

Socialismo versus capitalismo



**Juegos,
sexo
y
terrorismo**

Agradecimiento

Me gustaría agradecer a todos con quienes hablé en muchas partes de Eslovaquia sobre las cuestiones del socialismo y del capitalismo, sea en reuniones con comunistas, sus simpatizadores u otra gente. Le debo a sus opiniones, su fe, deseos y labor por una vida justa, honrada y digna la inspiración y ayuda para escribir este libro. Agradezco a la señora Viera Švenková por la corrección lingüística del libro.

Autor

© Karol Ondriaš 2005

Este libro no puede ser copiado, multiplicado o divulgado de otra manera sin previo acuerdo escrito del autor. Se permite sin necesidad de consentimiento del autor que sean divulgados, multiplicados o copiados los gráficos.

© Traducción: Silvia Vertanová

Corrección lingüística en español: Mariuska Azahares Batista

© Diseño: Karol Ondriaš

Gráficos: Karol Ondriaš

El logotipo personal – ratas con rabos entrelazados como símbolo de confusión
(Children's book illustration, F. Pocci 1848)

Editado por:

Agentúra IQ+, Janošovský en edición Alternativa, Bratislava 2005

ISBN: 80-967979-9-9

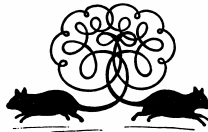
EAN: 9788096797998

Para pedir el libro:

E-mail: janokery@hotmail.com

Karol Ondriaš

Socialismo versus capitalismo
Juegos, sexo y terrorismo



LA IGNORANCIA ES LA FUERZA
George Orwell: 1984

Desde afuera estaremos cada vez más influenciados por los medios de comunicación masiva, para que pensemos de manera unitaria e idiota – esta será la principal nooesfera de la globalización.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Contenido

Palabra preliminar	
Introducción	7
1. Socialismo versus capitalismo	
Mitos, datos y enigmas	9
1.1. Agricultura	10
1.2. Construcción e Industria	24
1.3. Cultura	34
1.4. Criminalidad y decadencia social	38
1.5. Estándar colonizador eslovaco	63
1.6. Así habla la gente que conoce las “superpruebas”	96
2. Juegos, sexo y terrorismo	157
2.1. Juegos a democracia y a su protección	160
2.2. Juegos pequeños y juegos grandes	163
2.3. Sexo	168
2.4. Terrorismo	172
2.5. Socialismo versus capitalismo en el mundo	199
2.6. Estándar colonizador global	212
2.7. Fuerza del totalitarismo profesional	221
Conclusión	228
Bibliografía	229

Palabra preliminar

Me alegró mucho cuando mi amigo, Jano Holička, miembro de la Asociación de Amigos de Cuba en Eslovaquia, propuso que mi libro "Socialismo versus capitalismo" se tradujera al español. Desde que en Eslovaquia existe el "sistema informativo del totalitarismo democrático" concebí la idea de escribir un libro que suministrara al ciudadano eslovaco corriente datos sobre los resultados de la transformación del socialismo al capitalismo. Ahora me agrada que podamos presentar estos resultados a nuestros amigos de Cuba y a otros hispanohablantes.

Muchos libros y artículos presentan teorías y conclusiones que critican el socialismo real de los antiguos países socialistas, poniendo en relieve los crímenes del comunismo. En lugar de exponer un debate real sobre el "socialismo versus capitalismo", en su gran mayoría ofrecen información muy limitada y resaltan el mito del régimen comunista totalitario, sus crímenes y el fracaso del socialismo.

A mi juicio, se esfuerzan en ocultar las evidencias del socialismo real o desconocen la realidad. Es muy probable que la actual aristocracia global sea consciente de las ventajas del sistema socialista, es decir, del peligro que acarrea, y por ello se esfuerza en denigrar al socialismo real apoyándose en una campaña propagandística masiva. Dicho con otras palabras, la actual aristocracia global parece haber comprendido que el socialismo podría reducir los privilegios que le garantizan las normas de la democracia capitalista.

El propósito de los mitos sobre la sociedad "totalitario-criminal socialista-comunista" es enterrar las ideas socialistas o comunistas, dado que resultan peligrosas en el actual mundo "global y democrático" que conviene sólo a un grupo reducido.

Los datos que proporciono intentan demostrar que el objetivo de esos mitos es glorificar la actual democracia capitalista, basada en la explotación, la desigualdad creciente, la esclavitud moderna, la legalización del crimen y, que todo esto conviene a muy pocos – a los que dirigen la democracia.

Ahora que los países exsocialistas han sufrido la transformación al capitalismo resulta fácil ver cómo dicha transición afectó la economía, los derechos humanos, la libertad, la felicidad, la satisfacción y la vida cultural y social de los ciudadanos.

De acuerdo con lo que descubrí, existen muchos estudios críticos sobre el socialismo, pero no conozco ninguno que compare datos verídicos del socialismo real versus el capitalismo real de los mismos países, a pesar de que no resulta difícil acceder a esta información.

Viví el socialismo de Eslovaquia durante casi cuarenta años, seis años conocí el capitalismo de EEUU donde como investigador en Biofísica trabajé en varias universidades, y he vivido durante 15 años en la Eslovaquia capitalista. Creo tener suficiente experiencia para hacer una comparación de los dos sistemas.

Los datos presentados en este libro demuestran la decadencia de la sociedad eslovaca y la del resto de los países exsocialistas tras la transición del socialismo al capitalismo en todos los aspectos de la condición "humana". Comparando datos llegué a la conclusión de que la transición al capitalismo después de 1989 no fue otra cosa que una colonización democrática, causante de un gran deterioro social en los países del antiguo bloque socialista.

Estos datos indican claramente que como sistema económico y político en los países exsocialistas el socialismo era algo novedoso y en muchos aspectos mejor para los ciudadanos que el actual sistema capitalista. Es decir, los resultados de la democracia en los países del desaparecido campo socialista son peores que los del llamado "totalitarismo comunista". Esto podría significar que el socialismo era el paso a una sociedad y civilización mejor organizadas, a un nuevo y mejor modo de vida.

Karol Ondriaš
Bratislava, agosto de 2006

Introducción

George Orwell: 1984 – Una de las más conocidas obras de la literatura mundial de nuestro siglo reúne elementos de una novela socio-política con los de una de ciencia-ficción. Representa una acusación a la dictadura comunista que en 1984 llegó a dominarlo todo, incluyendo el pensamiento humano. En su relato central se trata de las peripecias de un individuo honrado, sensible y reflexivo (Winston Smith) que se opone al sistema, por lo cual paga un pesado tributo. Orwell ofreció con este libro ya en 1948 una visión del mundo que más tarde llegó a ser realidad.

La Editorial Slovart 2001

El presente libro está relacionado con los anteriores [1 - 4], proporcionando nuevos datos sobre el desarrollo de la construcción de la “Libertad y Democracia” en Eslovaquia. Ofrezco en él pruebas de la colonización de Eslovaquia durante los últimos 15 años, sobre el estándar colonizador eslovaco, sobre los pagos cada vez mayores que hemos de entregar a los moesclavistas. Describo en breve el “genocidio democrático” en el antiguo bloque de países socialistas después del desmantelamiento del socialismo cuyo resultado son ya más de 9,7 millones de muertos. Proporciono pruebas de 15 años de decadencia de la sociedad eslovaca y de la fuerza del totalitarismo profesional que vivimos. Analizo el contenido del segundo paquete colonizador: juegos, sexo y terrorismo. Me apoyo en datos, cuya mayoría aparecen ilustrados en forma de gráficos.

Pregunto y trato de dar respuestas a preguntas como ¿qué ha sido el socialismo real y qué es el capitalismo real? ¿Ha representado el socialismo real de Eslovaquia un totalitarismo y una decadencia, o ha sido un milagro en la economía, educación, cultura e incluso un milagro en cuanto al respeto de los derechos humanos, en comparación con el capitalismo real que estamos viviendo ya desde hace 15 años?

Este libro no está dedicado a diplomáticos, sino al amplio público. Es por ello que trato de usar palabras simples y un lenguaje directo, nada diplomático, ya que supongo que de esta manera el texto queda más accesible para un ciudadano corriente.

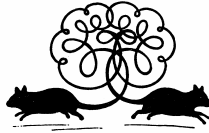
Me vi incitado a escribir este libro debido a que continuamente salen varios libros comparando el socialismo y el capitalismo. Sus autores, en la mayoría de los casos, llegan a la conclusión de que el sistema socialista es ineficaz en comparación con el capitalista. No obstante, ninguno de ellos ha comparado el capitalismo y el socialismo en los países exsocialistas. Nunca he llegado a saber cómo los respectivos autores han conseguido tales conclusiones. También me inspiraron los periodistas occidentales, muchos de ellos izquierdistas – es que cuando les mostré los gráficos que comparaban la economía socialista con la capitalista, el nivel de vida, la criminalidad y la cultura, no lo creyeron. Los datos que yo les proporcionaba estaban en contradicción con “las verdades” en las que ellos creían.

La comparación de los 15 años del capitalismo real con el socialismo real en Eslovaquia demuestra que la sociedad socialista es diferente a la capitalista. Es decir, estos dos sistemas producen dos tipos de sociedades diferentes. El resultado del experimento con el socialismo y capitalismo reales en este país mostró que el socialismo era algo novedoso y progresivo, representaba la vía hacia el futuro y, como tal, era temido por parte de los gobernadores actuales, pues era un sistema que podía aniquilarlos.

En Bratislava
6 de abril de 2005

1. Socialismo versus capitalismo

Mitos, datos y enigmas



Aplicada a un miembro del Partido, (*negro blanco*) significa la buena y leal voluntad de afirmar que lo negro es blanco cuando la disciplina del Partido lo exija. Pero también se designa con esa palabra la facultad *de creer* que lo negro es blanco, más aún, de *saber* que lo negro es blanco y olvidar que alguna vez se creyó lo contrario.

George Orwell: 1984

Según la investigación del Instituto de la Opinión Pública, Bratislava 1990:
En 1990

- * 41% de los ciudadanos preferían el socialismo,
- * 3 % preferían el capitalismo, y
- * 52% preferían algo intermedio.

Según el libro: G. Mesežnikov: Eslovaquia post-electoral (Instituto para Cuestiones Públicas 2003, Pág. 10):

- * en 1997, el 49% de los ciudadanos afirmaron que se había vivido mejor en el socialismo
- * en 1999, el 56% de los ciudadanos afirmaron que se había vivido mejor en el socialismo
- * en 2001, el 59% de los ciudadanos afirmaron que se había vivido mejor en el socialismo
- * en 2002, el 66% de los ciudadanos afirmaron que se había vivido mejor en el socialismo, mientras tan sólo el 8% de los ciudadanos eslovacos sostenían la opinión de que en el capitalismo vivían mejor que en el socialismo.

1.1. Agricultura

Los agricultores de Lozorno, Devín, Záhorská Bystrica, Malinov, Rusovce, Most pri Bratislave, Dunajská Lužná y Kráľová pri Senci se han reunido hace poco para acordar en que quieren independizarse. Quieren que la agricultura esté libre de monopolio. Y también libre de todos los OPS, AGROZET, MILEX y otros monopolios. (...) En un mitin de Borský Mikuláš los estudiantes de la Escuela Superior de Agricultura de la ciudad de Nitra propusieron reducir la tierra de las cooperativas de manera que estas sean capaces de labrarlas por su propia cuenta. Hay que eliminar grandes establos de ganado, a fin de que no deterioren el medio ambiente y no se perjudiquen las reses. Los campos han de ser divididos en superficies razonables, introduciendo nuevamente lindes y franjas forestales de protección.

Peter Tatár, Magda Vášáryová (El periódico “Verejnost”, el 12 de enero de 1990)

Lo bosques y riachuelos de Kysuce están llorando. Y lloran también las cabañas de varias poblaciones. Casi 15 años de acción cruel por parte de los que dirigen la economía forestal han destrozado toda la región de Kysuce.

Verejnost’, del 9 de abril de 1991

Mitos

Ya durante el socialismo, los modernos esclavistas (más adelante les llamo “moesclavistas”), con el objetivo de colonizarnos, trataron de enseñarnos y persuadirnos desde el extranjero y dentro del marco del primer “paquete colonizador” que nuestra agricultura estaba atrasada, alegando que no llegaría a ser tan eficaz como la de las granjas privadas de los países capitalistas desarrollados. Subrayaban que el socialismo con su economía centralmente planificada y su colectivismo eran los culpables de los malos resultados de nuestra agricultura. Según su opinión, para que la agricultura funcionara mejor, tendríamos que eliminar el socialismo junto con la planificación central y entregar el sector agrícola a manos privadas. Todos aquellos que se dejaron machacar con tal propaganda llegaron a creérselo y, después del **golpe de estado en 1989**, se guiaron por consejos de aquellos moesclavistas. El resultado de ello es que en 2004 el 99% de nuestra producción agrícola ya provenía del sector privado, pero hasta hoy no hemos alcanzado el volumen de producción que teníamos durante la época socialista.

Pues, ¿cómo ha terminado la agricultura capitalista en comparación con la socialista? ¿Qué dicen los datos?

Datos

Tal como demuestran los gráficos, en cuanto a la agricultura, los moesclavistas lograron su objetivo. La suma de la producción agrícola entre 1936 y 2002 se presenta en el gráfico núm. 1. También demuestra cuál es el resultado del experimento de transformar una agricultura capitalista a la socialista y luego de nuevo a la capitalista (C-S-C). La producción agrícola había sido baja hasta el año 1948. Durante el socialismo iba creciendo y después de la implementación del capitalismo bajó de nuevo. Es increíble que pese a la cantidad de expertos extranjeros de renombre mundial que vinieron a aconsejarnos acerca de cómo debíamos proceder en este sector, y a pesar de nuevas tecnologías, la producción agrícola de 2002 representara en precios fijos solamente el 58% de la producción de 1989. Significa que en 2002 nuestra producción agrícola estaba al nivel que habíamos logrado conseguir durante el socialismo ya en 1956. Basado en ello podemos decir que retrocedimos 46 años hacia el pasado.

Las pérdidas económicas de Eslovaquia en el sector de la agricultura son enormes, a consecuencia de haber aceptado los consejos de *salvadores* ajenos y las leyes capitalistas.

Suponiendo que no hubiera surgido el golpe de estado de 1989 y la producción agrícola no hubiera decaído, sino se hubiera mantenido en el mismo nivel durante el lapso entre 1989 y 2002 (una visión muy conservadora), las pérdidas en la agricultura durante esos años, en precios del 2000, habrían sido de 564.000 millones de coronas eslovacas.¹ Por este dinero habríamos podido construir 50 km de rutas de metro en 10 ciudades.

La producción de cereales en Eslovaquia se muestra en el gráfico 2. Después de una caída al principio aumentó durante el socialismo y nuevamente disminuyó durante el capitalismo a partir de 1989. El volumen representa el 75% del de 1989, que significa un descenso al nivel que habíamos conseguido ya en 1977. Con otras palabras, en la producción de cereales retrocedimos 25 años.

¹ Entonces aprox. 12 000 millones de dólares. (Nota del traductor)

El número de ganado bovino durante el período C-S-C, lo recoge el gráfico 3. Aumentó durante el socialismo y luego bajó de manera abrupta, representando en 2002 el 37% del año 1989. En la actualidad tenemos menos reses que en 1936, sólo el 56% de las que teníamos en 1936. Es posible que en este sector regresáramos al siglo XIX.

El número de ganado porcino en Eslovaquia durante el período C-S-C refleja la misma tendencia (gráfico 4). Había sido bajo durante el capitalismo de 1920-1948, aumentó durante el socialismo y luego disminuyó después de la transformación al capitalismo. En 2002 representó sólo el 5% del de 1989. Es decir, el estado actual se parece al del año 1956. Retrocedimos 46 años.

La producción de huevos de pollo en Eslovaquia durante el período C-S-C aparece en el gráfico 5. Había sido baja hasta 1948, durante el socialismo aumentó de manera regular y, después de 1989, empezó a disminuir. En 2002 bajó al 61% de la producción de 1989, regresando al año 1973, es decir 29 años atrás.

La superficie de las viñas en Eslovaquia durante el período C-S-C aparece en el gráfico 6. Había sido relativamente pequeña hasta 1954, fue en aumento durante los años siguientes y después de la transformación al capitalismo descendió nuevamente. En 2002, la viñas solamente representaban el 56% de las de 1989, así que retrocedimos al año 1962, unos 40 años atrás. (A las cuotas prescritas por la Unión Europea me dedicaré en el capítulo “El estándar colonizador eslovaco”).

El número de ganado ovino en Eslovaquia durante el período C-S-C viene recogido en el gráfico 7. Había sido bajo hasta 1948, aumentó durante el socialismo y luego disminuyó después de la transformación al capitalismo. En 2002 teníamos el 51% de las ovejas de 1989, que es el número comparable con la época después de la segunda guerra mundial y menor que el que tuvimos en 1936.

La producción lechera en Eslovaquia durante el período C-S-C está en el gráfico 8. Había sido baja hasta 1948, otra vez aumentó durante el socialismo y disminuyó tras la transformación al capitalismo. En 2002 alcanzó solamente el 58% de la producción de 1989, es decir retrocedimos 34 años.

La gente que se ha dejado manejar por la propaganda argumenta que habría que comparar el desarrollo de la agricultura en países capitalistas desarrollados con el de Eslovaquia socialista. Mi respuesta es que eso no

sería lo correcto, ya que la producción agrícola depende de las condiciones naturales, climáticas y demográficas. Lo ideal es hacer la comparación dentro del mismo territorio, al mismo país, con la misma gente, tal como lo hemos hecho anteriormente.

Enigmas

Los análisis del desarrollo agrícola durante el período capitalismo-socialismo-capitalismo hablan claro, y demuestran que la realidad difiere de lo que nos trataron de inculcar los moesclavistas durante la época del socialismo. Lo interesante es que la producción agrícola había sido baja cuando la agricultura era capitalista y estaba conectada a Europa Occidental, y empezó a crecer después de la implementación del socialismo cuando nos desconectamos de Europa Occidental. Más tarde vuelve a bajar cuando de nuevo volvemos a conectarnos con la economía de Europa Occidental. De los análisis se desprende que a pesar de las mejores teorías, las mejores prácticas, los mejores expertos y las ayudas de la Unión Europea, en realidad experimentada, la agricultura socialista ha sido extraordinariamente buena en comparación con la actual capitalista. ¿Cómo es posible esto?

Según los análisis, en cuanto a la agricultura, el sistema socialista con su economía planificada y las cooperativas como entidades de propiedad ha sido más eficaz que el sistema de economía de mercado capitalista. Si lo comparamos con la agricultura capitalista actual, lo que se logró durante el socialismo fue un “milagro socialista”. Todos los mitos divulgados por los moesclavistas durante la época del socialismo se mostraron falsos, persiguiendo el principal objetivo de poder colonizar a Eslovaquia y sacarle el máximo beneficio. Se regían por la ley elemental del capitalismo.

Los resultados de este experimento en la agricultura durante C-S-C son secretos. Es un enigma por qué nadie en Eslovaquia y tampoco en el extranjero nunca había presentado y publicado oficialmente estos resultados. No hay discusiones sobre las razones por las cuales la agricultura socialista alcanzó tan extraordinarios resultados en comparación con la capitalista actual. El desinterés por estas cuestiones es un resultado de la fuerza del totalitarismo profesional en el cual vivimos.

Es más, los “apreciados” representantes de los moesclavistas en Eslovaquia y los distinguidos señores profesores de las universidades de prestigio mundial no se cansan de repetir la mentira de que el sistema

agrícola socialista era malo e incapaz de ser competitivo con el capitalista. Y dentro del marco de la “democracia colonizadora“ hablan de la misma manera todos los medios de comunicación, personalidades de la vida pública, la nueva aristocracia eslovaca, bandas de estafadores y todos los demás que se dejaron manipular por la propaganda.

¿Hasta cuándo girarán alrededor del mundo estos mitos de que la agricultura socialista era ineficaz? ¿Hasta cuándo lo escucharán los alumnos en todas las escuelas básicas? ¿Hasta cuándo idolatraremos la verdad ecuménica de que el mercado libre lo resuelve todo y que la economía planificada impide un sano desarrollo económico?

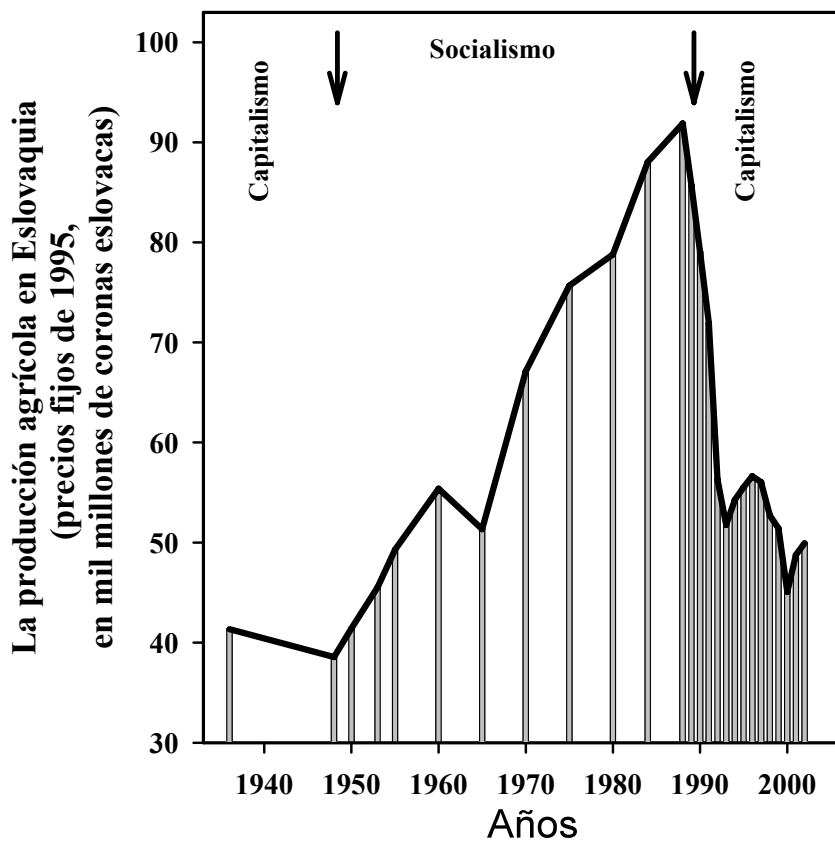
Será así hasta que cesen de mandar los modernos colonizadores, los moesclavistas. Y parece que todavía van a mandar por largo tiempo, porque de otra manera correrían el peligro de que las ideas de la agricultura socialista pudiera destruir el sistema de colonización actual, que asegura la buena vida a unos pocos ricos y la explotación a un montón de pobres.

Es posible hallar respuestas a estas preguntas: ¿quién tendrá tanto poder para impedir que la verdad sobre el experimento real en la agricultura durante la época C-S-C llegue a la luz, pese a vivir en una sociedad de la libre información? ¿Quién tendrá ese poder y por qué lo usa de esta manera?

Estas cuestiones serán analizadas en los siguientes capítulos.

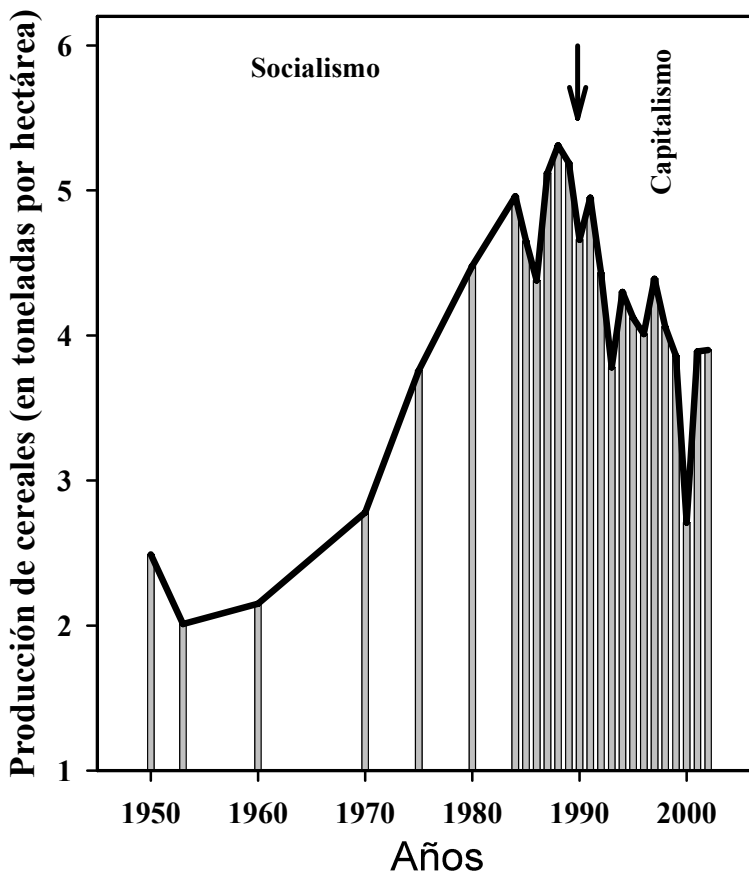
De los análisis del desarrollo de nuestra agricultura en la época C-S-C surge otro rompecabezas. Los altos representantes y gerentes del sector agrícola fueron nombrados durante el socialismo por un partido comunista que no había sido elegido en „elecciones democráticas“, de tipo neoliberal. A partir de 1989, los altos ejecutivos surgen de elecciones libres y democráticas. He aquí el enigma: ¿cómo es posible que seleccionados „no democráticamente“, los altos cargos socialistas lograran la proliferación de la agricultura, y seleccionados „democráticamente“, o sea nacidos de elecciones libres y democráticas, la caída de esta? ¿Qué sistema aplicaba el no democrático partido comunista para elegir a verdaderos expertos en agricultura y cuál aplica la gente en las elecciones democráticas que continuamente elige a inexpertos? ¿Cómo funciona el actual sistema democrático que impide a los expertos dirigir la agricultura de la manera que lo hizo el “no democrático” sistema socialista? ¿Qué fuerzas invisibles de la actual democracia totalitaria deciden sobre ello? ¿Ha sido causado

todo esto por el totalitarismo de la actual democracia neoliberal? En los siguientes capítulos trataremos de comprobarlo.



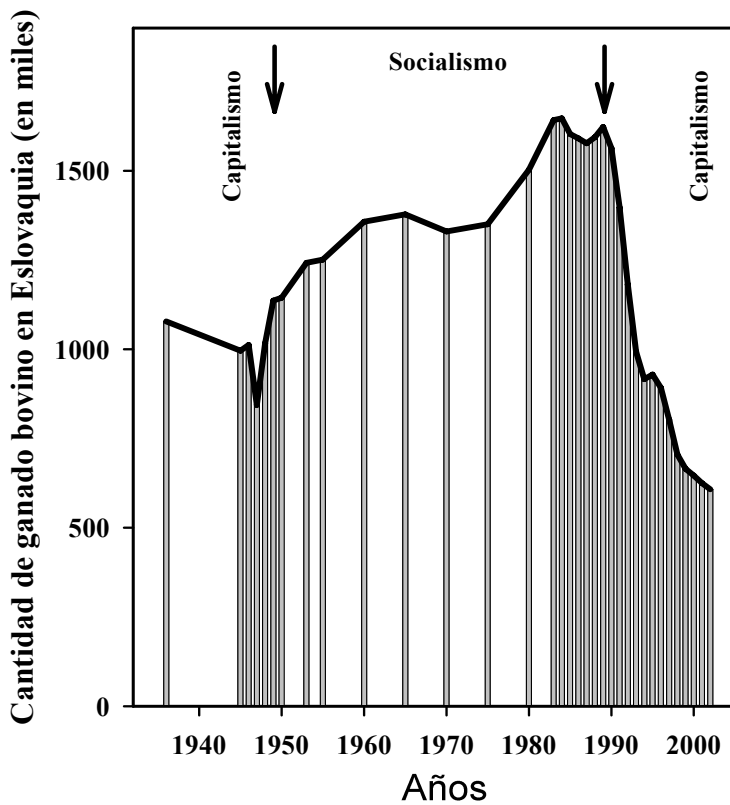
Anuario histórico-estadístico de la República Socialista de Checoslovaquia 1985
 Anuario estadístico de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia de 1990- 1991
 Anuario estadístico de la República Eslovaca 1994-2003

Gráfico 1



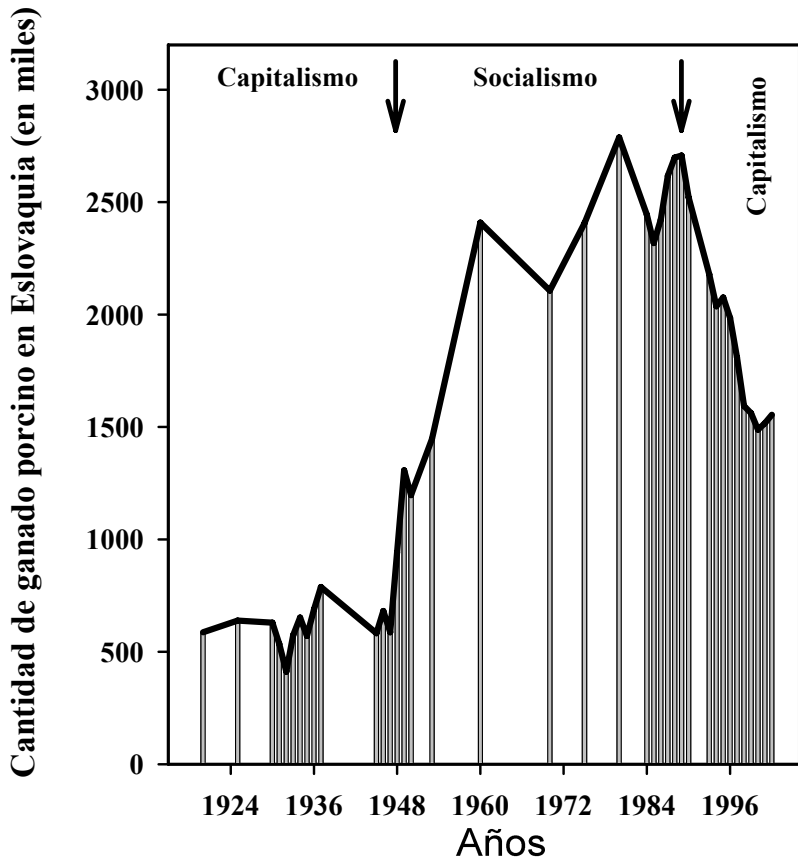
Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 2



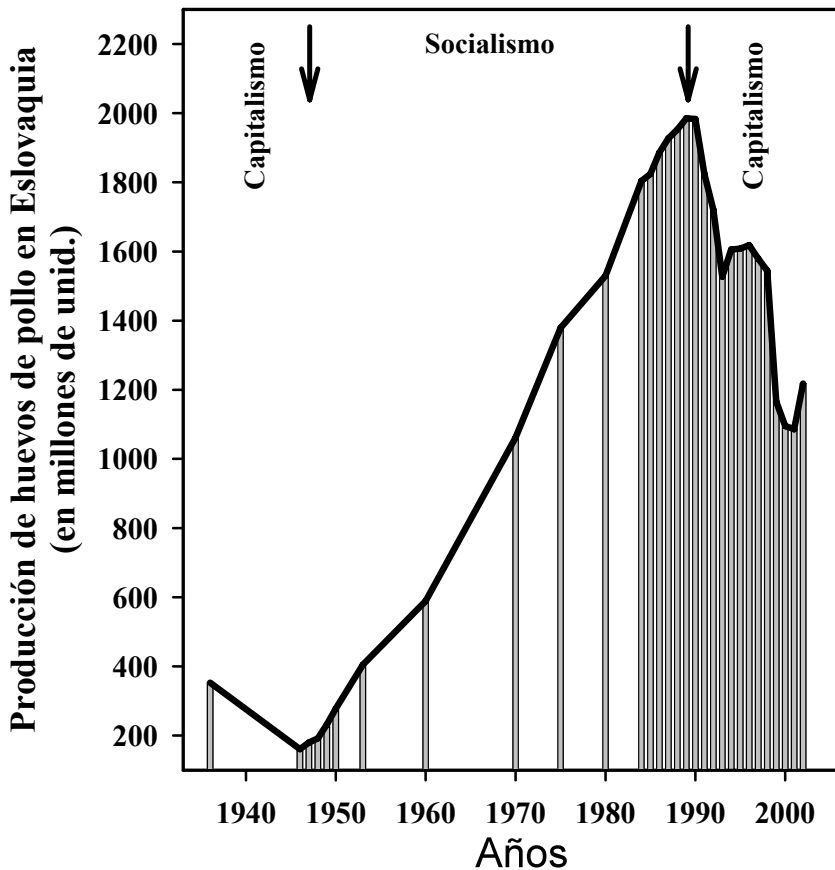
Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 3



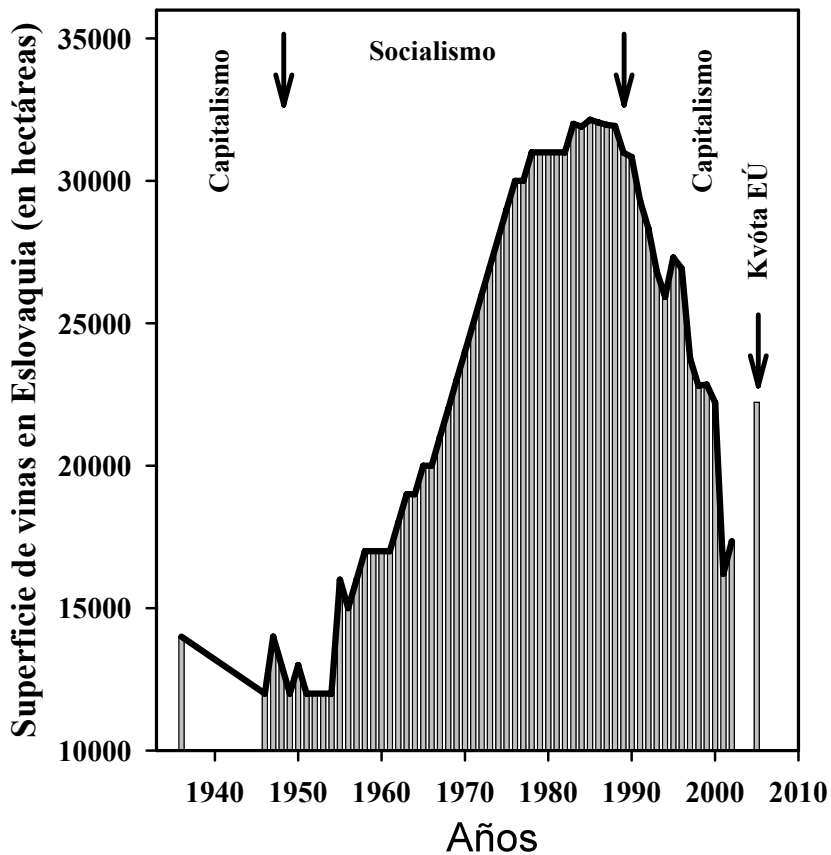
Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 4



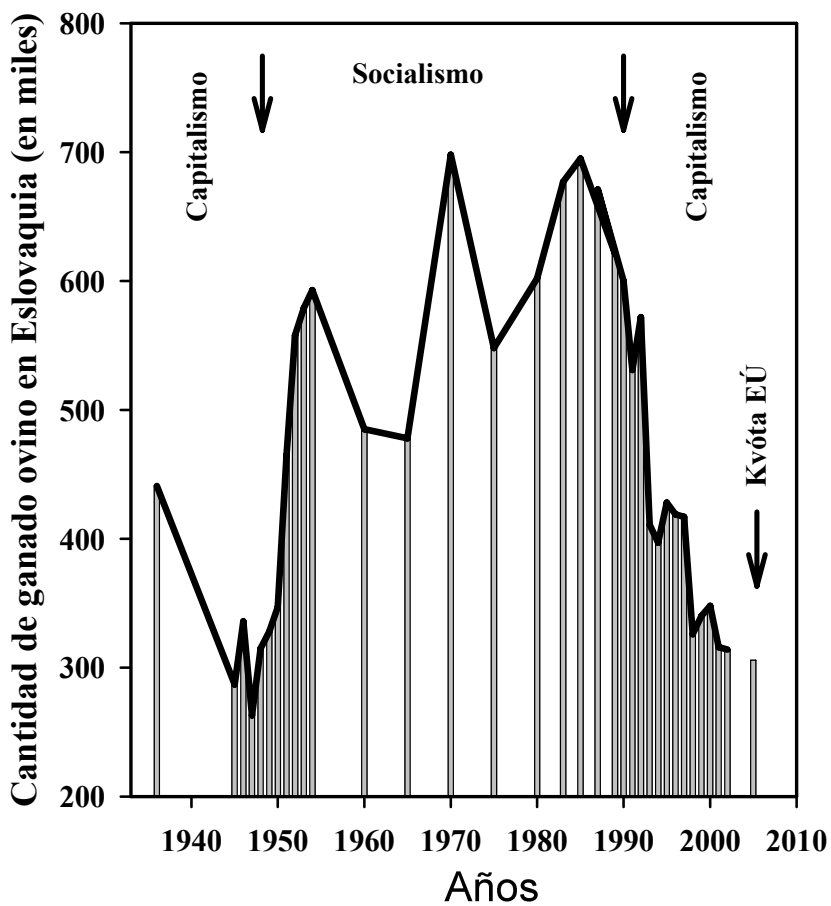
Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 5



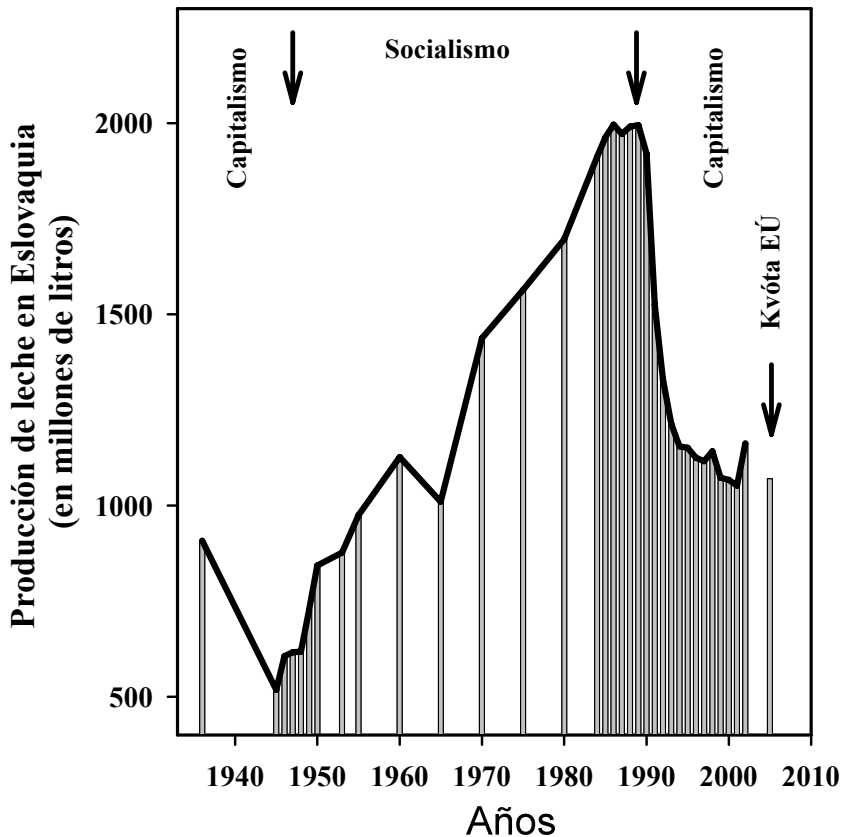
Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 6



Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 7



Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 8

1. 2. Construcción e Industria

Los libros de historia dicen que la vida antes de la Revolución era totalmente distinta de la actual. Había una gran represión, pobreza, se cometían injusticias... en fin, que resulta difícil imaginarse lo cruel que era aquello.

George Orwell: 1984

Mitos

Al igual que la agricultura socialista, también el sector de la industria y la construcción socialista en Eslovaquia estaba bajo una fuerte presión de la propaganda colonizadora. En interés de colonizar a Eslovaquia, el primer paquete colonizador incluía por parte de los moesclavistas una perpetua propaganda sobre la ineficacia de nuestros sectores de industria y construcción, de su atraso en comparación con los países capitalistas desarrollados. Nos explicaban que la causa de ello era el socialismo, es decir, la propiedad social sobre los medios de producción y la economía centralizada. Afirmaban que bastaría con privatizar los medios de producción y sustituir la planificación centralizada por el libre mercado capitalista para que la situación mejorase.

Estas ideas eran repetidas incesantemente por todos aquellos que habían sido preparados por la propaganda, fundamentalmente, personas de la vida pública y gran parte de los empleados gubernamentales. Naturalmente, dentro del marco del totalitarismo democrático, también la prensa repetía y sigue repitiendo lo mismo a diario.

¿Qué demuestran los datos? ¿Cuál es el estándar colonizador de la industria eslovaca?

Datos

Hasta 1948, Eslovaquia era fundamentalmente un país agrícola con una industria y un sector constructor poco desarrollados. En 1948, la agricultura representaba el 32,2% del Producto Interno Bruto (PIB), la industria el 39,9% y la construcción el 11,4%. En 1947 trabajaba en el sector agrícola el 47% de los ciudadanos. Después de la aplicación de los Decretos de Beneš, en 1945, el 58% de los empleados ejercía en empresas estatales. Tras la nacionalización iniciada por los comunistas, después de 1948, la

mayoría de la gente trabajaba en empresas estatales y cooperativas. En 1989, la agricultura constituía el 10% del PIB, la industria el 62% y la construcción el 12%.

La aportación del sector privado al PIB de Eslovaquia empezó a crecer después de 1989 debido a la privatización. Actualmente, el sector privado produce más del 90% del PIB.

El gráfico 9 ilustra la producción en la esfera de la Construcción, en precios fijos, en Eslovaquia desde 1948 hasta 2002. Fue baja hasta 1948, aumentó durante el socialismo, hasta 1989, y llegó a representar el 2.041%. Luego del tránsito al capitalismo decayó bruscamente y en 2002 alcanzó tan sólo el 38% de los indicadores alcanzados en 1989. Esto supone una bajada al nivel que habíamos logrado ya en 1968, es decir que en este sector retrocedimos 34 años.

Una estimación muy conservadora de las pérdidas acumulativas del sector de la construcción durante el período de 1990 a 2002 como consecuencia del paso al capitalismo (en precios fijos de 1995) se refiere a unos 769 000 millones de coronas eslovacas.²

Una de las secuelas del decaimiento de la construcción tras el golpe de estado en 1989 y de la aplicación de los consejos de los moesclavistas sobre lo bueno que eran la privatización y el mercado libre, es la reducción de la cantidad de viviendas entregadas a la población. El número de apartamentos construidos, en ascenso durante el socialismo, sufrió una caída brusca con la implementación de las leyes del capitalismo (gráfico 10). En el 2002 fue asignado sólo el 43% del total de apartamentos entregados en 1989, cifra comparable con los indicadores del año 1950, es decir, en este sector retrocedimos 52 años.

A pesar de esta realidad, los moesclavistas y la gente manipulada por la propaganda repiten sin cesar los mitos de la incapacidad del sector de la construcción socialista y de la superioridad del sector de la construcción capitalista.

La producción industrial de Eslovaquia en precios fijos desde 1936 hasta 2002 aparece en el gráfico 11. Demuestra de nuevo lo que representa el experimento C-S-C. La producción industrial había sido baja hasta el año 1948 (punto de referencia que equivale al 100%) y fue creciendo enormemente durante el socialismo hasta 1989 (creció al 3.286%). Con la

² Entonces aprox. 16 000 millones de dólares. (Nota del traductor)

instauración del capitalismo decreció y en 2004 seguía sin alcanzar el nivel de 1989. Suponiendo que se hubiera mantenido el nivel existente durante el socialismo y en el período 1989–2005 no hubiera crecido más, las pérdidas por falta de producción industrial entre 1990–2004 le habrían costado Eslovaquia 2 billones 54 mil millones de coronas eslovacas (en precios de 1995)³, o 3 billones 828 mil millones de coronas eslovacas (en precios del diciembre de 2004)⁴. Por este dinero habíamos podido construir 50 km de rutas de metro en 76 ciudades (siendo el coste por kilómetro de 1 000 millones de coronas).

El crecimiento del PIB de Eslovaquia entre los años 1948 y 2004 en precios fijos queda ilustrado en el gráfico 12. Hasta 1948 el PIB era bajo, luego se aprecia un crecimiento considerable durante el socialismo. Después de 1989 sufrió una caída y, posteriormente, recuperó su tendencia al alza. En 2004 era ya un 29% superior al PIB de 1989. Como lo demuestra el gráfico 13, el crecimiento del PIB durante los últimos 14 años se debe al desarrollo del sector de los servicios. La contribución de los sectores industria + construcción + agricultura al PIB decreció del 68% que representaba en 1989 al 33% en 2002.

Enigmas

No voy a analizar las ventajas y desventajas del desarrollo industrial durante el socialismo real y el capitalismo actual. Solamente compararé los resultados. El experimento reveló que el sistema socialista, en la industria y el sector constructor era incomparablemente mejor que el actual sistema capitalista. Podemos hablar de un milagro industrial en aquel entonces, comparado con el actual capitalismo. Los gráficos demuestran que los moesclavistas, al igual que los influenciados por la propaganda alucinaban antes y después del golpe de estado. Hoy en día, muchos de ellos permanecen en ese delirio, aseveran que el Estado es un mal gestor de los medios de producción y que la privatización, la propiedad privada y el mercado libre salvaron de la inoperatividad a la industria y el sector de construcción. Es natural que dentro del sistema mundial de la esclavitud moderna se subraye continuamente la mentira sobre la ineficacia de la industria y la construcción socialistas respecto a la capitalista.

³ Aprox. 42 mil millones de dólares. (Nota del traductor)

⁴ Aprox. 128 mil millones de dólares. (Nota del traductor)

Uno de los enigmas del crecimiento del PIB actual es que los salarios reales (gráfico 34) no crecen conjuntamente con el aumento de este indicador. Es que dentro del marco de la esclavitud moderna, después de 1989 sustituimos la propiedad del pueblo y el dominio estatal de los medios de producción por la propiedad colonialista. Analizamos este fenómeno detalladamente en el capítulo 1. 5.

Los enigmas de la industria y construcción eslovacas son los mismos que los de la agricultura. De los datos presentados obtenemos que pese a la superioridad de las teorías y prácticas capitalistas, las nuevas tecnologías, el “know-how“, la asesoría de expertos y la ayuda de la Unión Europea, según el experimento real, la industria y la construcción socialistas eran mejores que las actuales capitalistas. Todos los mitos divulgados durante el socialismo por los moesclavistas resultaron ser un engaño que obedecía a un solo fin: colonizar Eslovaquia y sacarle el máximo beneficio. Como parte de los instrumentos de colonización tuvimos que someternos a la ley de la democracia liberal que representa el mercado libre, donde el más fuerte se lo lleva todo. Y en efecto se lo llevó [1 - 4].

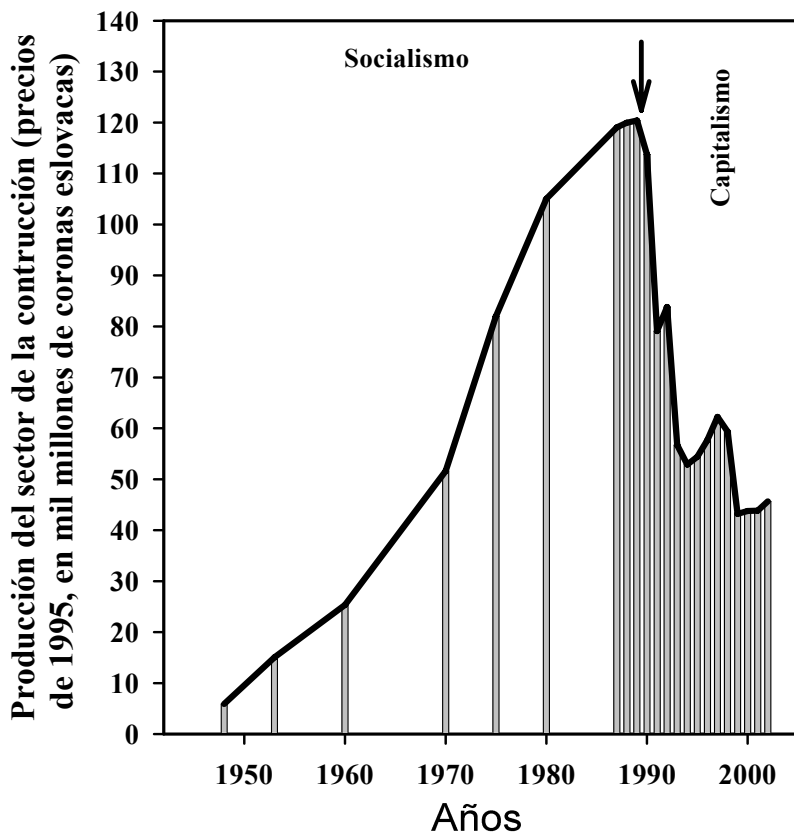
Al igual que en la agricultura, siguiendo las leyes de la esclavitud moderna, también los resultados del experimento socialista y los del período C-S-C en el sector de la industria y construcción son secretos. Nadie los presenta oficialmente ni en Eslovaquia ni en el extranjero. No hay ningún debate que analice por qué la economía socialista planificada era tan extraordinaria comparada con el actual mercado libre capitalista.

Todo lo contrario: las personalidades de la vida pública eslovaca, los humoristas de la televisión, presentan siempre las mismas historias sobre la ineficacia de la industria y la construcción socialistas, incapaces de competir con las capitalistas. Lógicamente, dentro del sistema de esclavitud en que vivimos, esto les conviene a los moesclavistas.

Al igual que en la agricultura, es un rompecabezas comprender por qué los ciudadanos repetidamente en las elecciones democráticas eligen precisamente a inexpertos que han dado marcha atrás al exitoso desarrollo de la industria y construcción en el país y cómo fue posible que el Partido Comunista de manera generalizada supo aprovecharse de los mejores cerebros.

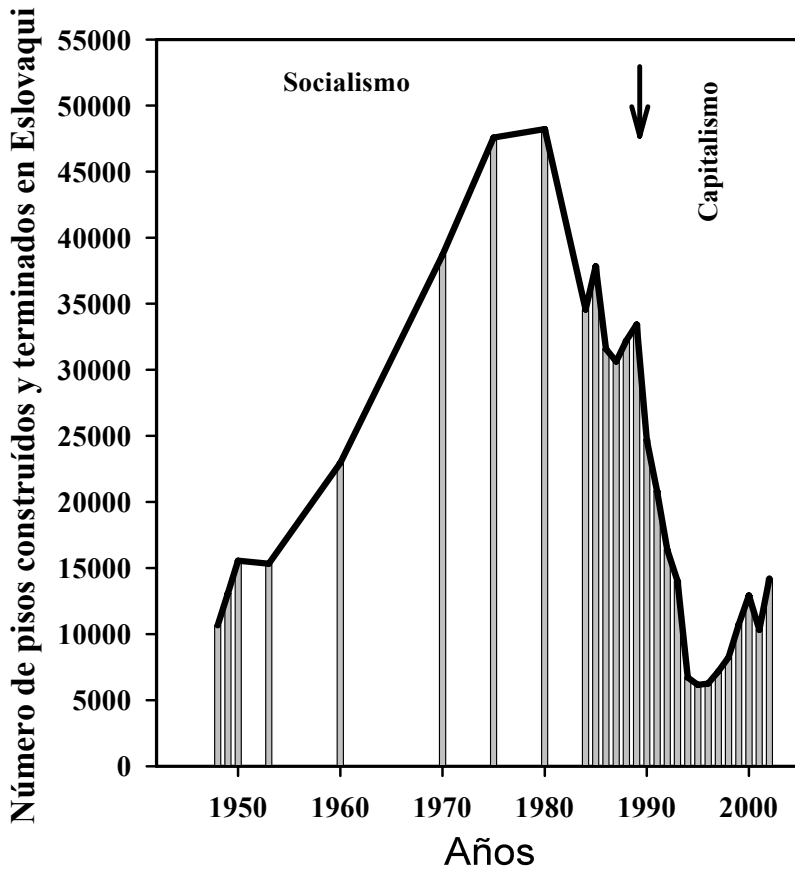
¿Qué fuerzas invisibles de la actual democracia totalitaria deciden sobre ello? Las leyes del mercado libre, del capitalismo y la democracia liberal ligada a él. Estas leyes surgen de la fuerza del actual totalitarismo. Como la propiedad privada es la base del actual totalitarismo, cualquier

sistema que restringe o elimine la ilimitada propiedad privada resulta peligroso y, por ello, para los modernos colonizadores inaceptable.



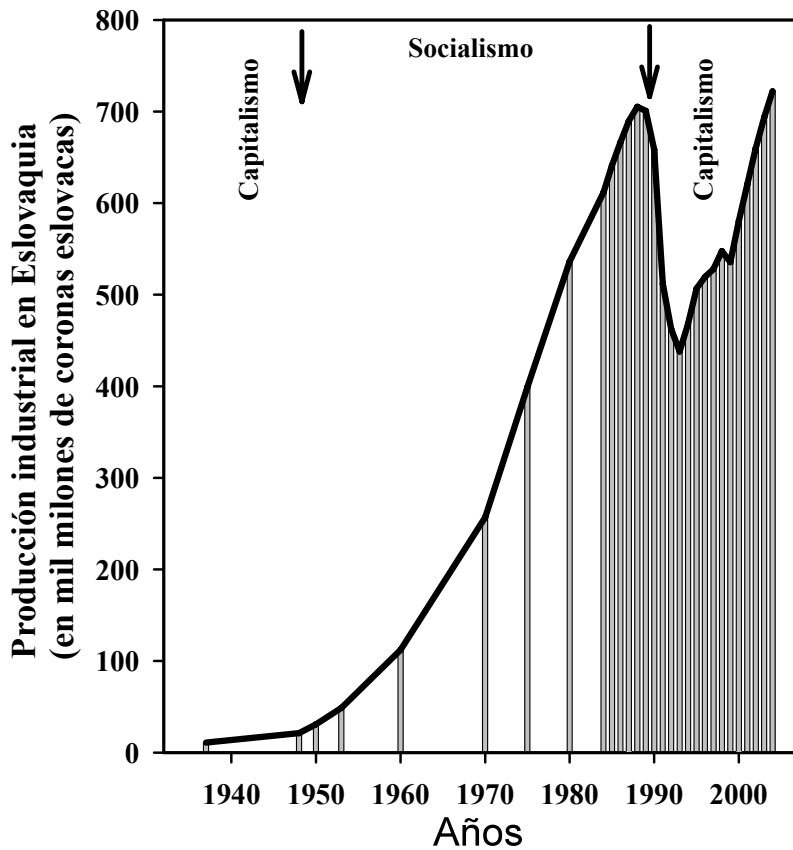
Anuario histórico-estadístico de la República Socialista de Checoslovaquia 1985
 Anuario estadístico de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia de 1990- 1991
 Anuario estadístico de la República Eslovaca 1994-2003

Gráfico 9



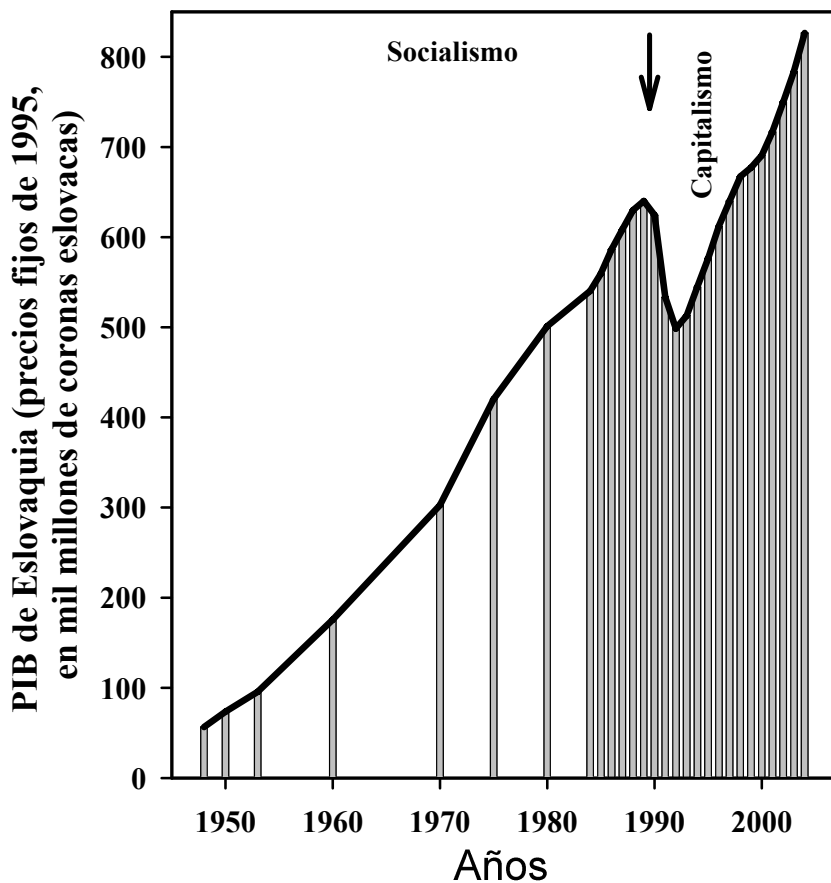
Anuarios estadísticos de la República Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 10



Anuario histórico-estadístico de la República Socialista de Checoslovaquia 1985
 Anuarios estadísticos de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia de 1990- 1991
 Anuarios estadísticos de la República Eslovaca 1994-2003
 Instituto estadístico de la República Eslovaca

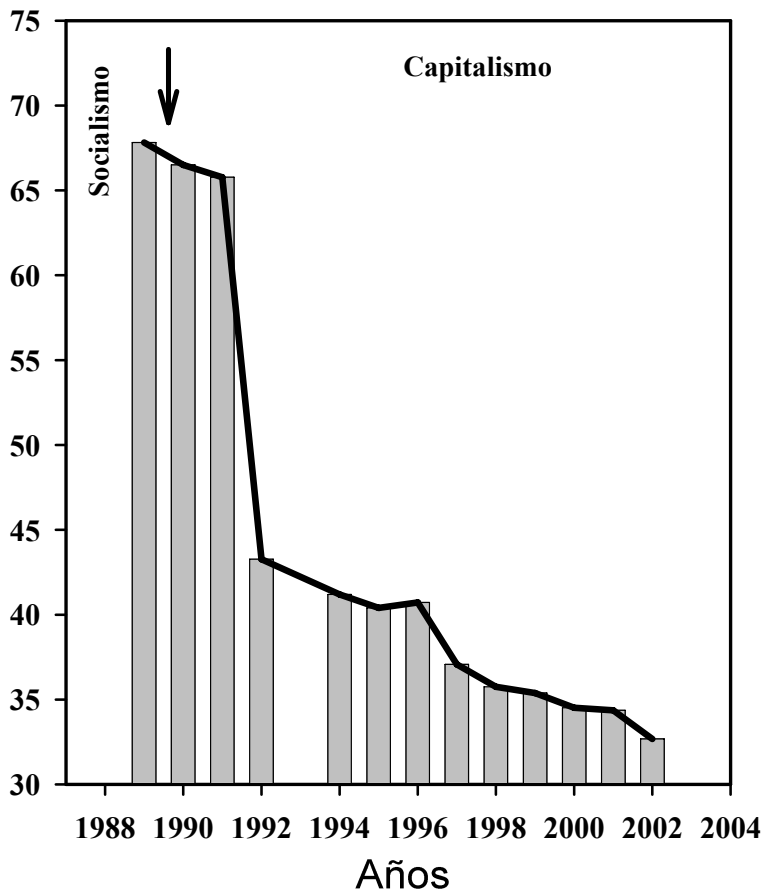
Gráfico 11



Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca
 Instituto estadístico de de la República Eslovaca

Gráfico 12

Participación de industria+construcción+agricultura
en el PIB de Eslovaquia (precios corrientes en %)



Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

1. 3. Cultura

Le sorprendía que lo más característico de la vida moderna no fuera su crueldad ni su inseguridad, sino sencillamente su vacío, su absoluta falta de contenido. La vida no se parecía, no sólo a las mentiras lanzadas por la tele pantallas, sino ni siquiera a los ideales que el Partido trataba de lograr.

George Orwell: 1984

Nuestros hijos observan la puesta ilimitada de crímenes y la práctica de diversas formas de violencia en la pantalla. Sobre el matrimonio se dicen infamias y se propaga el libertinaje, incluso entre los jóvenes.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Una parte del primer paquete colonizador era asegurar la decadencia de la cultura después de la transición del socialismo al capitalismo. No lo voy a describir [2], sería como llevar leña al monte. Lo saben todos y a diario se convencen de ello viendo la televisión o leyendo las revistas de baja calidad. A modo de ilustración añado el gráfico número 14. El número de largometrajes filmados durante el “totalitarismo“ era de 3 a 5 veces mayor que en la actualidad, siendo el antiguo régimen supuestamente aquel que prohibía a los directores la creación cinematográfica a diferencia del actual que permite la libertad de creación. Podría citar ejemplos de la manera en que el totalitarismo actual impide el rodaje de películas de calidad, pero es algo que ya todos saben.

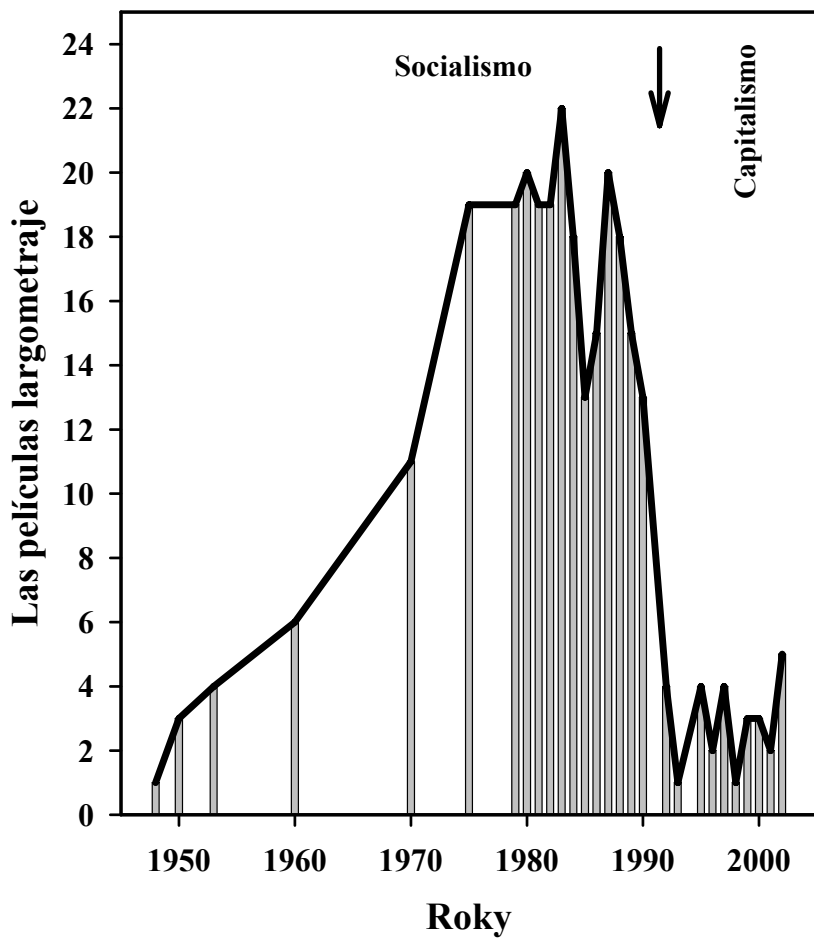
Es que la actual ley capitalista – el empeño en lograr el máximo beneficio – impide en la mayoría de los casos la creación de obras de valor cultural. Más simple, barato y lucrativo resulta la creación de productos culturales tipo hamburguesa, en la actualidad, parte constituyente de la educación de los esclavos eslovacos. Tal vez después de la consecuente colonización de nuestras mentes no necesitemos obras de valor cultural. A la mayoría de los ciudadanos dejará de interesarles la cultura con valores, no la entenderán, y aplaudirán las llamadas “hamburguesas“, accesibles de manera rápida a cada paso.

No conseguí averiguar cuántos programas culturales de valor artístico, películas o telenovelas produjeron la Televisión o la Radio Nacional

eslovacas antes de 1989, cuando "el sistema totalitario" impedía a los directores de cine crear, no obstante sé que después de 1989, en el "ámbito de la libertad de creación artística", se han producido mucho menos obras culturales de valor.

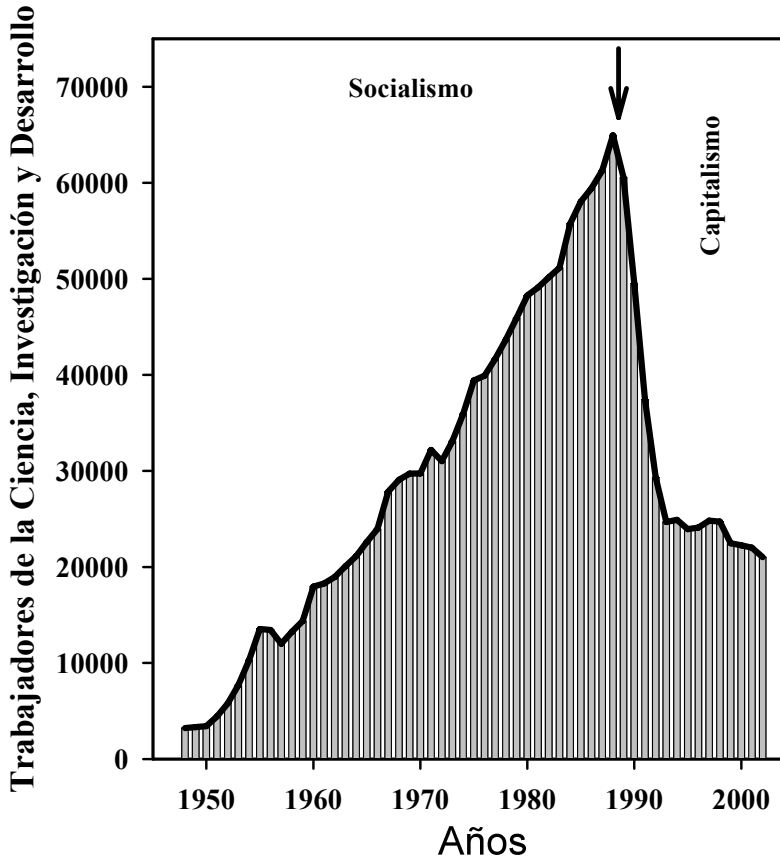
El problema es que cada vez más se recuerdan menos eslovacos de los valores de la omnipresente cultura de calidad, de la maravilla cultural del socialismo y, por consiguiente, menos gente puede compararla con la actual omnipresente cultura hamburguesa del capitalismo. Dentro de algunos años no habrá personas capaces de comparar estas dos culturas basándose en sus propias vivencias, y a los niños en las escuelas la primera se les será presentada como "la cultura del totalitarismo", criticada por los propios artistas. La propaganda de la cultura hamburguesa actual es muy eficaz ya que llega a influir sobre gran parte de la población a través de los medios de comunicación. Cualquier publicidad que intentara propagar la cultura de valores no tendría esa eficacia, pues cada vez cuenta con menos público objetivo. Por ello, este tipo de publicidad es poco común o casi no existe. Parece que el primer paquete colonizador ha cumplido con su objetivo en términos de educación del esclavo eslovaco. La fuerza de la democracia liberal logró que a partir de 1989 los medios de comunicación ejercieran influencia sobre la opinión pública de tal modo que la población actuara en sintonía con los intereses de los moeslavistas extranjeros, la "nueva aristocracia del país" y las bandas de estafadores.

El gráfico 15, adjunto a este capítulo, muestra el número de científicos y personal técnico en Eslovaquia, puesto que entiendo que la ciencia forma parte de la cultura. El brusco crecimiento anual del número de estos trabajadores es una pequeña maravilla que nos enorgullecía. Es doloroso que después del golpe de estado esta cifra haya disminuído de forma tan significativa. ¿Será que los moeslavistas necesitan principalmente masas de obreros para los parques industriales y las líneas de producción y no la competencia en el terreno científico-técnico?



Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 14



Anuarios estadísticos de la Rep. Socialista de Checoslovaquia
 Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 15

1. 4. Criminalidad y decadencia social

¿Cómo distinguir lo verdadero y lo falso de todo aquello? Después de todo, podría ser cierto que la Humanidad estuviera mejor antes de la Revolución.

George Orwell: 1984

- ... *Lo peor es que vivimos en un medio moralmente podrido (del socialismo)*
- ... *Hemos aprendido a no creer en nada, a no prestarnos atención el uno hacia el otro, a cuidar solamente de sí mismos. Conceptos como el amor, la amistad, la compasión, la humildad, el perdón perdieron profundidad y dimensión*
- ... *El antiguo régimen – provisto de su orgullosa e intolerante ideología – redujo al hombre a una simple fuerza productiva y la naturaleza al instrumento de producción.*

El presidente Václav Havel

Discurso pronunciado en ocasión del Año Nuevo

1 de enero de 1990

En nuestro país continuamos luchando contra el soborno, el despilfarro de dinero público, hay gente demasiado rica que no sabe qué hacer con el dinero y pobres que no tienen ni para comprarles zapatos a sus hijos. He leído muchas veces en los periódicos sobre nuestros vicios –ha crecido toda una clase de privilegiados, gerentes altivos que se comportan de manera agresiva y creen ser la “high society” de Eslovaquia o celebridades por llevar corbatas de mil coronas. Algunos de ellos se creen artistas y le ofrecen al pueblo una diversión decadente. Por otro lado, hay madres humildes que apenas subsisten con sus hijos. En lo social, se pierde el amor a la vida, al ser humano, a la prole, al matrimonio y a la familia. Se cultiva y divulga mediante los medios de comunicación el antojo moral, la codicia del dinero, de poder, y eso, incluso a costa de asesinar en pleno día. Se divulga el salvajismo en la vida sexual. Este es el camino de la perdición.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec

Discurso pronunciado en ocasión del Año Nuevo

1 de enero de 2005

Mitos

Los esclavistas y aquellos que sucumbieron a la propaganda, o sea, la actual aristocracia eslovaca y las bandas de criminales repetían y repiten sin cesar sus afirmaciones sobre la decadencia de la sociedad durante el socialismo, sobre cómo los comunistas violaban los derechos humanos, aplicando la violencia y matando a inocentes. Son aquellos que decían que la democracia, o sea el capitalismo, eliminaría la violencia y las matanzas y que la gente viviría mejor.

Datos

En el sexto día de la Semana del Odio, después de los desfiles, discursos, gritos, cánticos, banderas, películas, figuras de cera, estruendo de trompetas y tambores, arrastrar de pies cansados, rechinar de tanques, zumbido de las escuadrillas aéreas, salvas de cañonazos..., después de seis días de todo esto, cuando el gran orgasmo político llegaba a su punto culminante y el odio general contra Eurasia era ya un delirio tan exacerbado que si la multitud hubiera podido apoderarse de los dos mil prisioneros de guerra eurasiáticos que habían sido ahorcados públicamente el último día de los festejos, los habría despedazado...

George Orwell: 1984

No nos dejemos desencantar por lo que vemos a nuestro alrededor, es que hoy día se proclaman días de odio y venganza. Hoy se divulgan movimientos de ira y revancha. El resultado de ello es una lucha interminable, acusaciones mutuas, amenazas e incluso atentados, el terrorismo y asesinato diario de personas. Tanto en nuestro país, como en Europa y el mundo entero. Mucha gente mira hacia la vida desorientada y sin esperanzas.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Los datos sobre el desarrollo de la sociedad en Eslovaquia después del 1989 documentan de manera evidente la decadencia general de la sociedad en comparación con la época del socialismo. Muestran una prueba inequívoca de que la sociedad capitalista es menos humana y menos justa que la socialista.

Como consecuencia de la ley capitalista de máximo lucro y debido al estándar colonizador, el salario real en Eslovaquia no es equivalente al aumento del PIB (gráfico 34). Tampoco crecen las rentas de jubilación reales (gráfico 35) o la asistencia social. Como resultado de la miseria generada por el capitalismo, el consumo per cápita de carne bajó al nivel del año 1970 (gráfico 65), el de leche a niveles inferiores a 1970 (gráfico 66), más bajo que en 1936. El consumo per cápita de verduras descendió durante los tres últimos años a niveles anteriores a 1965 (gráfico 67), el de frutas a antes de 1989 (gráfico 68) y el de azúcar incluso a 1956 (gráfico 69). La miseria ha obligado a que este faltante se compense con la creciente adquisición de grasas (gráfico 70). En 1990, el consumo per cápita de agua en los hogares representaba en promedio 200 litros al día. En los últimos años llega sólo a los 77 litros, cifra que limita con el mínimo higiénico.

Una investigación del Centro de Prevención Educativa y Psicológica adjunto al Instituto de Investigación de Psicología y Patopsicología Infantiles demostró que los trastornos de conducta aparecen en un promedio del 10% de la actual generación de jóvenes. Se refleja en la agresividad y la violencia inherentes a su comportamiento.

Según el director de esta sección dentro del Ministerio de Empleo, Asuntos Sociales y Familia de Eslovaquia, alrededor de 240 mil niños en Eslovaquia están expuestos a este peligro en la etapa de desarrollo. No se trata simplemente de la pobreza en que viven, sino también del ambiente familiar: ver a los padres en paro durante un tiempo prolongado, no los incita a que estudien y sueñen con un porvenir mejor.

La transición al capitalismo ha engendrado una elevada tasa de desempleo, existen decenas de miles de desamparados y ciudadanos que se ganan la vida recogiendo desperdicios en los basureros. La devastación de la economía, la moral y la cultura como productos del antihumano régimen capitalista ha influido inevitablemente en los indicadores de criminalidad, violencia y crímenes. Estos parámetros obviamente demuestran la decadencia de la sociedad.

Después de la implementación de las leyes del capitalismo y la consiguiente colonización de Eslovaquia, se duplicó la cantidad de delitos (gráfico 16). De 1989 a 2004, se cometieron en 862 582 más delitos que entre 1985 y 1989, durante el socialismo. El índice de esclarecimiento de casos descendió a menos del 50% (gráfico 17).

Como lo documentan los informes de la ONU [5], similar tendencia negativa fue detectada en 20 de los 25 países exsocialistas.

Asimismo, aumentó el número de asesinatos (gráfico 18) y disminuyó el grado de esclarecimiento de los mismos (gráfico 19). El sistema capitalista en Eslovaquia creó condiciones propicias para el asesinato de 784 ciudadanos por encima de la media socialista. Eslovaquia va poco a poco alcanzando el estándar de decadencia de la sociedad en muchos países capitalistas, como lo muestra el gráfico 20, donde se compara el número per cápita de asesinatos en algunos países, y el gráfico 21, que documenta el índice de esclarecimiento.

La decadencia de la sociedad como producto de la implementación del capitalismo queda demostrada también por el crecimiento de los delitos de violencia después de 1989 (gráfico 22). Entre 1989 y 2004 el número de delitos de violencia era en total en 72 290 mayor que en el socialismo de 1985 a 1989. La decadencia de la sociedad se documenta también con la incidencia, cuatro veces superior, del número de robos con fuerza (gráfico 23), mientras el esclarecimiento bajó de manera notable a un 30% (gráfico 24). Notablemente creció el número de muertos encontrados en las calles de Eslovaquia (gráfico 25). Tan sólo durante seis años, entre 1998 y 2003, murieron como resultado de la precaria situación social en las calles de Eslovaquia, 477 personas más que en igual período de tiempo en el socialismo. Con la implementación de las leyes capitalistas desaparecieron 1 750 personas más de la media socialista (gráfico 26).

El capitalismo trajo a Eslovaquia la pérdida de la dignidad humana de muchos ciudadanos, el desempleo, el desamparo y mendigos que subsisten de la basura. El capitalismo trajo a Eslovaquia crímenes desconocidos hasta 1989. Por ejemplo, la drogadicción, asesinatos por encargo, la extorsión de las mafias, los secuestros de niños o el comercio de seres humanos. Unos 474 explosivos fueron usados entre 1990 y 2002 en Eslovaquia, cuando hasta 1990 se desconocía el uso de sistemas explosivos. Después de 1989 apareció y desde entonces creció enormemente el tráfico de drogas y la drogadicción. Estos crímenes, habituales en países capitalistas, documentan también la decadencia de nuestra sociedad después de 1989.

Después de ese año empieza a crecer bruscamente la drogodependencia y la criminalidad ligada a ella (gráfico 27). Surgió el fenómeno del crimen rentado y el tráfico de humanos (gráfico 28). Sólo

entre 1990 y 2004 unas 175 personas fueron objeto del comercio de humanos. Naturalmente no sabemos cuántos casos quedaron sin esclarecer. La presión psíquica de la injusticia y la sensación de desamparo vienen documentadas por el creciente número de visitas a establecimientos psiquiátricos (gráfico 29). Los daños causados por los actos criminales, desde 1989, alcanzan cifras cien veces mayores, llegando en 2003 a 60 mil millones de coronas (gráfico 30). En estos parámetros también nos parecemos a los países desarrollados. En Austria, por ejemplo, murieron en 2000 227 personas a causa de sobredosis de drogas, un 30% más que en 1999. En Alemania desaparecen cada año un promedio de 120 menores de diez años, supuestamente víctimas de crímenes sexuales.

Las leyes de la democracia y la libertad aceptadas después del año 1989 dieron paso al crimen. Según informe de la ONU [6], en 1996 el 36% de los ciudadanos de nuestra capital, Bratislava, fueron víctimas de algún acto criminal. Así pues, Bratislava ya pertenece al grupo de las grandes metrópolis. Solamente 11 ciudades del mundo alcanzaron peores resultados – entre otros Bogotá (Colombia) el 54,6% (1996), Kampala (Uganda) el 40,9% (1995), Maputo (Mozambique) 40,6% (2001) o Río de Janeiro (Brasil) 44,0% (1995). Esta carrera la ganó Buenos Aires (Argentina) donde en 1995 el 61,1% de la población fue víctima de algún acto criminal.

Los medios de comunicación nos traen a diario informes y pruebas sobre la decadencia en la sociedad ya desde hace 15 años. Voy a mostrar solamente dos informes más.

Todo lo anteriormente dicho está documentado en el Informe Nacional sobre el Desarrollo Humano – Eslovaquia 1998: “Si hasta el año 1989 los ciudadanos casi no se interesaban en la criminalidad, hoy en día el 84% de la población teme por su seguridad. Si antes de 1989 la mayoría de los hechos criminales se debían al descuido o a una predisposición individual a la violencia, después de 1990 abundan los atracos, hurtos y robos con fuerza, pasando a ser la criminalidad un modo de ganarse la vida”.

De manera similar la mala situación económica es documentada también en el informe del Instituto para la Opinión Pública dentro del Centro de Estadísticas de la República Eslovaca: la cuarta parte de la totalidad de hogares dispone de un presupuesto familiar insuficiente. Entre el 21 y 28 por ciento de los ciudadanos se ven obligados a recurrir

a sus ahorros o endeudarse cada mes. En febrero de 2004, el déficit alcanzó al 27% de los hogares eslovacos. Ese mismo año, la situación financiera empeoró en el 61% de los hogares, en tanto que el promedio de los 12 meses anteriores era del 52%.

A partir de 1989 creció aceleradamente el desempleo y medio millón de personas se vio afectada, entre el 15 y 20% de la población activa. (gráfico 31-A, gráfico 31-B). La pérdida de la seguridad social o la propia pérdida del empleo tienen un efecto negativo en la psiquis humana. Esto se aprecia en el elevado número de delitos y crímenes llevados a cabo por ciudadanos en paro. La libertad y la democracia capitalistas no saben lidiar con este fenómeno negativo.

Tal como lo señala el Informe de la ONU [5], igual o incluso mayor decadencia fue detectada en todos los países del antiguo bloque socialista. En resumen, la decadencia de la sociedad al producirse el tránsito del socialismo al capitalismo es, con gran probabilidad, uno de los principios de la democracia y la libertad capitalista neoliberal.

Enigmas

Vivíamos (durante el socialismo) en unas circunstancias desviadas. El reducido espacio de posibilidades mutilaba a la gente: económica, moral, espiritualmente. El estrés permanente influía en todas las esferas de la vida de las personas. La sociedad se convirtió en un ente enfermo...

Ján Budaj (ecologista, publicado en “Verejnost”, el 22 de diciembre de 1989)

El movimiento VPN⁵ es un movimiento de servicio. Asumimos la tarea de empezar con la limpieza de los establos de Augías.

Ján Budaj (publicado en “Verejnost” el 30 de enero de 1989)

(Durante el socialismo)... se cometía también la violencia contra niños. Este hecho no les agradaba a los propios comunistas, ya ni hablar del resto de la población. Daba vergüenza ver lo que nuestros hijos tenían que meterse en la cabeza en lugar de pasar el tiempo llenando sus vidas de sentido y felicidad.

⁵ Verejnost' proti násiliu = Ciudadanos contra la violencia – un movimiento que surgió después del golpe del estado de 1989 (Nota del traductor)

Milan Kňažko (actor, publicado en “Verejnost“, el 22 de diciembre de 1989)

Basado en los resultados de la transformación del socialismo al capitalismo en Eslovaquia y en el resto de los países exsocialistas se puede deducir, sin duda, que este proceso originó la decadencia de la sociedad, sin necesidad de tener en cuenta qué leyes aprobaron los respectivos parlamentos o la preferencia de los gobiernos de turno, fuera el Vaticano, los EEUU, la UE, los extorsionistas supranacionales, las coaliciones de inversores globales, la nueva aristocracia eslovaca o bandas de defraudadores eslovacos. Es decir, el principio de decadencia es uno de los principios del sistema capitalista. Funciona con éxito en la mayoría de los países capitalistas. Como lo indican los gráficos, el socialismo era una maravilla en cuanto al respeto de los derechos humanos, comparado con el actual capitalismo.

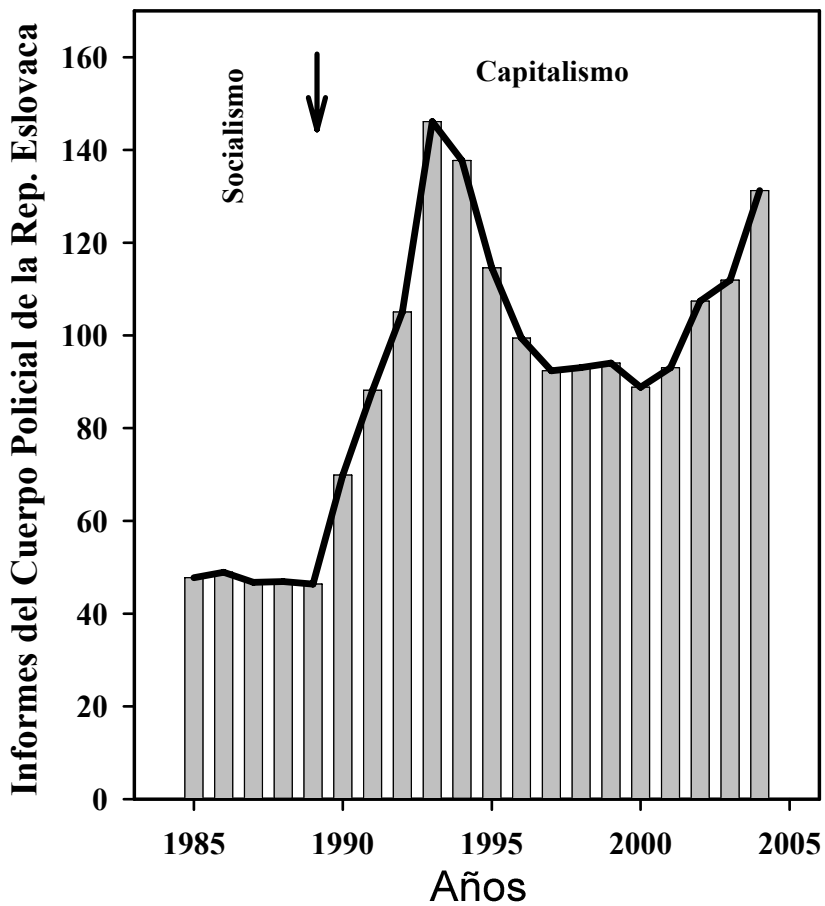
Otra ley de la libertad y la democracia capitalista neoliberal dice que esta decadencia ha de ser interpretada de manera insospechada como un logro positivo de la democracia y la libertad por todos los demócratas y humanistas del mundo, moesclavistas, la aristocracia y los estafadores nacionales, incluyendo a los humoristas de los medios de comunicación. Así se le enseña a los niños, así está inscrita en los libros sagrados de la democracia. Así fue inventada por los moesclavistas. Este es el efecto del primer paquete colonizador que resulta de la fuerza del totalitarismo profesional.

¿Cómo es posible, que no fuera aquel “diabólico” régimen comunista, sino la democracia y las elecciones libres las que nos trajeran una elevada criminalidad y con ello también la decadencia moral de la vida cotidiana? ¿Por qué nos trajeron la libertad de matar, robar, hurtar, vender a seres humanos, ganarse la vida con la protección de mafias, la prostitución infantil, la extorsión o simplemente actos de violencia? ¿Qué fuerzas invisibles de la libertad y la democracia capitalistas lograron cambiar nuestra sociedad y por qué la gente continúa votando a su favor en las elecciones libres? ¿Qué fuerzas invisibles de la libertad y la democracia capitalistas obstaculizan en la mayoría de los países la eliminación de la mencionada criminalidad que parece ser su inventario indispensable? ¿Es posible explicarlo todo con la existencia del segundo paquete colonizador, que representan los pilares de la democracia y la libertad: juegos, sexo y terrorismo?

¿Por qué razón la democracia en Eslovaquia y en la mayoría de los países exsocialistas resulta ser un paraíso para estafadores y criminales? ¿Por qué ya no vale la pena ser honrado?

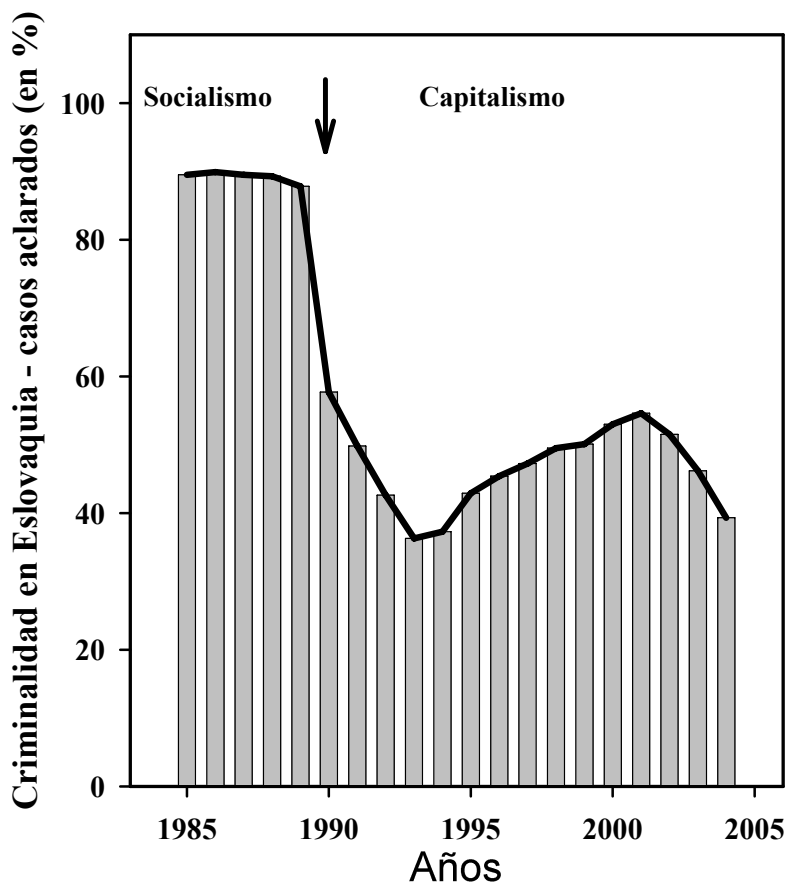
¿Qué leyes están en vigor? Son las que aprobaron los diputados de Parlamento Nacional Eslovaco, elegidos de manera libre y democrática. La práctica real es el resultado de estas leyes. Es paradójico que tuvo que llegar “la democracia, la libertad de expresión y las elecciones libres” para conseguir leyes que permitan y legalicen el robo a los ciudadanos a través de bancos, instituciones no bancarias, usureros y corruptos, y crear un paraíso para estafadores, mafiosos, extorsionistas, asesinos rentados, etc. Este ha sido el resultado de la legislación aprobada después de 1989. Fueron los diputados electos por voto libre quienes aprobaron estas leyes. En muchos casos fueron asesorados por las grandes asociaciones extranjeras de estafadores que llegaron a Eslovaquia con este propósito.

¿Por qué votó así la mayoría de los diputados eslovacos? ¿Por qué el Parlamento eslovaco defendía más los intereses de bandas de estafadores, eslovacas o internacionales, o los de la aristocracia que los intereses del propio pueblo eslovaco? Pues así funciona la real democracia capitalista en Eslovaquia y en la mayoría de países exsocialistas y capitalistas del mundo. Esta es la prueba de la fuerza del actual totalitarismo profesional.



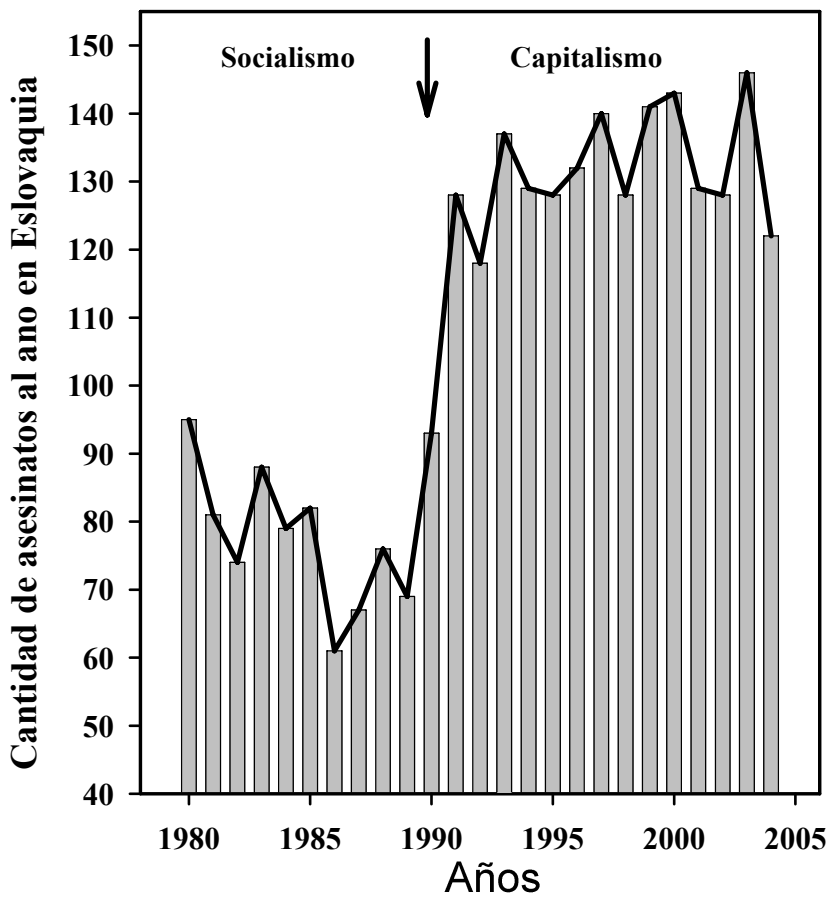
Informes del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 16



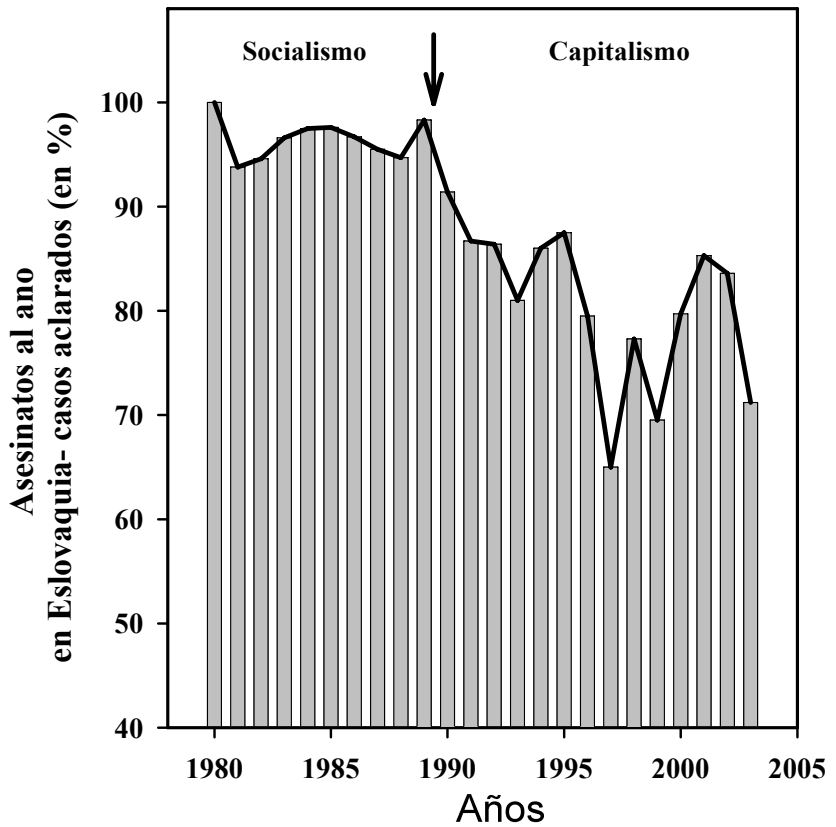
Informes del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 17



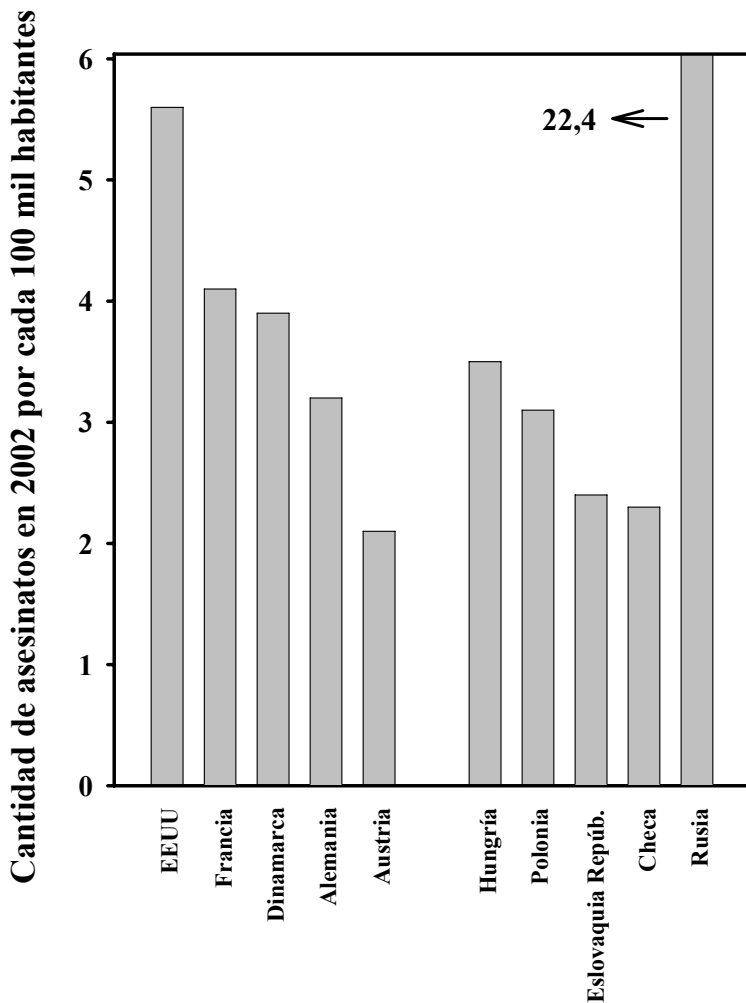
Informes del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 18



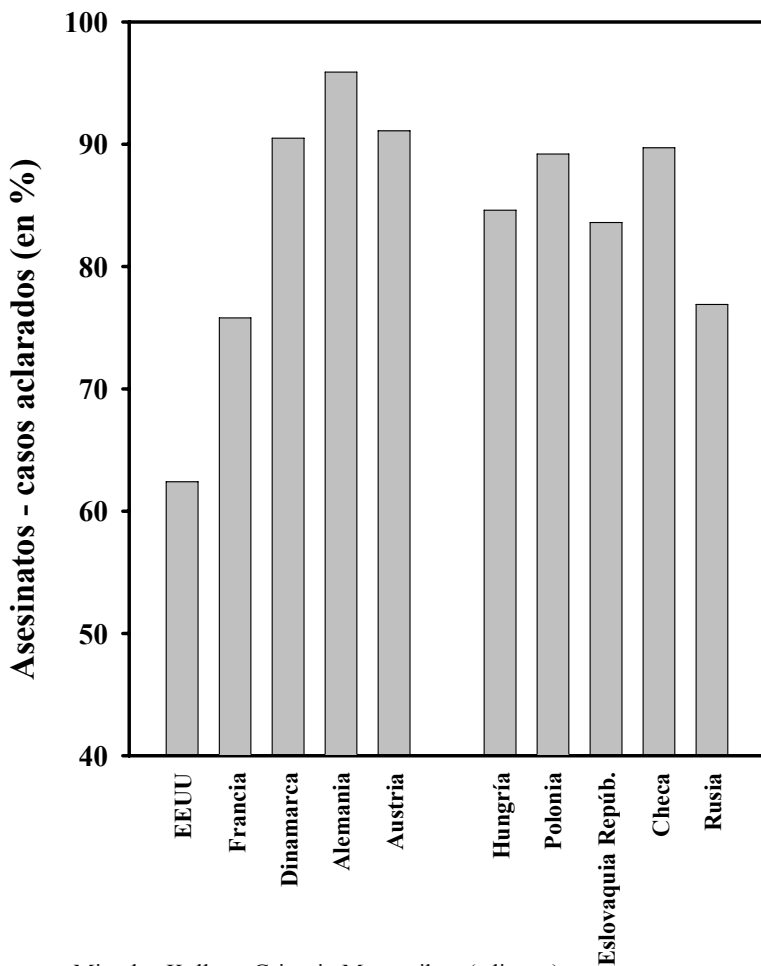
Informes del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 19



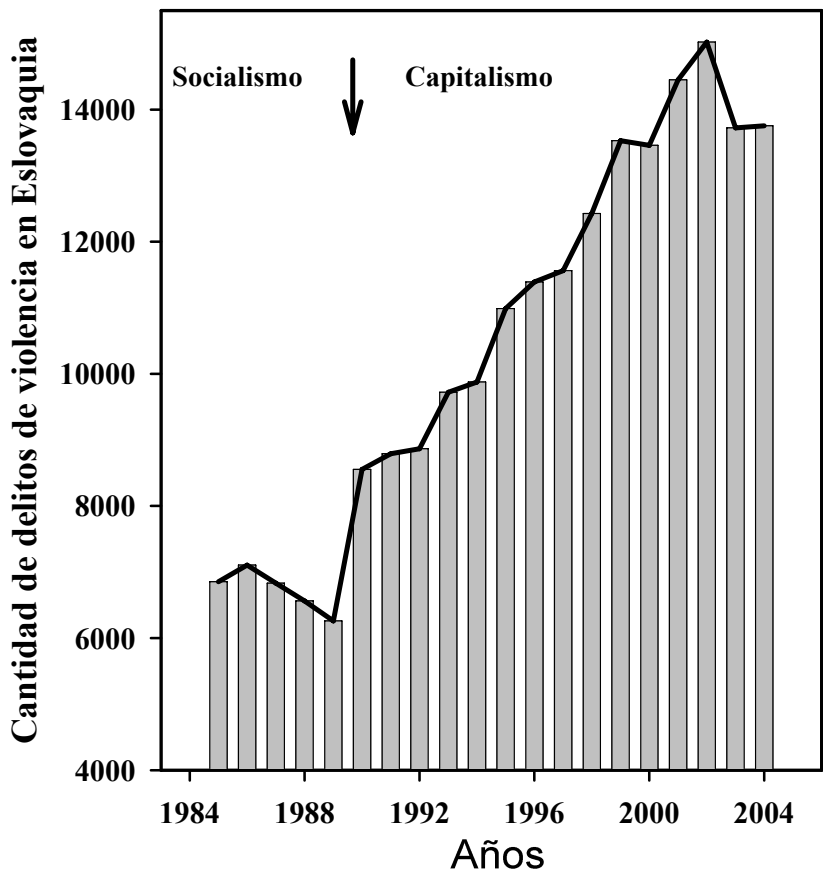
Miroslav Kollar y Grigoriy Meseynikov (editores)
 Eslovaquia 2003. Informe meoria sobre el estado de la sociedad

Gráfico 20



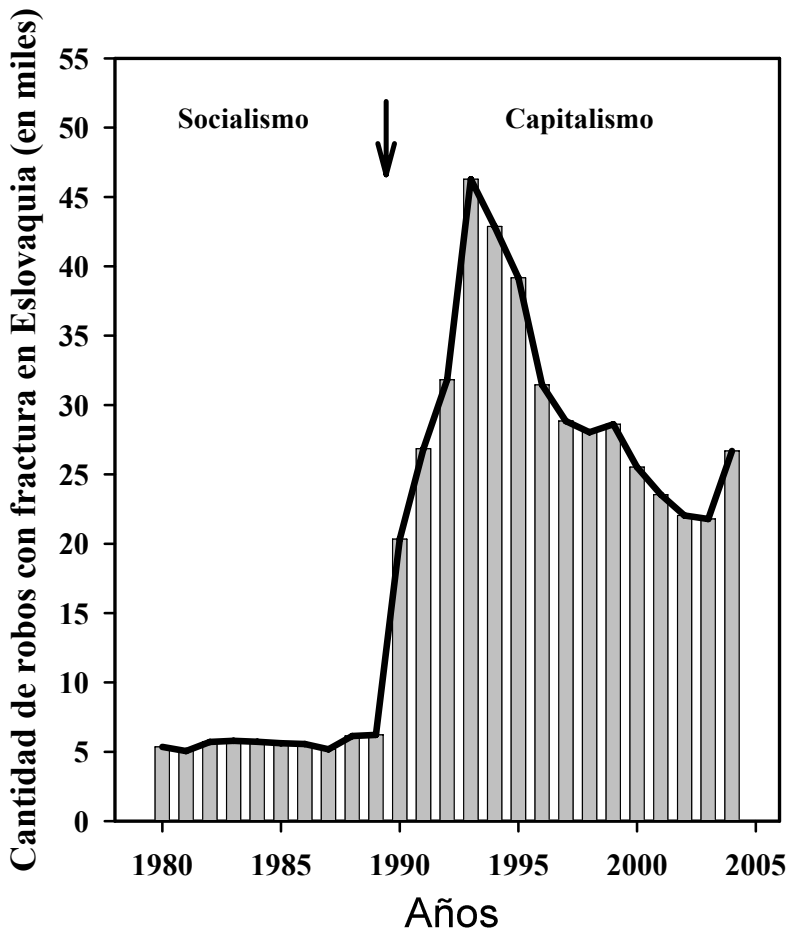
Miroslav Kollar y Grigoriy Meseynikov (editores)
 Eslovaquia 2003. Informe memoria sobre el estado de la sociedad.

Gráfico 21



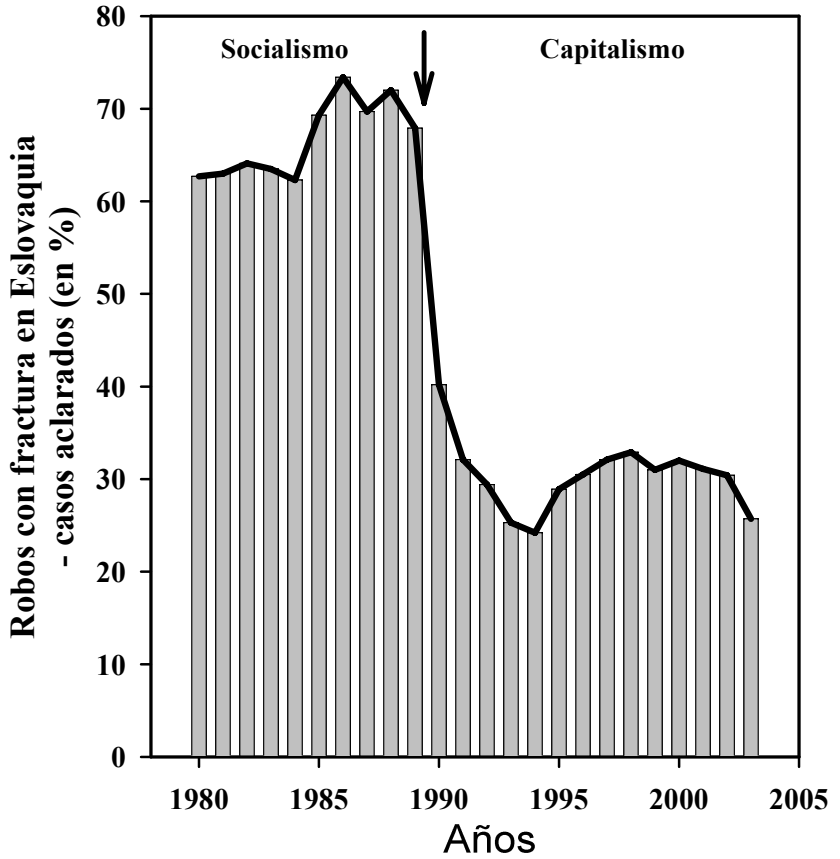
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 22



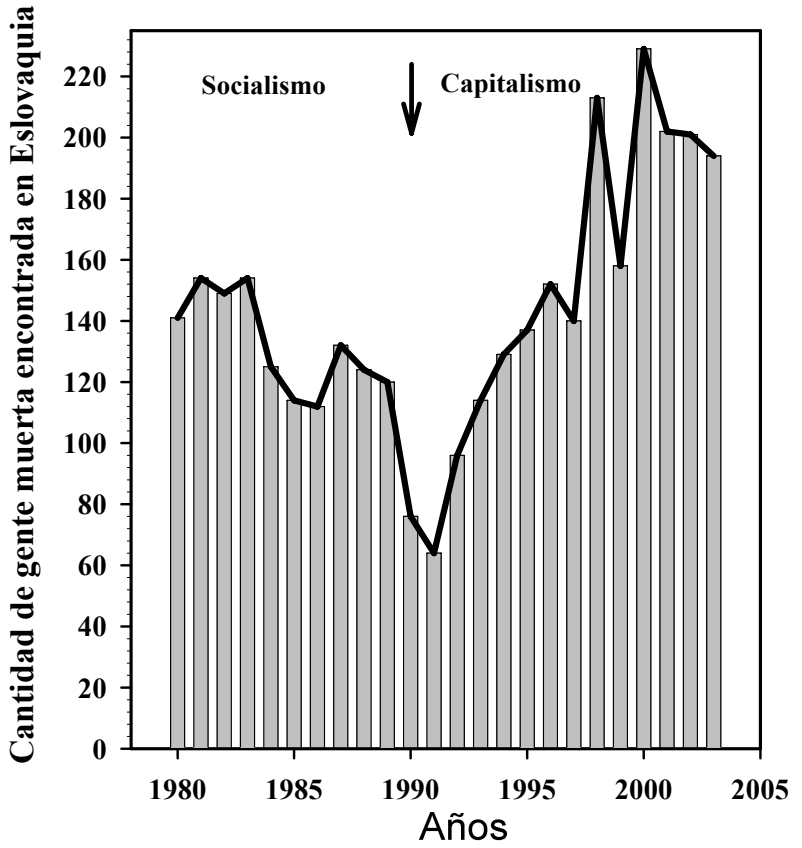
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 23



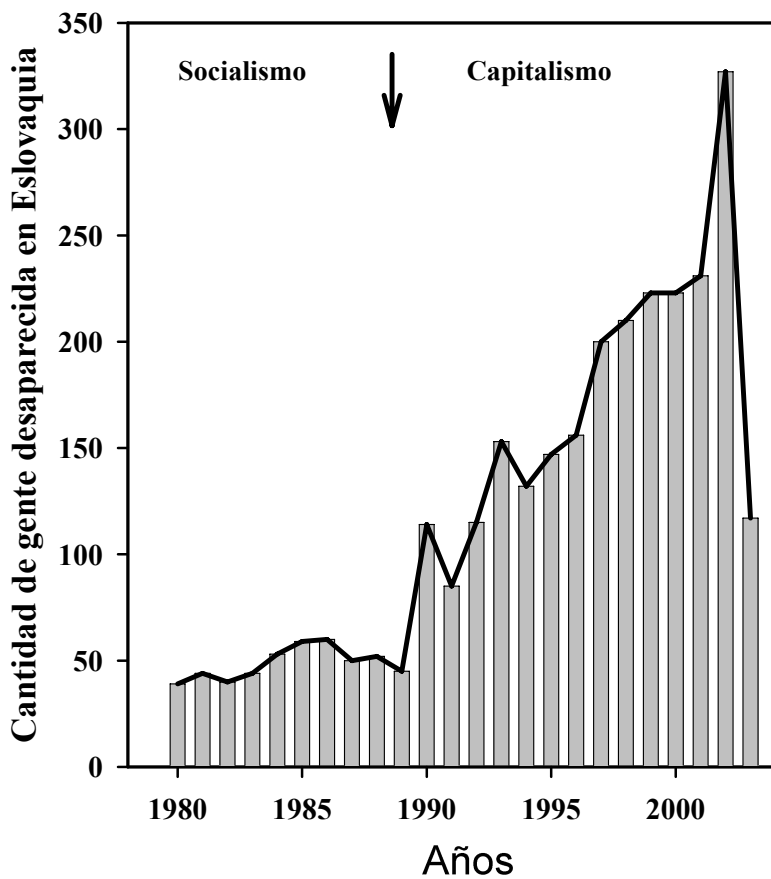
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 24



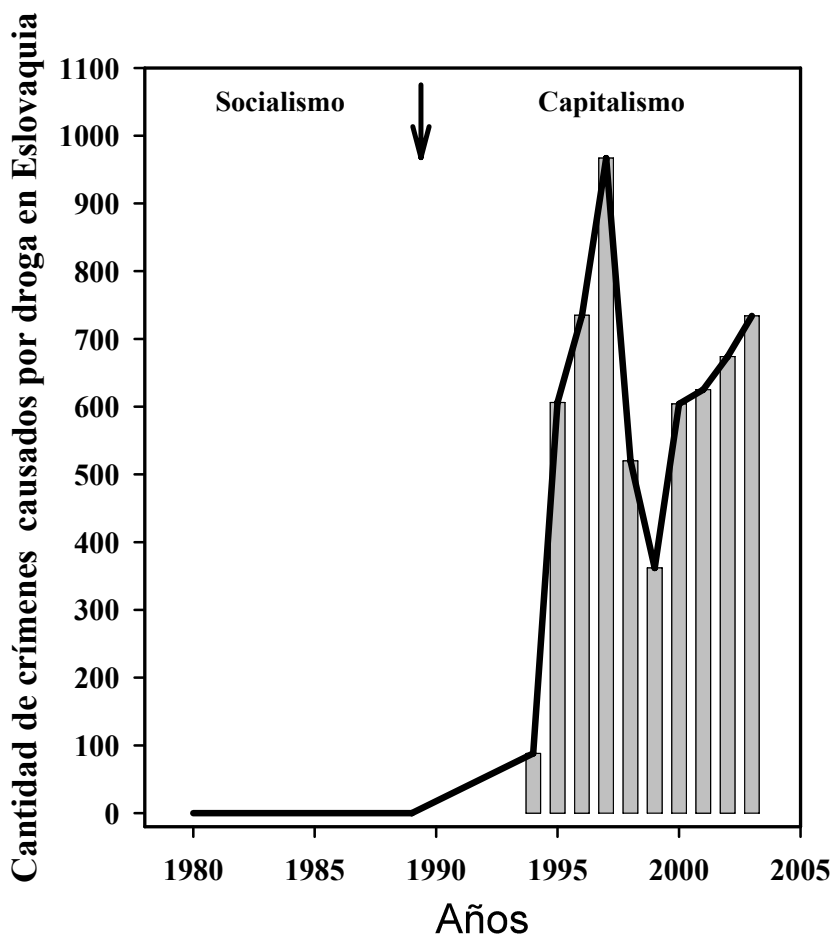
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 25



Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 26



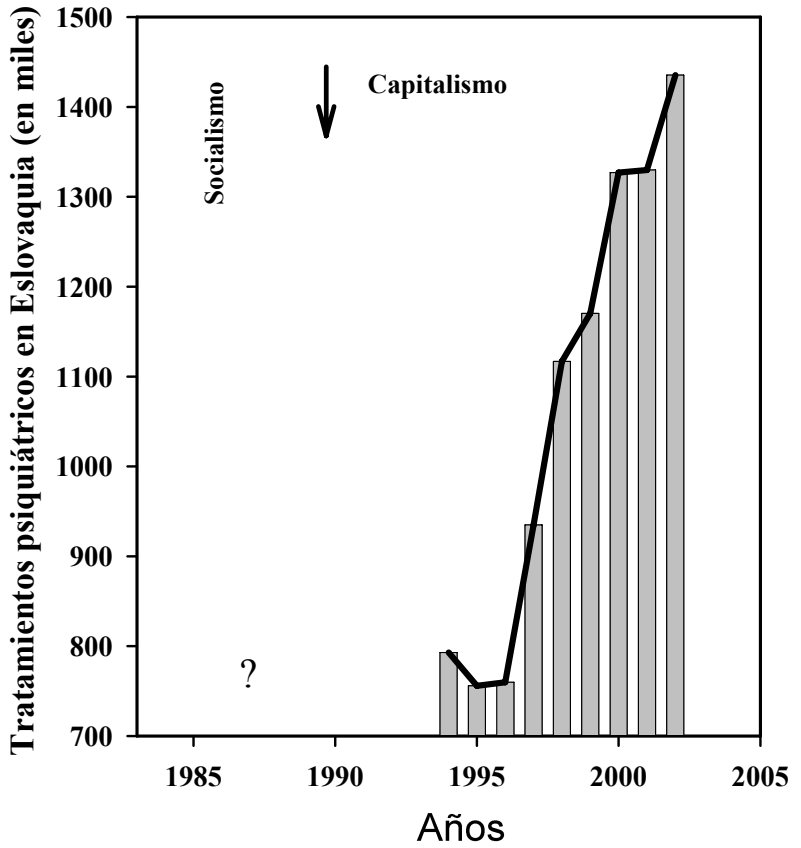
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 27



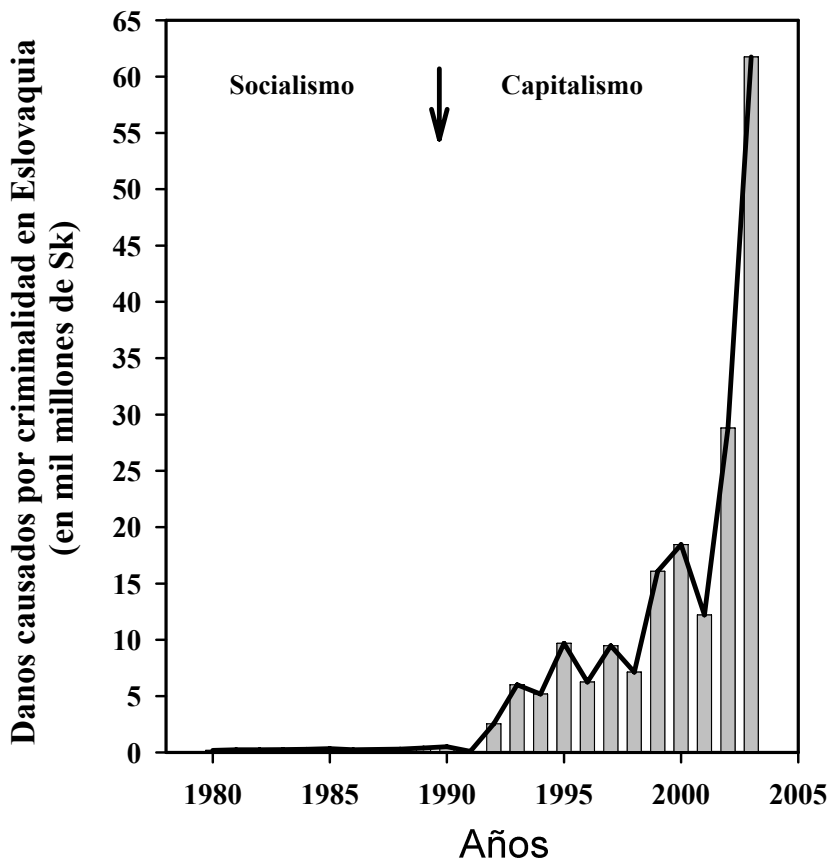
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 28



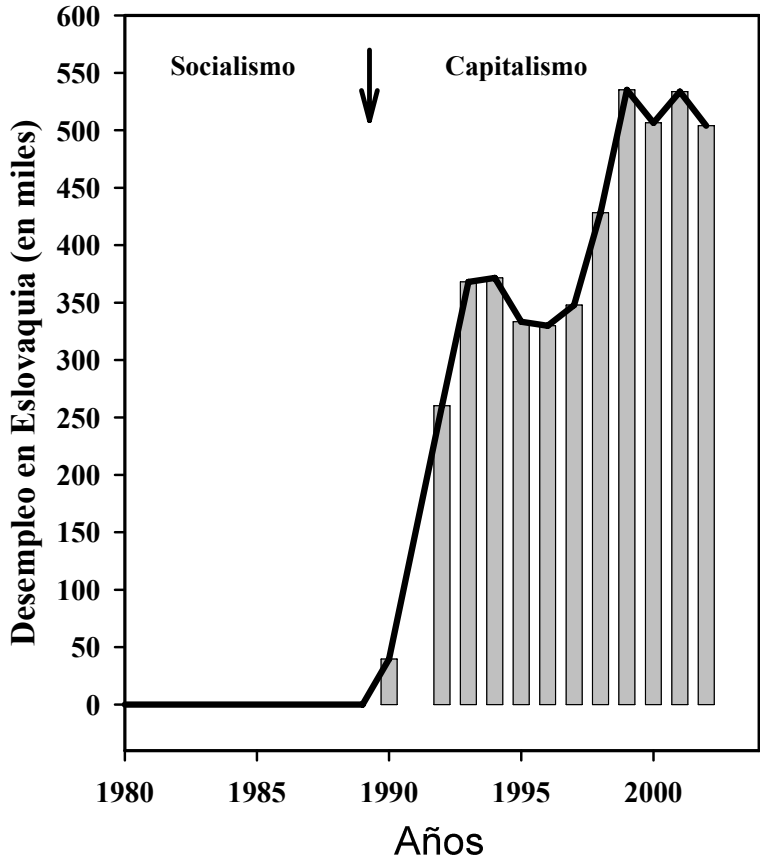
Anuarios de Sanidad de la Rep. Eslovaca

Gráfico 29



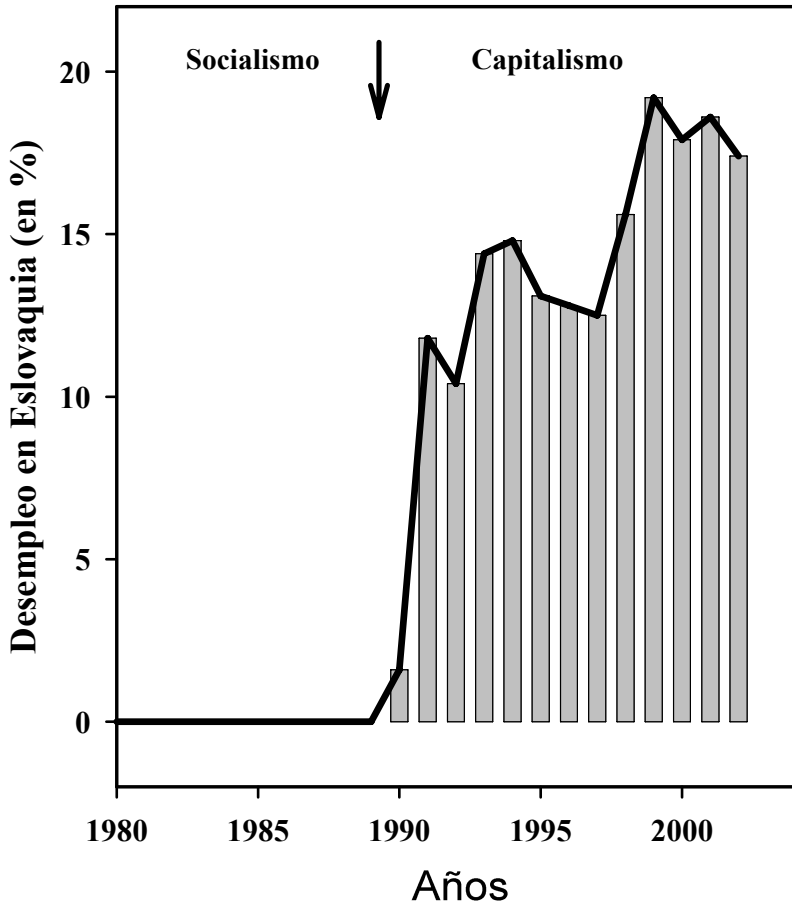
Informe del Cuerpo Policial de la Rep. Eslovaca

Gráfico 30



Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 31-A



Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca

Gráfico 31-B

1. 5. Estándar colonizador eslovaco

Paracrimen es la facultad de parar o cortar en seco, de un modo casi instintivo, todo pensamiento peligroso que pretenda salir a la superficie. A ello está asociada la facultad de no percibir las analogías, de no darse cuenta de los errores de lógica, de no comprender los razonamientos más sencillos si son contrarios a los principios del Ingsoc, de sentirse fastidiado e incluso asqueado por todo pensamiento orientado en una dirección herética. *Paracrimen* equivale, pues, a estupidez protectora.

George Orwell: 1984

De lo que pasa es obvio cuán importante resulta hoy día la protección de nuestra propia identidad personal y, así mismo, de la identidad nacional, la que en Eslovaquia desde hace más de mil años fue acompañada por el cristianismo – el aprecio al misterio del ser humano, la cultura de la vida vivida en conformidad con los diez mandamientos. ¿Estamos en condiciones de hacer frente a la presión de vicios salvajes? ¿Estamos en condiciones de ayudar a los desempleados? ¿Estamos en condiciones de animar a los jóvenes en sus matrimonios y proteger a los indefensos? ¿Deseamos educar a nuestros hijos con dedicación? ¿Somos capaces de impulsar una cultura sana y no apoyar el arruinamiento?

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

En este capítulo proporcionaré datos que documentan la colonización de Eslovaquia después del golpe de estado de 1989. Trataré de calcular el estándar colonizador eslovaco, es decir, cuánto paga Eslovaquia anualmente a los colonizadores. Al leer este capítulo ya terminado llegué a averiguar que en el desarrollo de Eslovaquia después del 1989 predominan tendencias negativas. El que desee escuchar algo positivo sobre nuestro desarrollo, basta con que encienda la televisión o la radio, escuche a los políticos del gobierno o los discursos de los demócratas extranjeros cuando opinan sobre nuestro país. Quedará complacido, se lo explicarán todo.

Mitos

Tal como ya he dicho varias veces, durante nuestro socialismo, los moesclavistas extranjeros en su afán colonizador nos mostraban nuestra ineficacia, atraso y sencillez intelectual. Resaltaban que la causa de todo era el socialismo, o sea, el “totalitarismo”, la propiedad en manos “de todo el pueblo”, el dominio estatal sobre los medios de producción, la economía centralizada y los comunistas. Afirmaban que había que eliminar todo esto para que la sociedad pudiera desarrollarse plenamente y sin obstáculos. Había que – según ellos – acabar con el socialismo y el partido comunista para que la gente se liberase del “totalitarismo” y empezara a vivir mejor. Luego, mejoraría la educación y se produciría un gran despegue cultural sin obstáculos.

La total colonización se escondía tras los mitos sobre la democracia, la libertad y el aprecio a los derechos humanos, formulados en los puntos del programa de VPN del 13 de febrero de 1990 publicado en el periódico *Verejnost'* (El público):

Entre los objetivos primordiales de VPN se encontraban:

- *en el área de la política social, VPN se esforzará por moderar los conflictos y las injusticias sociales,*
- *mejorar la situación social de los ciudadanos, ancianos, enfermos y discapacitados,*
- *apoyar la igualdad de oportunidades para todos a la hora de determinar y realizar su carrera personal,*
- *proteger el derecho a la formación, libre aprendizaje, cultura independiente,*
- *proteger la salud de los ciudadanos,*
- *a la hora de proteger la libertad de prensa y demás medios de comunicación, VPN defiende un libre flujo de informaciones, su independencia, veracidad y responsabilidad por la información proporcionada al público.*

Estas y frases semejantes de los moesclavistas eran repetidas por toda la gente influenciada por la propaganda, incluyendo personas de la vida pública que por dinero ayudaron y muchos de los cuales siguen ayudando a colonizar Eslovaquia. Ninguno de estos objetivos se

cumplió después de 1989, al contrario, en los parámetros que debíamos mejorar empeoramos.

Los “salvadores“ del extranjero junto a nuestros héroes eslovacos, aquellos luchadores por la libertad, la democracia y una vida feliz, repetían que bastaría con eliminar el socialismo y establecer la democracia para que los salarios reales crecieran y en cinco años alcanzáramos el nivel de Austria. La industria, la construcción y la agricultura se transformarían e iniciarían el camino a la prosperidad. Aseveraban que el mundo capitalista desarrollado nos ayudaría en este empeño.

Acerca de la ayuda del mundo capitalista desarrollado en estos 15 años hablan los siguientes datos.

Datos

La mayoría de los países del bloque exsocialista había sido colonizada de manera estándar durante los últimos 300–500 años.

La construcción del socialismo en estos países interrumpió esta colonización, en la Unión Soviética durante 1917–1989, en Eslovaquia durante 1948–1989. El esfuerzo de los moesclavistas durante los últimos 70 años del siglo pasado por destruir el socialismo tuvo éxito. Lograron dar un golpe político y económico y establecer un proceso estándar de colonización. Para ello se valieron de instrumentos de la democracia neoliberal capitalista [para más vea los libros 1–3].

Lo documentaré al menos con algunos datos. La colonización del bloque exsocialista la ilustra, por ejemplo, el valor de las acciones del “Índice Dow” de la bolsa neoyorquina, tal como lo recoge el gráfico 32. De ahí se desprende que el Índice Dow necesitaba cien años para crecer en 2.500 puntos. Durante la colonización del bloque socialista por el capitalismo bastaron 10 años para que creciera en 8 000 puntos. La subida del Dow refleja la transferencia del patrimonio del bloque exsocialista al bloque capitalista y los ingresos de las multinacionales como resultado de la explotación de los ciudadanos del bloque exsocialista. La subida del Índice Dow en los años 90 era tan significativa que en el gráfico señalo el máximo de 11.722,98 puntos, alcanzados el 4 de enero de 2000 y adicióno una nota personal “la más larga y vertiginosa evolución en la historia del Dow concluye en 107 meses de expansión” (Longest economic boom in history ends its 107th

month of expansion). Con esta subida está claro que el bloque exsocialista era rico y tenía trabajadores de buena calidad. Naturalmente que el alza del Dow es resultado de la desaparición de la competencia y del dominio de una sola superpotencia.

Para que la colonización estándar funcione sin problemas, son necesarias tres premisas:

- La colonización tiene que realizarse por medio de la aristocracia o bandas de estafadores eslovacos
- Estos dos grupos deben prosperar y estar bien entrelazados. Como resultado, se hablará de la corrupción y el robo pero los verdaderos responsables quedarán inmunes.
- La aristocracia y las bandas de estafadores eslovacos deben saber a quién agradecer por su bienestar -al capitalismo neoliberal- y no olvidar quiénes son sus protectores – los moeslavistas.
- La propaganda debe influir sobre una gran cantidad de ciudadanos.

La colonización de Eslovaquia y otros países del bloque exsocialista suponía, entre otras cosas, la transformación de la propiedad del pueblo, o sea la estatal, por la propiedad colonialista. Esto significa que en la actualidad son los colonizadores quienes deciden sobre el reparto del producto fabricado y, lógicamente, tratan de beneficiarse al máximo. Lo demuestra la subida del PIB y el salario real (gráfico 12 y 33). Como durante el socialismo la sobreproducción no iba a ninguna parte, el salario real crecía más o menos paralelamente con el crecimiento del PIB. Después de 1989 no es así y, sobre todo desde 1999, año en que se privatizaron las empresas estratégicas. En 2002, los salarios reales representaban tan sólo el 89,9% del valor que tenían en 1989, pese a que el PIB en precios fijos era un 15,4% superior al de 1989.

La propiedad colonialista a partir de 1989 es documentada muy bien mediante la discrepancia entre la subida del PIB real y los salarios reales, como lo demuestra el gráfico 34. El PIB en precios fijos creció desde 1997 hasta finales del 2003 del 100% al 121%, lo que supone un crecimiento total del PIB en estos años de 840 mil millones de coronas (en precios fijos de junio de 2004). En contraposición, los salarios reales no aumentaron nada en ese período. Esto significa que durante el mismo se perdieron 840 mil millones de coronas. El sistema colonizador nos quitó una suma que en otras circunstancias habría resuelto los problemas

de la enseñanza, la ciencia, la sanidad, las rentas de jubilación, la cultura, etc.

También es obvia la discrepancia entre la subida del PIB real y las rentas de jubilación (gráfico 35). Antes de 1989, la subida del PIB generaba el alza de las rentas de jubilación reales. Después de 1989 se produjo una reducción de las mismas. Durante el socialismo de los años 1970 – 1989, el costo de vida de los jubilados subió del 100% al 121%, pero las rentas de jubilación subieron del 100% al 202%, es decir, las rentas superaron en un 67% los costos de vida. Esta tendencia cambió de sentido después de la transición al capitalismo. Durante los años 1989 – 2001, el costo de vida de los jubilados creció del 100% al 480%, pero las rentas de jubilación crecieron sólo el 378%, lo que muestra un 27% de caída de los ingresos de los jubilados.

Encontraríamos igual discrepancia entre la subida del PIB y la seguridad social real, el transporte, la agricultura, la enseñanza, la cultura, etc.

El carácter del estándar colonizador puede apreciarse en el gráfico 38. A partir de 1989 se inició el flujo a Eslovaquia de inversiones extranjeras, que en lugar de proporcionar un aumento del nivel de vida elevaron el número de ciudadanos en apuro.

Otro resultado de la colonización de nuestro país es la subida de nuestra deuda externa (gráfico 36-A, gráfico 36-B) y los pagos de la misma (gráfico 37). En 1989, la deuda externa era de 1,8 mil millones de dólares (equivalente aprox. a nuestros activos), en octubre de 2004 ya era de 20,7 mil millones de dólares. Cada ciudadano eslovaco debe al extranjero 100.000 coronas eslovacas⁶. Nuestro endeudamiento creció pese al pago a plazo de más de mil millones de dólares al año por concepto de deuda externa (gráfico 37).

También el pago de la deuda total (Total Debt Service) de Eslovaquia en moneda extranjera documenta nuestra colonización, tal como lo indican informes de la ONU “Human Development Reports“. Según los informes de los años 2000 – 2004, los pagos de la deuda total de Eslovaquia en moneda extranjera (Total Debt Service [7,9]) eran los siguientes (en coronas eslovacas al año):

1998 = 79 000 millones, cada semana pagamos 1 500 millones de coronas

⁶ Actualmente aprox. 3 500 dólares (Nota del traductor)

1999 = 73 000 millones, cada semana pagamos 1 400 millones de coronas
2000 = 126 000 millones, cada semana pagamos 2 400 millones de coronas
2001 = 129 000 millones, cada semana pagamos 2 500 millones de coronas
2002 = 157 000 millones, cada semana pagamos 3 000 millones de coronas

En general, Eslovaquia pagó por concepto de Servicio Total de la Deuda (total debt service) en moneda extranjera una suma equivalente a 564 000 millones de coronas eslovacas. Este importe es igual o incluso superior al valor del patrimonio privatizado en el país después de 1989. De aquí se desprende que la venta a inversionistas extranjeros de fábricas, bancos, agencias de seguro, bares, restaurantes y hoteles se produjo de manera gratuita. Nuestros gobiernos “tras golpistas” lo entregaron todo al extranjero sin recibir un centavo y lo que es más interesante aún debemos 20.700 millones de dólares, nuestra deuda externa de octubre de 2004. Dentro del marco de la colonización democrática pasamos a ser contribuyentes permanentes, quien sabe por cuánto tiempo, de deudas e intereses, al igual que otros 120 países del mundo.

En cinco años de pago de la deuda externa esta no bajó, al contrario, ascendió de 9 900 millones de dólares del año 1997 a 18.700 millones en junio de 2004. Sólo en los últimos seis años y medio nuestro endeudamiento aumentó en 8 800 millones de dólares, que al cambio 32 coronas por dólar representa unas 282 000 millones de coronas. Basado en este cambio, en los últimos dos años y medio pedimos préstamos financieros por valor de 1 800 millones coronas a la semana. En este importe iba creciendo nuestra deuda externa cada semana.

En 2002 el pago de la deuda total de Eslovaquia representaba el 14,3% del PIB (la producción del PIB de 7 semanas y media iba al extranjero como pago a plazo de la deuda). Seis países de 177 efectuaba el pago de esta manera: Hungría, el 22,6% del PIB; Tailandia, el 15,6%; Kazajstán, el 16,7%; Turquía, el 15,0%; Belice, el 22,3% y Congo, el 16,2%. Los 23 países más ricos del mundo no revelan sus cuotas de pago de la deuda, probablemente porque se trata de países acreedores [7].

En 2004 la deuda externa de Eslovaquia era de 19 000 millones de dólares, un 40% del PIB. Comparado con otros países endeudados (gráfico 43), vemos que este porcentaje (35-40) % del PIB parece ser óptimo para el funcionamiento de la actual moesclavitud. Si el

endeudamiento fuera mayor durante un largo período, la economía del Estado se hundiría y los moesclavistas no tendrían lucro alguno. Si fuera menor, el Estado crearía suficientes medios para su propio desarrollo y con el tiempo pasaría de endeudado a ser acreedor (tal vez sea el caso de China).

En el sistema de la democracia capitalista surge un fenómeno interesante: a los países endeudados incapaces de pagar se les condona la deuda. La suma condonada se puede ver en el informe de la ONU [8]. Por ejemplo, EEUU entre 1990-2002 condonó 8 500 millones de dólares, Francia condonó 13 500 millones de dólares. Algunos países como Argentina tratan de convencer a sus acreedores sobre la incapacidad de pago del país tratando así de evitar al menos un pago parcial de su deuda.

Es obvio que el pago permanente de deudas e intereses formaba parte del estándar colonizador de Eslovaquia y fue uno de los principales objetivos del golpe de estado de 1989. No obstante hay que tener en cuenta que los pagos de la deuda total (total debt service) no incluyen pagos que se van de Eslovaquia a través de bancos privatizados, fábricas, servicios y otras fuentes. El informe de Eurostat documenta que la mano de obra media en Eslovaquia en el año 2000 era casi 7,4 veces más barata que la de la Unión Europea (UE). Un trabajador medio con salario medio empleado en una empresa extranjera con sede en Eslovaquia recibía en el año 2000 sólo el 13,5% del sueldo y entregaba al extranjero el 86,5%.

La distribución del ingreso neto de los hogares también documenta el carácter de nuestro estándar colonizador. El gráfico 40 expone el ingreso neto de los hogares en 2002 [10]. De ahí se deriva que la situación es asimétrica: 75 000 hogares reciben per cápita más de 14.000 coronas mensuales. Este es el grupo formado por la aristocracia y las bandas de estafadores eslovacos, aquellos que presentan sus opiniones sobre el antiguo socialismo y actual capitalismo en los medios de comunicación, aquellos que proponen y muchas veces también aprueban las leyes de este país. Esta gente son los que en la mayoría de los casos, representan a Eslovaquia en el exterior. Por otro lado hay 1,155 millones de hogares (el 60,8%) con ingreso neto de menos de 7.000 coronas mensuales y 220 240 hogares (11,6%) con ingreso mensual inferior a 4.000 coronas. ¿De qué nos enteraríamos acerca de aquellos que representan un grupo 3 veces superior si ellos nos

presentasen sus opiniones? Pero es muy difícil que éstos presenten sus opiniones en los medios de comunicación, la fuerza del totalitarismo profesional no lo permite.

Si comparamos el ingreso mensual neto de los años 1988, 1992, 1996 y 2002 (gráfico 41, sin contar la inflación), vemos que en 1988 era simétricamente distribuido alrededor del valor máximo y más tarde esto pasó a ser menos simétrico. El gráfico 42 incluye la inflación y presenta los ingresos netos tomando como referencia los ingresos del año 2002. De ahí nos enteramos de que el ingreso neto del hogar por miembro en el año 2002 no llegaba a alcanzar el ingreso del año 1988.

Nuevamente nos podemos preguntar ¿cómo es posible que después de eliminar el embargo tecnológico de Eslovaquia, con la llegada del nuevo “know-how” de los países desarrollados, la subida del PIB, un préstamo de 20 700 millones de dólares (octubre de 2004), la privatización del patrimonio estatal por 500.000 millones de coronas, nuestro salario real no alcanza el nivel que tenía durante el socialismo? Este es el resultado de las leyes capitalistas con la colonización democrática de Eslovaquia.

Otro resultado es el descenso del número de trabajadores de la ciencia y la técnica (gráfico 15) después de implementar la democracia capitalista. Durante “la maravilla” que ocurrió en el sector técnico y de educación en el socialismo, este número iba en aumento y en 1988 alcanzó la cifra de 64.944 personas. Desgraciadamente después de 1989 no cesó de bajar, y en 2002 solamente representaba a 21.025 personas, lo que constituye el 32% de los del año 1988.

También la Unión Europea adoptó una actitud colonizadora en relación a Eslovaquia. En el Tratado de Adhesión, Eslovaquia se sometió y estuvo de acuerdo con el cese de explotación de su planta nuclear en Jaslovske Bohunice, a realizar durante 2006 – 2008, a pesar de que esta central atómica cumple con los criterios de seguridad, es decir cumple con las condiciones de la UE para su servicio. Así que la UE actuó en este caso en contra de sus propias leyes y reglamentos, meramente en beneficio máximo de las corporaciones extranjeras.

A pesar de que la Constitución de la República Eslovaca y las leyes de la UE hablan claro de que la base de la economía está en el mercado, la UE exigió que restrinjamos la producción de nuestra fábrica metalúrgica US Steel Košice. También en este caso, al máximo

beneficio había que supeditar los reglamentos de la UE y la Constitución de Eslovaquia.

La postura de un colonizador fue adoptada por la UE a su vez en el comercio de productos agrícolas con Eslovaquia. A pesar de que nuestra Constitución y las leyes de la UE exponen claramente la importancia de la economía de mercado, en esta área se violan tanto las leyes de la UE como las de Eslovaquia. La UE subvencionaba muchas veces más que Eslovaquia sus productos agrícolas, y después de 1989 empezó a exportar estos productos a Eslovaquia por precios dumping, lo que hizo poco competitivos a los productos eslovacos. Paradójicamente, a nadie le llamó la atención esta infracción de leyes. Una vez más se trató de anteponer la ley capitalista del máximo beneficio a la legislación de la UE y Eslovaquia.

La UE, que pretende regirse por leyes y justicia, más adelante tomó la postura de un colonizador en el asunto de subvenciones agrarias para Eslovaquia, las que en 2004 alcanzaron solamente el 25% de las recibidas por los agricultores de los antiguos estados miembros de la UE (irán creciendo paulatinamente).

En el Tratado de Adhesión están fijadas las cuotas de productos agrícolas para nosotros que documentan de manera clara el estándar colonizador de la UE. Un ejemplo: la superficie total de las viñas en Eslovaquia después de 1989 disminuyó y la cuota pactada con la UE representa tan sólo el 72% de la que tuvimos en 1989 (gráfico 6), es decir, que volveremos a tener la cantidad de viñas que tuvimos hace 34 años. Igualmente terminamos con la cantidad de ganado ovino y caprino en Eslovaquia (gráfico 7). La cuota pactada nos regresará a antes del año 1948. La cuota de leche estabilizará su producción en el 58% del año 1989 (gráfico 8), lo que significa una producción igual al año 1968. Naturalmente, debido a estas y semejantes cuotas Eslovaquia llegará a tener pérdidas en el sector agrícola, mientras alguien en la UE llegará a tener beneficios. Mientras hasta 1990 Eslovaquia era casi autosuficiente en la alimentación, hoy día importamos productos de alimentación en un volumen alrededor de 10.000 millones de coronas. Lamento no haber logrado averiguar y comparar las cuotas per cápita del queso o la leche en Francia o Holanda con las de Eslovaquia. No obstante supongo que el resultado no comprobaría ninguna democracia o justicia en este sector.

Últimamente en Eslovaquia se habla mucho sobre los fondos de preadhesión y adhesión que recibiremos de la UE. Nuestras celebridades repiten sin cansarse de cómo la UE nos ayudó, ayuda y ayudará con medios financieros para construir nuestro país. Esto, dicen, ocurre dentro del marco de la libertad y democracia que ellos habían ayudado implementar.

¿Cómo ayuda la UE a construir Eslovaquia y en qué le ayuda Eslovaquia a la UE? En el caso óptimo podemos en 2004 en forma de fondos recibir unos 13 – 14.000 millones de coronas. Esto representa un 0,004% del PIB de la UE. Un importe casi sin importancia para la UE. Cada ciudadano de la antigua UE nos dará en 2004 un solo euro. Un importe insignificante.

¿Qué es lo que recibirá la UE de nosotros como ayuda? Lo que al año recibimos a través los fondos de preadhesión representó en 2000 un 0,4% del PIB de Eslovaquia. Relativamente insignificante. Los problemas económicos en Eslovaquia no se solucionaron con esto, y es más, en algunos casos la situación empeoró, el nivel de vida de los ciudadanos no mejoró.

Entre 2004-2006, en óptimas condiciones recibirá Eslovaquia de la UE a través de los fondos de adhesión unos 46.000 millones de coronas como ingreso neto. Esto representará al año un 1% del PIB eslovaco.

¿Qué valor tienen para Eslovaquia estos fondos de adhesión? En 2002 pagamos en el servicio de deuda total (total debt service) 157.000 millones de coronas, unos 4.000 millones de euros. Significa que el ingreso neto de los fondos de adhesión de la UE representa al año un importe diez veces menor que nuestros pagos de TDS. Dicho con otras palabras: el ingreso neto óptimo de la UE será suficiente para el pago de 5 semanas de TDS. A los moesclavistas pagaremos cada año diez veces más de lo que recibiremos en forma de los tan deseados fondos de adhesión de la UE. Esto no incluye todavía los pagos de todas las entidades privatizadas - bancos, agencias de seguro, fábricas etc. Cabe recordar que estos pagos al extranjero se han efectuado por más de diez años así que ya hace tiempo habríamos pagado más de diez veces los mencionados fondos.

También los pagamos con nuestra mano de obra barata. El ingreso de un trabajador eslovaco en una empresa extranjera en Eslovaquia representa un 20-30 % del ingreso de su homólogo en la antigua UE. El resto del dinero entonces va fuera de Eslovaquia. Podemos calcular que

bastan 25 000 trabajadores eslovacos para pagar a la UE todos los fondos que en caso óptimo podamos aprovechar de ella. Y supongo que en Eslovaquia existen muchos más.

Enigmas

Queremos que toda la gente tratada con injusticia tenga el derecho a la justicia. Queremos que en Eslovaquia se acabe la economía ineficaz y miope, que se acabe con el saqueo de Eslovaquia.

Ján Budaj (ecologista, en “Verejnost” del 30 de 1 de 1990)

“Las casas blancas” y las escuelas políticas del Partido Comunista Checoslovaco (PCC), pero también los hoteles de los sindicatos tienen un chance de convertirse en casas blancas de ayuda para enfermos, ancianos o discapacitados, en Modra-Harmónia, Košice, Žilina, Bratislava – donde quiera que vayas en este país. En los Tatras Altos sería un pecado no entregar esos edificios que todavía pertenecen al PCC y a los Sindicatos para niños que padecen asma.

Peter Tatár (médico, en “Verejnost” del 12 de 1 de 1990)

El resultado de la ayuda europea a Eslovaquia es una paradoja que se nota en el desarrollo de la agricultura, la construcción y la industria, tal como lo demostramos en los capítulos anteriores.

La ayuda de la UE en forma de los fondos de preadhesión desde 2002 no mejoró la producción agrícola ni la de la construcción. Yo me pregunto: ¿cuál tendría que ser la subvención de la UE para Eslovaquia a fin de que lográramos en los sectores en cuestión, por lo menos el nivel socialista del año 1989? Según mi estimación necesitaría ser cuatro veces superior. Otra pregunta: ¿de dónde sacaba Eslovaquia el dinero para subvencionar la agricultura, la construcción, la cultura, etc. durante el socialismo? ¿Por qué hoy, teniendo el PIB en precios fijos mayor en más de 15% que en 1989, no hay dinero para tales subvenciones? Las respuestas son fáciles: el dinero que usábamos para subvencionar nuestra agricultura, cultura, construcción, salarios, jubilaciones etc. hasta 1990, se usa hoy día para subvencionar estos sectores fuera de Eslovaquia y todo ello dentro del marco de estándar colonizador.

¿Por qué se habla tanto y de manera exagerada sobre los ingresos de los fondos de la UE que, en caso óptimo, representarán tan solo el 1,1% del PIB de Eslovaquia? ¿Por qué nadie habla del 98,9% restante de nuestro PIB? ¿Por qué nadie habla de la transferencia de dinero permanente desde Eslovaquia a la UE? Es porque esto forma parte del estándar colonizador según el cual en la sociedad ha de predominar la opinión de que las ayudas de la UE deben salvar a Eslovaquia y son decisivas a la hora de asegurar el crecimiento económico. O sea, que no nosotros mismos, sino la Unión Europea ha de ser la garantía de nuestro desarrollo.

Acorde al estándar colonizador, en la sociedad debe reinar la opinión de que los eslovacos no son capaces de impulsar su propio desarrollo, por eso no deben fiarse de sus propias fuerzas y buscar ayuda exterior. Esta es la filosofía de personas carentes de una autoestima sana.

Hay ejemplos en el mundo de culturas que se rigen por esta filosofía. Los resultados no son muy positivos.

El estándar colonizador eslovaco

En tiempos pasados (decía el libro de texto) anteriores a la gloriosa Revolución, Londres no era la hermosa capital que hoy conocemos. Era una ciudad tenebrosa y sucia, donde muy pocos tenían de comer y miles de desamparados no tenían ni donde pasar la noche ni zapatos que calzar.

George Orwell: 1984

El estándar colonizador eslovaco está presente en la suma que cada año hemos de pagar a los moesclavistas. Es similar a las entregas, diezmos o novenos de la cosecha o ganado, que durante la edad media pagaba el siervo de la gleba a su amo y a la Iglesia. En la actualidad resulta muy difícil determinar qué entregamos a nuestros moesclavistas. Trataré de calcular cuál era el límite mínimo de los pagos en 2002, basándome en tres suposiciones. La primera: nuestra “cosecha” la representa el PIB. La segunda: del PIB creado durante el socialismo no entregábamos nada a nadie. La tercera: el PIB del año 2002 en precios fijos era tal y como lo muestran los datos estadísticos.

Según el informe de la Academia de Ciencias Eslovaca [11], el PIB de 2002 en precios fijos fue de 115,4%, tomando el año 1989 como 100%. Sin embargo, el índice del salario real era en el 2002 un 10,1% inferior al de 1989. Determinemos en cuánto debería haber subido el salario en 2002 para alcanzar el nivel de 1989. En el 2002 había dos millones de trabajadores y el salario medio era de 13.511 coronas. De ello se desprende que necesitaríamos una subida de salario anual de 32.000 millones de coronas para que el salario real medio en 2002 fuera equivalente al de 1989.

Puesto que en 1989 trabajaban en la economía 2,5 millones de trabajadores, o sea medio millón más, hay que sumarle al estándar colonizador el salario perdido de los 500.000 desempleados existentes en 2002. Calculando la prestación por desempleo en 2002, inferior en 8.000 coronas al salario medio de ese año, serían necesarios 48 000 millones de coronas anuales para tener un salario medio idéntico al de 1989. Así pues, solamente para nivelar los salarios en 2002 se necesitarían 80.000 millones de coronas.

Dado que el PIB de 2002 era en precios fijos un 15,4% superior al de 1989, la subida del salario en 80.000 millones de coronas anuales no sería proporcional al elevado PIB de 2002. Por ello, considero los

80.000 millones de coronas anuales que faltaron en salarios en 2002 sólo el límite mínimo del estándar colonizador eslovaco de 2002.

¿En cuánto habría que elevar las rentas de jubilación para que su valor real actual correspondiera con el nivel de 1989? Partiendo de que las rentas de jubilación actuales son unos 27% inferiores a las de 1989, entonces habría que elevarlas en 23.000 millones de coronas anuales para alcanzar el nivel de 1989. De esta manera podría seguir comparando las prestaciones de la seguridad social, las subvenciones a la cultura, etc.

Sumando solamente la caída de los salarios reales y las rentas de jubilación en 2002 respecto a 1989, el estándar colonizador eslovaco en 2002 equivale a 103.000 millones de coronas. Por ser esta la suma mínima considero este importe conservador. El pago semanal asciende a más de 2.000 millones de coronas. Los analistas en las instituciones internacionales de los moesclavistas conocen la cifra exacta. Puede afirmarse que las inversiones moesclavistas en el desmantelamiento del antiguo bloque socialista han sido recuperadas y aportarán ganancias por decenas de años más.

Comparando nuestros logros económicos reflejados en la subida real del PIB desde la creación de la República Eslovaca, como lo declaran nuestros gobiernos (gráfico 39), podemos ver que el PIB en precios fijos desde 1992 (=100%) alcanzó el 156,4% en 2003. En 1993 no pagábamos por la enseñanza y los servicios de salud, ni necesitábamos una reforma de jubilaciones, ahora paradójicamente con un PIB en precios reales superior en 56% al de 1992, estamos obligados a pagar porque el Estado no tiene dinero. Desde 1993 los moesclavistas nos han ido subiendo el costo de estos servicios. ¿En cuánto? Esto se podría calcular. Lo más importante es saber, ¿hasta cuándo continuarán haciéndolo y en cuánto permitiremos que sea ese aumento? Espero que ese pago no alcance las cifras que hoy pagan los países de América Latina, del sudeste asiático o África.

El pago colonizador de Eslovaquia es relativamente bajo en comparación con el del resto de los países del antiguo bloque socialista. El total debe ser enorme y no sé si alguien se atreverá a calcularlo algún día. El esfuerzo por desmantelar el socialismo fue inmenso, pero los gastos ya han sido ampliamente recuperados.

Los moesclavistas cobran periódicamente y por largo período. En el totalitarismo profesional al que estamos asistiendo, la aristocracia, los

estafadores eslovacos y los medios de comunicación aseguran que así sea.

Para que Eslovaquia no proteste y pague de manera regular y por largo período, fue necesario que todo lo positivo del socialismo fuese pintado de negro.

Entre las cosas pintadas de negro estuvieron la maravilla de la agricultura socialista (gráfico 1), la maravilla lograda en el sector de la Construcción (gráfico 9), la Industria (gráfico 11), la Ciencia (gráfico 15), la Cultura (gráfico 44), la Educación (gráfico 45 y 47) y la Sanidad (gráfico 46) (digo maravilla por lo que era todo aquello comparado con la realidad capitalista después de 1989). La crítica a todo lo positivo del Socialismo busca como objetivo educar a los ciudadanos en la tradición colonizadora, para que jamás se les ocurra que el país debiera ser dueño de los bancos, las compañías de seguro, las fábricas, los restaurantes, los medios de comunicación, en fin, de todo aquello que fue nuestro durante el Socialismo. Los ciudadanos subconscientemente rechazan esta alternativa, algo que hasta ahora hacen con éxito. Los eslovacos deben apoyar la idea de que la actual moesclavitud es lo idóneo para ellos. En lugar de poseer los bancos, las compañías de seguro y las fábricas hemos recibido tres pilares de la democracia neoliberal – el juego, el sexo y el terrorismo, hoy parte íntegra de nuestra digna vida.

Supongamos que después de 1989 la aristocracia y los estafadores no nos hubieran vendido a los moesclavistas junto con el patrimonio y no tuviéramos que pagar ahora dentro del estándar colonizador los más de 2.000 millones de coronas semanales (sólo una parte de los pagos de colonización, pues las ganancias perdidas provenientes de bancos, agencias de seguro, fábricas son inimaginables). ¡Qué maravilla poder repartir 2.000 millones de coronas todas las semanas!

Ejemplo:

La primera semana de enero el gobierno tiene 2.000 millones de coronas para repartir: los destina al fondo medioambiental.

La segunda semana de enero el gobierno de nuevo tiene 2.000 millones de coronas para repartir: los destina a la Educación.

La tercera semana de enero el gobierno de nuevo tiene 2.000 millones de coronas para repartir: los destina a la Sanidad.

La cuarta semana de enero el gobierno de nuevo tiene 2.000 millones de coronas para repartir: los destina a los jubilados.

La primera semana de febrero el gobierno otra vez tiene 2.000 millones de coronas para repartir: los destina a financiar las vacaciones de los niños.

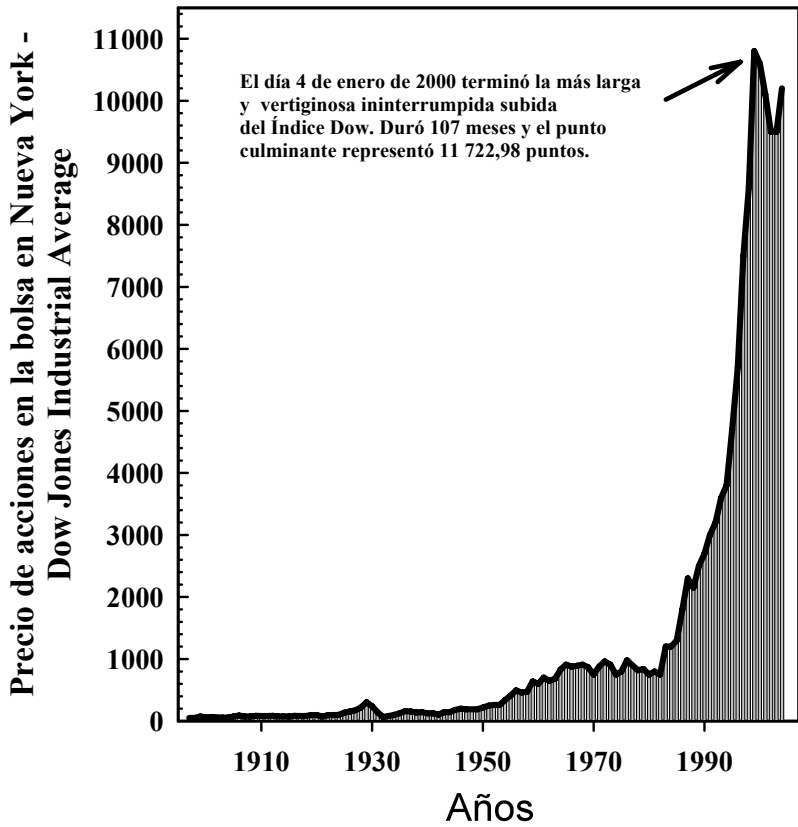
La segunda semana de febrero el gobierno otra vez tiene 2.000 millones de coronas para repartir: construye apartamentos para familias jóvenes y los reparte gratuitamente.

La tercera semana de febrero el gobierno otra vez tiene 2.000 millones de coronas para repartir y garantizar el almuerzo de alumnos en las escuelas básicas.

Y así durante todo el año hasta volverse locos por no saber a quién y a qué destinar los 2.000 millones de coronas semanales ya que todos los sectores se han visto favorecidos.

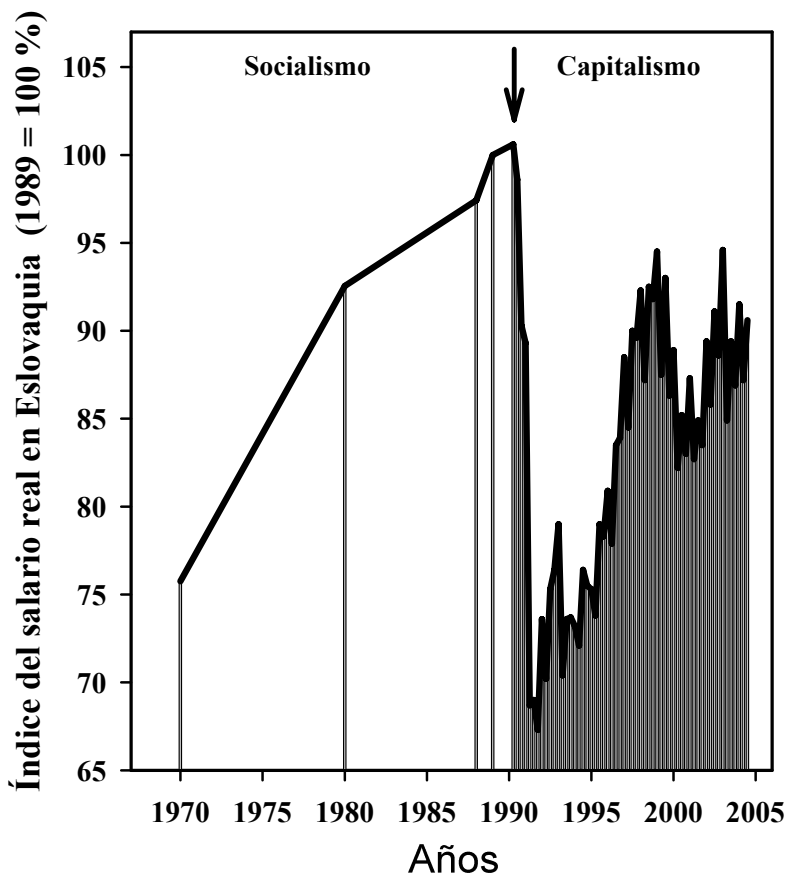
Desgraciadamente, la realidad es distinta, el gobierno se vuelve loco por no saber de dónde sacar 300 millones de coronas para tapar agujeros en nuestra economía. Este importe es el pago de colonización equivalente a menos de un día laboral.

Es interesante que muchos de los héroes de noviembre de 1989, los que nos llevaron a esta situación, siguen siendo celebridades, héroes de la actualidad, dispuestos a dar conferencias sobre lo bien que marcha el país, cómo fuimos liberados y sobre lo cruel que era el socialismo.



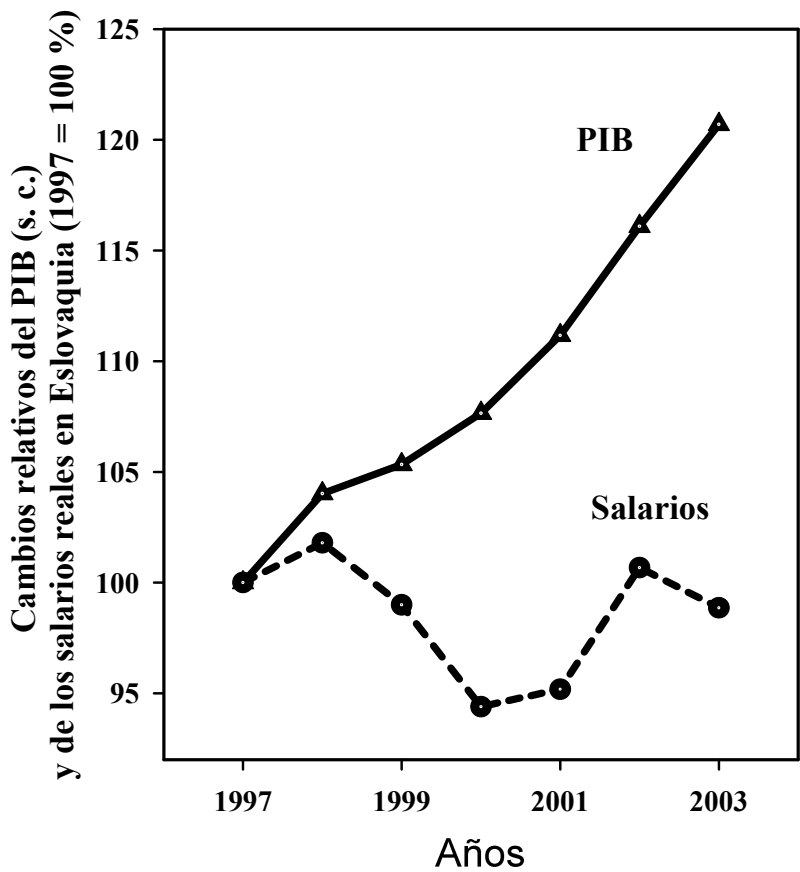
[Http://averages.dowjones.com/chrt1990.html](http://averages.dowjones.com/chrt1990.html)
 Dow index potreboval 100 rokov aby vzrástol o 2 500 bodov.
 Počas kolonizácie socialistického bloku kapitalizmom za 10 rokov
 vzrástol o 8 000 bodov.

Gráfico 32



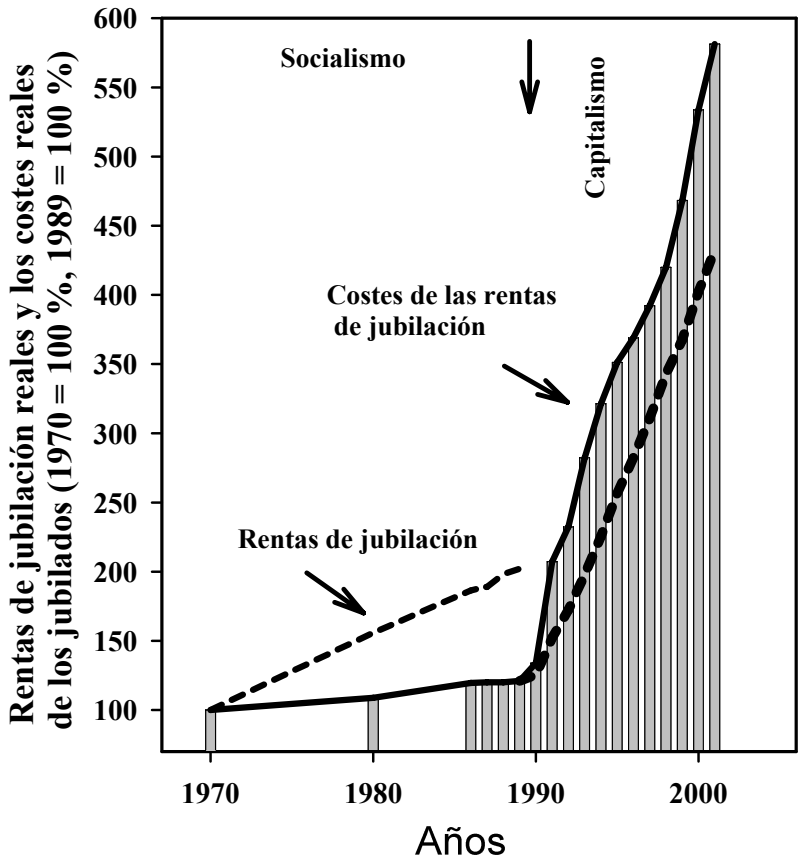
Anuarios estadísticos de la República Eslovaca
 Sistema informático de economía Eslovaca

Gráfico 33



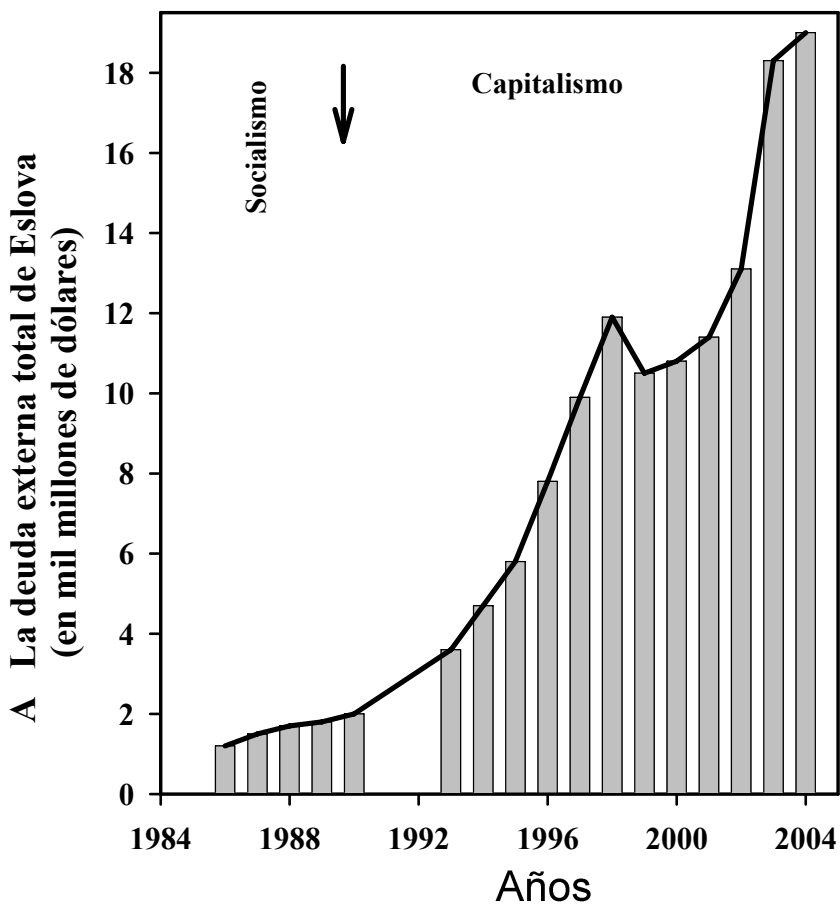
Anuario estadístico de la República Eslovaca 1998-2003

Gráfico 34



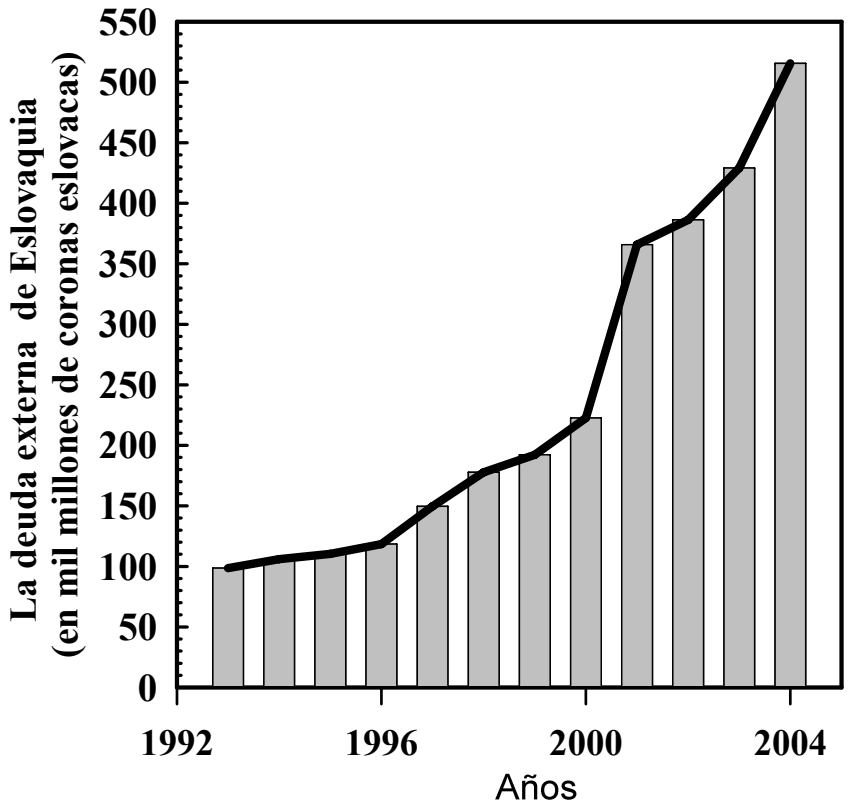
Anuarios estadísticos de la República Socialista de Checoslovaquia
 y de la República Eslovaca
 rentas de jubilación
 ----- costes de las rentas de jubilación

Gráfico 35



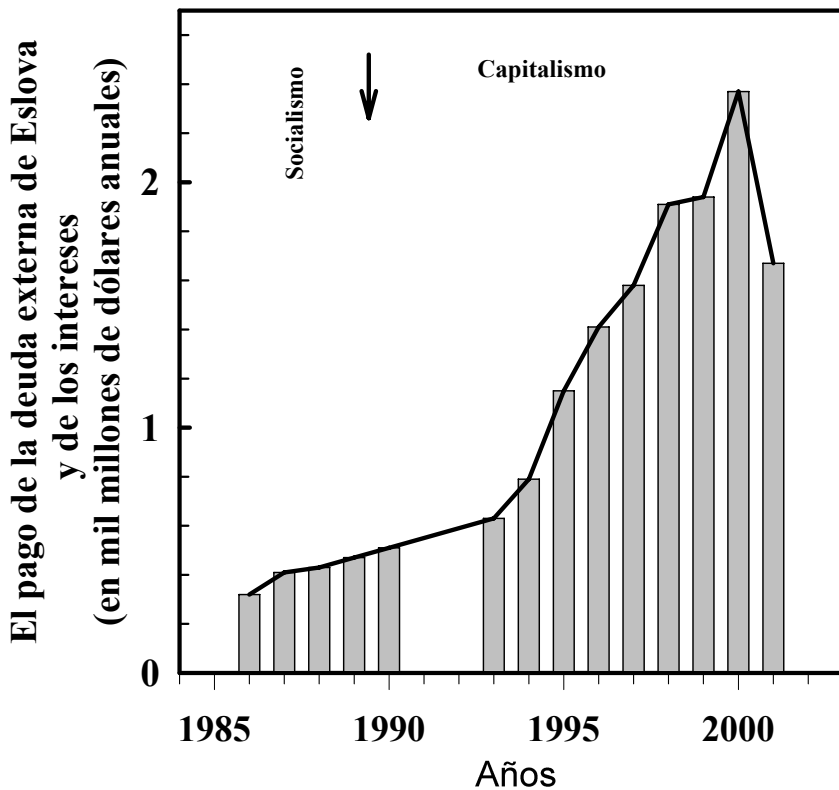
Modificado y basado en: www.government.gov.sk
 1) http://unstats.un.org/unsd/cdbdemo/cdb_years_on_top.asp
 2) <http://www.brady.net/indicators/slovakia.html>

Gráfico 36-A



Fuente: Periódico "Hospodárske noviny"

Gráfico 36-B

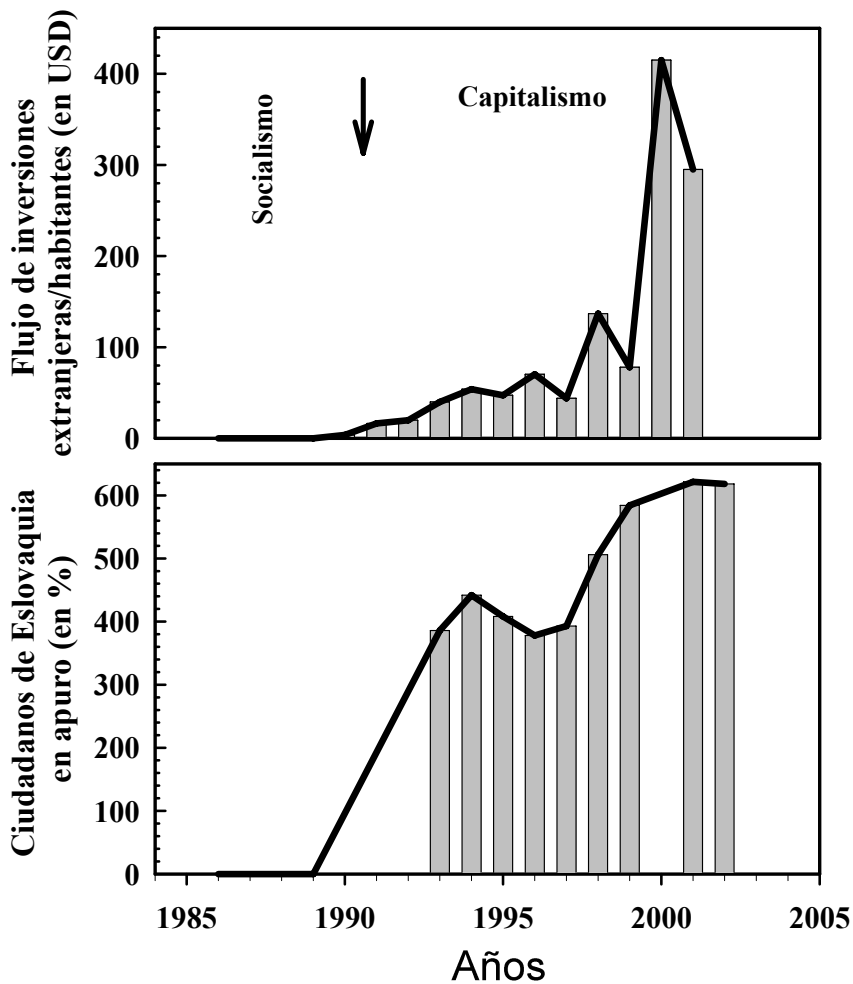


Modificado y basado en: www.government.gov.sk

1) http://unstats.un.org/unsd/cdbdemo/cdb_years_on_top.asp

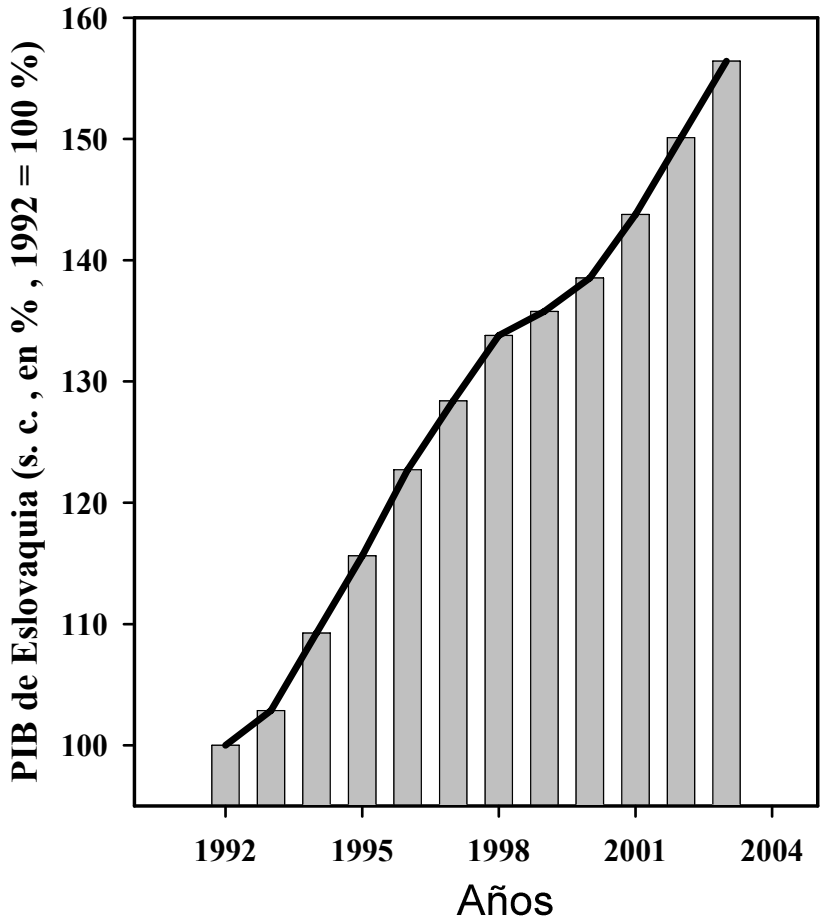
2) <http://www.bradynet.com/indicators/slovakia.html>

Gráfico 37

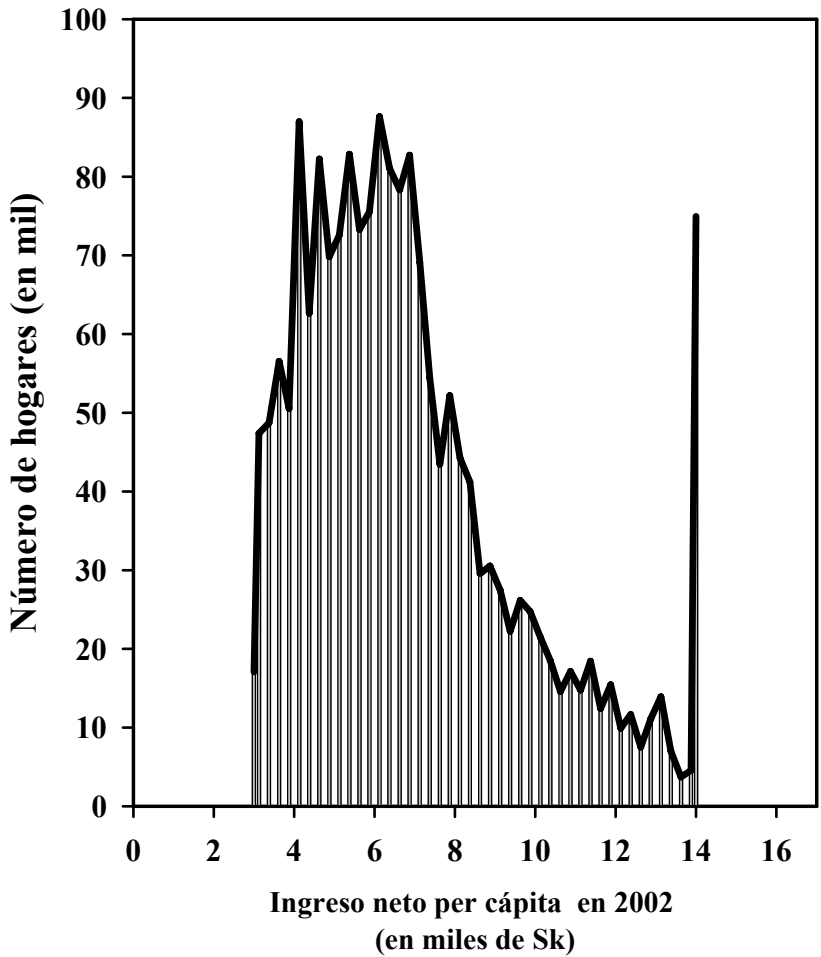


Informe del Banco Mundial
 núm. 22 351 SK, 9 de agosto de 2001

Gráfico 38

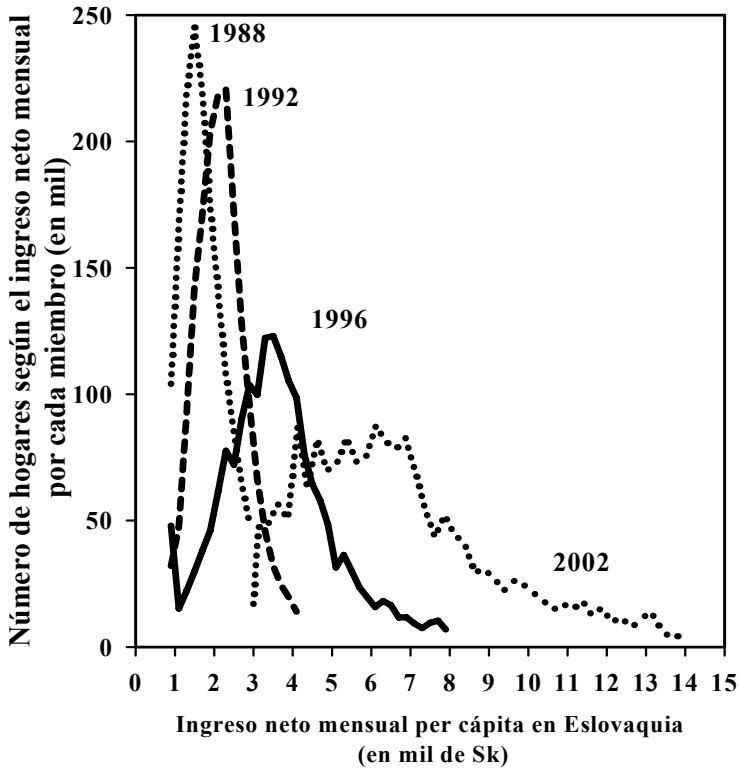


Anuarios estadísticos de la República Eslovaca



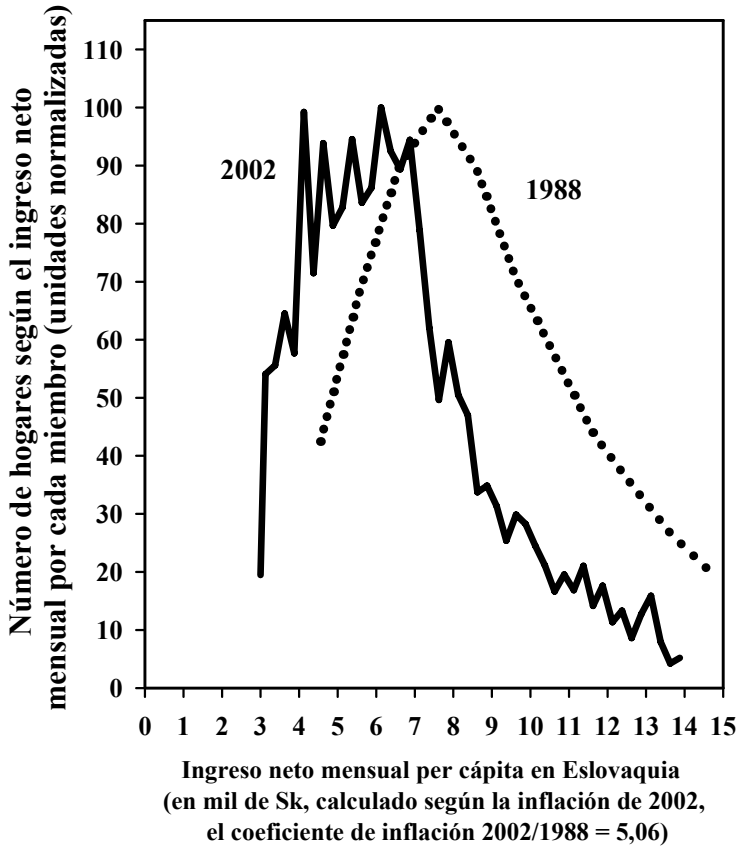
Microcenso 2002

Gráfico 40



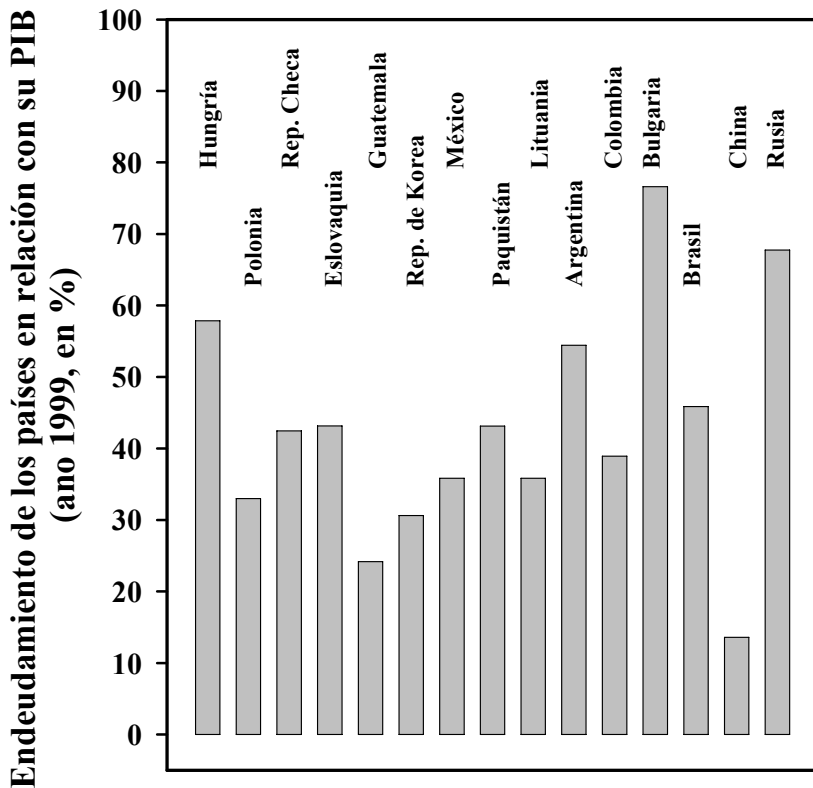
Anuario estadístico de la República Eslovaca
 Microcenso 2002

Gráfico 41



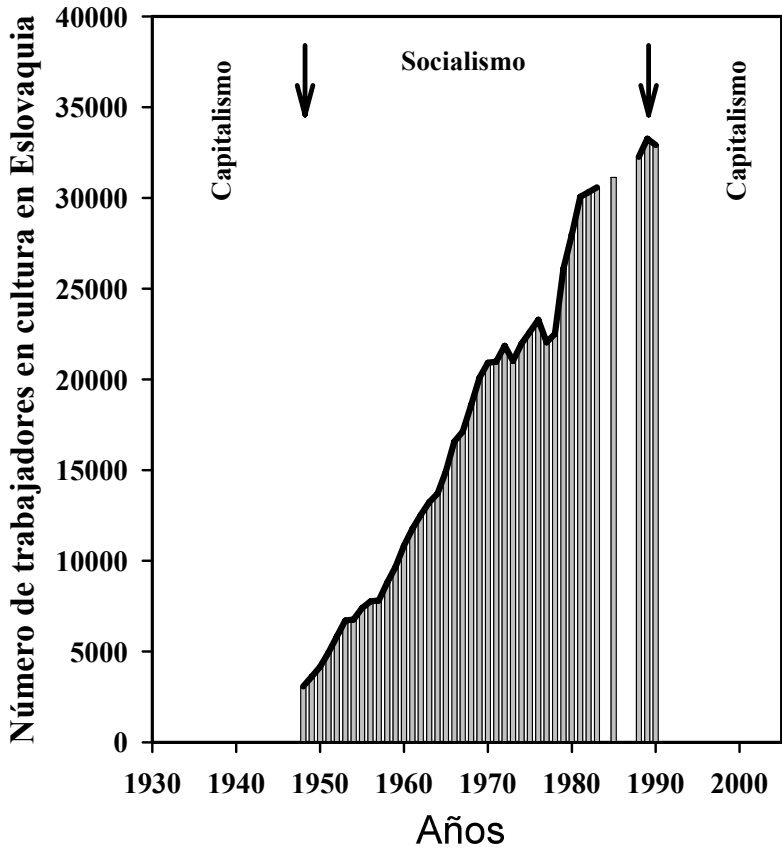
Anuario estadístico de la República Eslovaca de 1999
 Microcenso 2002

Gráfico 42



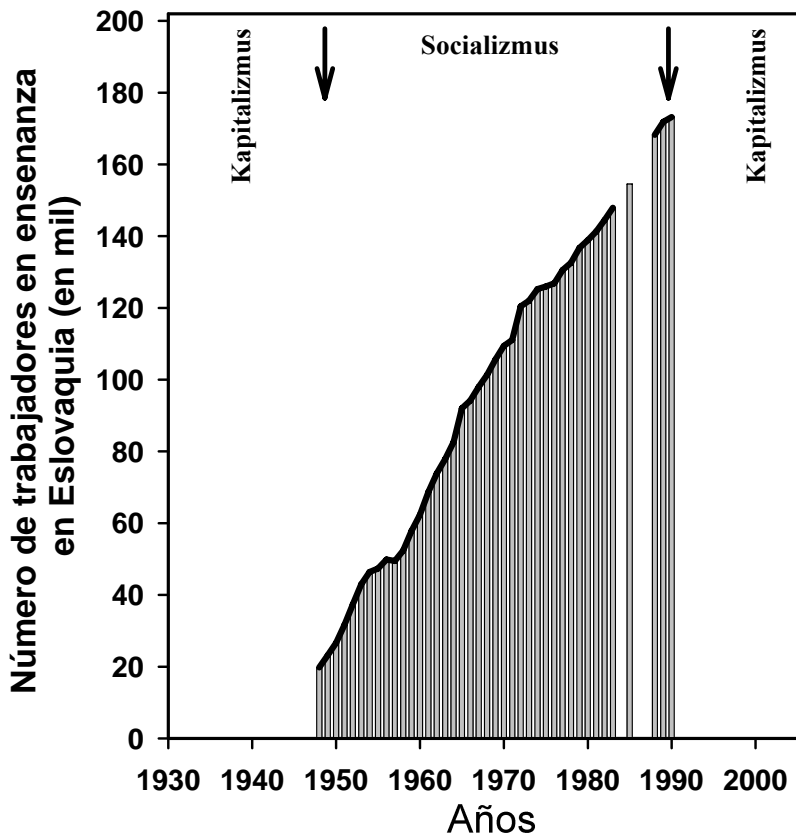
**The World Bank Group:
World Development Indicators database, July 2001**

Gráfico 43



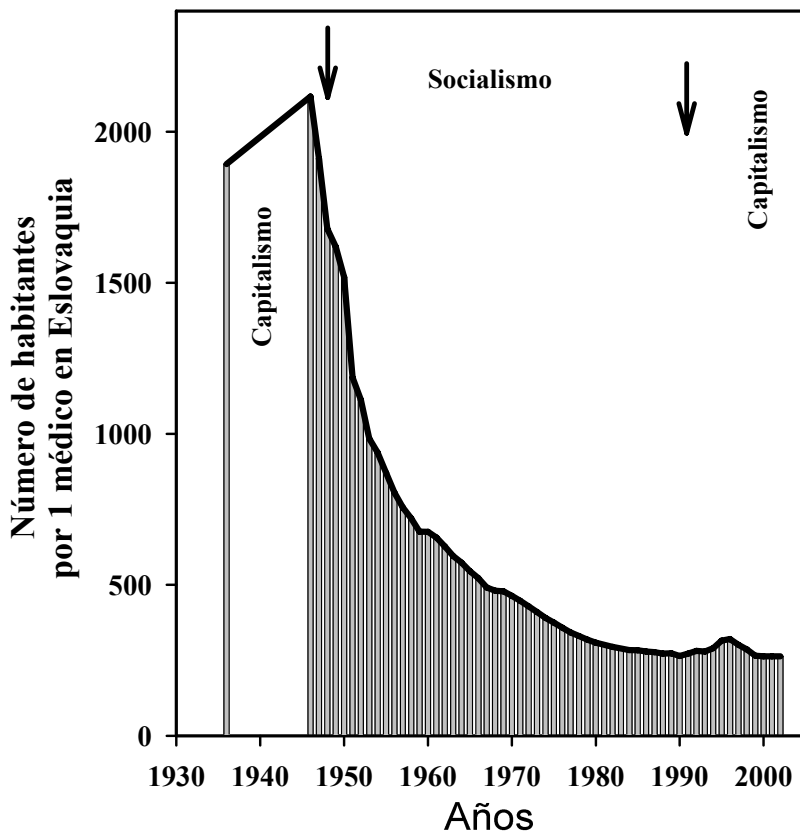
Anuarios estadístico histórico de Checoslovaquia, Praga 1985
 Anuario estadístico de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia, 1991

Gráfico 44



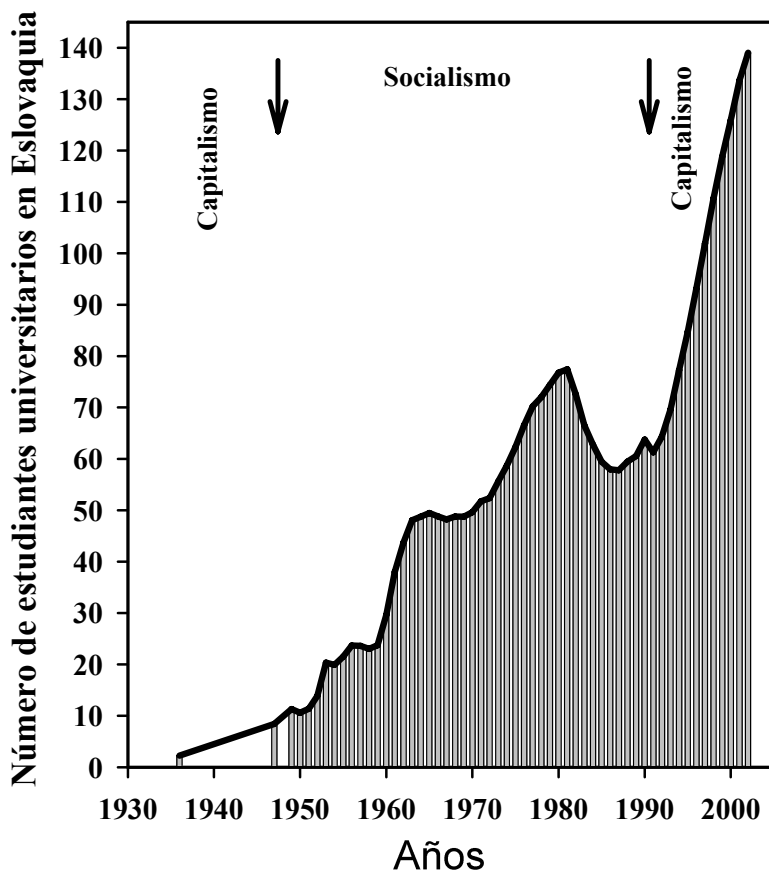
Anuarios estadístico histórico de Checoslovaquia, Praga 1985
 Anuario estadístico de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia, 1991

Gráfico 45



Anuarios estadístico histórico de Checoslovaquia, Praga 1985
 Anuario estadístico de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia, 1991
 Anuario estadístico de la Rep. Eslovaca, 2003

Gráfico 46



Anuarios estadístico histórico de Checoslovaquia, Praga 1985
 Anuario estadístico de la Rep. Federativa de Chequia y Eslovaquia, 1991
 Anuario estadístico de la Rep. Eslovaca, 2003

Gráfico 47

1.6. Cómo piensan aquellos que conocen las “superpruebas”

La mutabilidad del pasado es el eje del *Ingsoc*. Los acontecimientos pasados, sostiene el partido, no tienen existencia objetiva, sobreviven sólo en documentos y en la memoria de los hombres. El pasado es sólo lo que dicen los testimonios escritos y la memoria humana. Puesto que el partido controla tanto los documentos y como la mente de todos sus miembros, el pasado se convierte en lo que el partido quiera que sea. También resulta que aunque el pasado puede ser cambiado, nunca lo ha sido en ningún caso concreto. En efecto, cada vez que el momento exige darle nueva forma, esta nueva versión constituye el pasado y no existe otro pasado diferente.

George Orwell: 1984

En diversas discusiones sobre la situación en Eslovaquia durante el Socialismo y el Capitalismo noté que las opiniones no se correspondían con los hechos. Me sorprendió que muchas personalidades de la vida pública compartían estas opiniones generalizadas, supongo que como resultado de la influencia propagandística o del denominado “lavado de cerebro“. Por supuesto, también es probable que dispongan de testimonios supersecretos que justifiquen esta postura. Parece que son tan secretos dichos testimonios que nadie ha logrado descubrirlos. Quisiera saber de qué se trata. Por eso en el texto utilizo las siguientes palabras como sinónimos: “la gente influenciada por la propaganda” o “víctimas del lavado de cerebro” y “la gente que conoce las superpruebas“...

Escribo este capítulo sabiendo que no convenceré a la gente influenciada por la propaganda, ni los hechos logran convencerlos, comparten la verdad elaborada por los moesclavistas.

La filosofía del Marxismo, las ideologías del Socialismo y el Comunismo borran el sistema actual de la moesclavitud. Para los moesclavistas, la lucha constante contra estas ideologías, únicas capaces de destruirles, reviste singular importancia. Uno de los métodos empleados es la propaganda, denominada *lavado de cerebro*. Para

cumplir la meta es imprescindible que haya en el mundo suficiente cantidad de personas influenciadas por la propaganda. También es necesario que existan científicos, mundialmente reconocidos y en cantidad requerida, para que divulguen la propaganda moesclavista y las “víctimas del lavado de cerebro” tengan su punto de referencia en cada región. Estas autoridades científicas, muchas veces acreedoras del título de profesor universitario, imparten conferencias en universidades de todo el mundo, aparecen en medios de comunicación, dan conferencias científicas, y divulgan la propaganda, ya sea inconcientemente o por dinero. En ocasiones llegan a Eslovaquia como profetas de la verdad única y universal. Algunos, incluso, se trasladan a Eslovaquia y ejercen en organismos no gubernamentales, llamados independientes, portando también la receta de la verdad.

La existencia entre la población de un elevado grupo de gente influenciada por la propaganda es importantísimo y forma parte del actual sistema del funcionamiento del mundo, de funcionamiento de la moesclavitud, de toda la democracia capitalista con sus juegos terroristas y sexo. La gente influenciada por la propaganda es el principal apoyo de los moesclavistas para conservar el poder y el dinero. La gente influenciada por la propaganda ha jugado un papel importante en todas las guerras y golpes de Estado: en Eslovaquia en el año 1989, y ahora mientras escribo estas líneas (diciembre de 2004) en el golpe dado en Ucrania. Por supuesto, algunos a cambio de dinero.

Mucha gente carece de hardware y software cerebral para pensar por su cuenta, el hardware y software adquiridos hacen que crean en cualquier idea repetida cien veces. Se estima que hasta el 80% de la población se deja influenciar por la propaganda (más en libros 1–4). Para que funcione bien el estándar colonizador de Eslovaquia es necesaria la suficiente cantidad de personas influenciadas por la propaganda. Los medios de comunicación, en su mayoría pertenecientes a los moesclavistas, se encargan de esta labor.

Resulta bastante fácil averiguar si una persona ya está influenciada por la propaganda. Si afirma algo, hay que preguntar en qué sustenta sus planteamientos. Todas estas personas utilizan frases adquiridas y creen en los hechos sin tener prueba de lo que dicen, simplemente creen que éstas son conocidas. Por ejemplo, durante muchos años los periodistas me preguntaron sobre las personas asesinadas por el régimen comunista en Eslovaquia. Si les pedía que me dieran al menos un nombre de esas

miles de personas asesinadas, no conocían siquiera uno, ni la causa por la que había sido condenada, aunque argumentan que sobre el asunto se escribe en muchos libros.

Otro ejemplo, en un programa de televisión (no sé si vale la pena describirlo, puesto que vemos la TV todos los días) primero citan, digamos a un comunista que alega que a causa del capitalismo actual se ha duplicado el número de asesinatos. Inician el debate presentando a una víctima del comunismo de los años 50, que cuenta cómo fue maltratado por los comunistas. En el programa no puede aparecer ningún comunista, porque podría preguntar la causa y la acusación oficial del individuo. El comunista podría preguntar por qué no se habla del crecimiento del índice de asesinatos en Eslovaquia, o podría venir acompañado de unos 30.000 desamparados o mendigos que podrían testimoniar durante seis meses de los maltratos sufridos bajo el capitalismo.

Y hablando del Socialismo, enseguida sale a relucir el nombre de Stalin, los gulag y los fusilamientos. Así lo aprenden niños en las escuelas, aparece en las enciclopedias y lo conoce el mundo entero. Paradójicamente, si comparamos los crímenes de Stalin con las decisiones de los jefes del Estado eslovaco durante la Segunda Guerra Mundial entre 1939 y 1945 por años y número de habitantes, llegamos a una interesante conclusión. Bajo el estalinismo, en 33 años, de una población de 170 millones murieron en los gulags dos millones. Durante la Segunda Guerra Mundial, en 6 años, el régimen clero fascista eslovaco de 3,5 millones de habitantes condenó a muerte a 60.000 personas. El cálculo matemático revela que el régimen de guerra en Eslovaquia asesinaba 7 veces más que el estalinista. Comparando esta cifra con la de fusilados por Stalin, podemos ver que en Eslovaquia el número de fusilados fue 20 veces superior.

La gente influenciada por la propaganda desempeñó un papel importante durante el golpe de estado de 1989 y en la posterior colonización de Eslovaquia. Mientras mayor es el efecto del “lavado de cerebro”, más probable se torna el éxito en los medios de comunicación, en la prensa y en la televisión, e incluso la influencia sobre altos cargos del régimen político actual. Jugando a la democracia, en muchos casos a cambio de dinero.

Como lo he planteado, el ciudadano eslovaco influenciado por la propaganda fomenta el sistema moesclavista y garantiza su

funcionamiento a largo plazo. Lógicamente, la propaganda y el segundo paquete colonizador deben garantizar que los países del antiguo bloque socialista no busquen otra alternativa, ni pretendan volar con sus propias alas o competir con los moesclavistas económica e ideológicamente, además de evitar que dirijan bancos, cajas de seguro, fábricas, servicios, medios de comunicación, etc.

Ejemplos claros de pensamientos y opiniones de personas influenciadas por la propaganda aparecen en la prensa y medios de difusión entre 1989-1990. No obstante, el totalitarismo de la democracia no permite que en la actualidad salgan a la luz.

Dichos ejemplos están archivados en la prensa y medios de difusión hasta ahora. Todavía el acceso a los mismos es libre, pero dentro de 10 ó 20 años dejará de serlo.

¿Qué opinan los concedores de las superpruebas de la Eslovaquia capitalista desarrollada anterior a 1938 y que revelan los datos?

Durante más de 50 años algunos repiten que si los comunistas en 1948 no se hubieran apoderado de la dirección del Estado, no habría tal retraso respecto a Europa Occidental y nuestro nivel económico estaría a la par del de Austria y el mundo occidental.

La gente influenciada por la propaganda está convencida de que durante los años de capitalismo en Eslovaquia, hasta 1938, el país se desarrolló del mismo modo que Austria, Estados Unidos y Europa Occidental, con nivel y estándar de vida similares (12).

Las víctimas del “lavado de cerebro” así lo creen y están convencidas de que el Socialismo es la causa de nuestro atraso económico con relación al mundo capitalista desarrollado.

Los datos, sin embargo, demuestran otra cosa. Los gráficos expuestos más adelante documentan el retraso económico de la Eslovaquia capitalista en comparación con Austria y Europa Occidental antes de 1938.

El gráfico 48 compara el consumo de energía eléctrica en la Eslovaquia capitalista y Austria. Este parámetro refleja el desarrollo de la industria y el nivel de vida de la población. El atraso económico eslovaco con relación a Austria es evidente. En 1938 el consumo de

energía eléctrica per cápita en Eslovaquia sólo llegaba a los niveles conseguidos por Austria en 1919. Los gráficos 49 y 50 evidencian ese indicador respecto a Gran Bretaña y Alemania.

El gráfico 51 compara el retraso de Eslovaquia en cuanto al consumo de energía eléctrica per cápita en 1935. El ciudadano medio consumía sólo el 22% de lo que podía un austriaco y mucho menos de lo que consumía un ciudadano alemán o inglés. En 31 años de construcción del socialismo, Eslovaquia logró aproximarse a esos países capitalistas y, en 1980, el consumo eléctrico llegó a representar incluso el 87% del austriaco (gráfico 52). Tras el derrumbamiento del socialismo comenzó el declive, en 1996 era un 78% y, en 2001, un 65% del consumo de energía eléctrica austriaco (gráficos 53 y 54). En resumen, Eslovaquia estuvo en pleno retroceso hasta 1938 (durante del capitalismo), mejoró durante el socialismo y volvió a dar marcha atrás en comparación con Europa occidental tras la reinstauración del capitalismo, en 1989. Claro, “las víctimas del lavado de cerebro” afirman lo contrario. La comparación de la producción de un gran número de productos industriales confirma estas conclusiones.

¿Qué opinan los concedores de las “superpruebas” de crímenes del comunismo y defensores de la actual democracia capitalista?

En este capítulo no analizaré las injusticias del socialismo de los años 50, las he descrito en el libro [3, 4]. Haré un análisis de los dos tomos del libro “Zločiny komunizmu na Slovensku 1948-1989” (Crímenes del comunismo en Eslovaquia 1948-1989) [13] que han de ser la condena al socialismo y al comunismo y haré una comparación de la democracia en EEUU y Eslovaquia en la década del 50.

En 2001 fueron publicados en Eslovaquia dos tomos del libro “Zločiny komunizmu na Slovensku 1948-1989” [13], 2,6 kg de peso que relatan los crímenes del comunismo (pese a que nunca hubo comunismo en Eslovaquia). En el proyecto, entre octubre de 1998 y noviembre de 2001, colaboraron más de 30 personas. Recomendando su lectura para que comparen los crímenes que se describen con los del capitalismo de los últimos 15 años en Eslovaquia o los del régimen clero-fascista del período 1938-1945.

El segundo tomo describe el destino de 120 personas castigadas por “el cruel régimen comunista”. Si me correspondiera escribir un libro semejante sobre los crímenes del capitalismo entre 1939 y 1948, habría que incluir el destino de 58.000 personas recluidas en campos de concentración y el de 5.396 cuyos cuerpos reposan en fosas comunes. Les aseguro que el libro pesaría más de 1.000 kg.

Si hubiera que publicar los crímenes del capitalismo entre 1990 y 2005, habría que incluir el destino de más de 900 personas asesinadas, más de 100 víctimas del consumo de drogas, y el destino de centenares de fallecidos en las calles. Tendría que describir el destino de más de 1.000 desaparecidos, decenas de miles de desamparados y de otros tantos que se alimentan de desperdicios, de decenas de miles de drogadictos, de medio millón de desempleados con familias e hijos.

¿Hará esto alguien algún día? Difícilmente. Un volumen así pesaría más de una tonelada.

El libro “Zločiny komunizmu na Slovenku 1948-1989” (Crímenes del comunismo en Eslovaquia 1948-1989) [13] describe los campos de trabajo creados por la Oficina Central de Empleo del Ministerio del Interior para los llamados “asociales” en Eslovaquia desde 1941. Entre 1941-1944 se crearon en total 15 centros de trabajo forzado. En 1946 en Eslovaquia había 47 campos de trabajo forzado, donde 21.085 personas (17.825 alemanes) esperaban la orden de deportación de Eslovaquia. Los comunistas fueron eliminando estos centros y, en 1952, quedaba sólo el de Ruskov (cerca de Košice) con 471 personas, posteriormente cerrado el 15 de mayo de 1953.

El libro describe como después de 1968 fue impuesto brutalmente el orden en Checoslovaquia. Imaginémonos que los comunistas hubieran impuesto el orden de la misma manera o alguna parecida a como lo hizo EEUU después de 1945 en 27 países alrededor del mundo. Que para imponer el orden usaran bombarderos con miles de bombas y mataran de 2 a 16 millones de personas. Un libro sobre el orden impuesto por EEUU en Vietnam, Camboya, Yugoslavia, Afganistán e Irak pesaría toneladas. ¿Escribirá alguien un libro sobre la imposición del orden norteamericano? Difícilmente, no sólo porque no cabría en ninguna biblioteca, sino porque la fuerza del totalitarismo profesional jamás lo permitiría.

¿Tendrán suficiente coraje los autores de los dos tomos mencionados sobre los crímenes del comunismo para hacerlo? ¿Tendrán suficiente

coraje para hablar de los crímenes del capitalismo, muchas veces mayores y más crueles? Espero que sí, aseguran tener sentido de la justicia. ¿O será que dentro del marco de decadencia general de la sociedad y conociendo la fuerza del totalitarismo profesional sus actitudes cambien?

¿Qué afirman los concedores de las “superpruebas” de la democracia norteamericana y el totalitarismo comunista en Eslovaquia durante los años cincuenta?

Los que hablan constantemente de las injusticias del régimen comunista eslovaco de los años 50 contrastan a menudo este período con la democracia norteamericana, con sus libertades, igualdad y respeto a los derechos humanos. ¿Qué dicen los datos?

Imaginemos que los comunistas hubieran implementado la democracia después de 1948 valiéndose del modelo de EEUU, se hubieran creído superiores y hubieran marginado a los “no comunistas” como los blancos norteamericanos marginaron a la población negra.

Imaginemos fuentes de agua potable en pleno centro y en parques de regiones de Eslovaquia con letreros “sólo para comunistas”. Imaginemos parques, centros de recreo, restaurantes, campos de golf con rótulos “sólo para comunistas”. Así era la realidad de los años cincuenta en algunos estados del Sur de EEUU, donde la gente de color no podía beber agua de fuentes asignadas a los blancos, como tampoco podía pasear por parques o asistir a restaurantes de blancos. Fue en noviembre de 1955 que el Tribunal Supremo de EEUU ordenó la abolición de la segregación racial en parques públicos y centros de recreo. Aún así, para los “humanistas y demócratas eslovacos, EEUU era el patrón de democracia y respeto a los derechos humanos a imitar.

Imaginemos que los comunistas eslovacos, siguiendo ese patrón de democracia de EEUU, hubieran marcado asientos “sólo para comunistas” en autobuses y trenes, como ocurrió en el Sur de EEUU, donde los blancos tenían reservados los asientos delanteros y a los negros les correspondía los del fondo. En diciembre de 1955 en Montgomery de Alabama detuvieron a Rosa Parks porque siendo negra ocupó un asiento reservado para blancos y se negó a cederlo. Un

mes antes, en noviembre de 1955, una Comisión de EEUU prohibió la segregación racial en trenes y autobuses internacionales.

Imaginemos tres tipos de retretes públicos en la estación de trenes con los siguientes rótulos: “Caballeros comunistas”, “Damas comunistas” y “No comunistas”. En algunos estados del Sur de EEUU había retretes públicos con letreros “Caballeros blancos”, “Damas blancas” y “Negros”. La segregación existía en las iglesias y en centros laborales. El día 2 de mayo de 1956 la Conferencia de la Iglesia Metodista de Minnesota ordenó abolir la segregación en iglesias. El día 14 de junio de 1964 representantes de la Industria Metalúrgica y los Sindicatos decidieron acabar con la discriminación racial en la Industria del Acero.

Imaginémonos que los comunistas en Eslovaquia, siguiendo el modelo de democracia de EEUU, hubiesen aplicado la segregación en escuelas primarias, secundarias y superiores. Escuelas “sólo para comunistas” y otras “para no comunistas”, como ocurrió en algunos estados de EEUU. En febrero de 1956 estudiantes blancos intentaron impedir el ingreso de la primera joven negra a la Universidad de Alabama. En agosto de 1957, durante la matrícula de los primeros nueve niños negros en la “Central High School in Little Rock” en Arkansas, el Gobierno Federal tuvo que recurrir al Ejército y 1.000 paracaidistas hicieron posible la matrícula (y probablemente evitaron un linchamiento). El día 14 de agosto de 1964 unos estudiantes negros de Bilox en Mississippi entraron por primera vez en una secundaria anteriormente de blancos. Fue la primera escuela secundaria donde ocurrió esto.

En 1958, George Starke fue el primer ciudadano negro en cursar estudios de Derecho en la Universidad de Florida. En 1962, Mary Frances Early se convirtió en la primera mujer negra egresada de la Universidad de Georgia. Imaginémonos una universidad eslovaca donde hasta 1958 hubieran podido estudiar sólo comunistas y otra donde no se hubiera graduado ningún “no comunista” hasta 1962. Así de injusta fue la sociedad estadounidense hasta 1967, algo que los detractores del Socialismo y el Comunismo alaban como modelo de democracia. La sentencia del Tribunal Supremo de EEUU de 17 de mayo de 1954 contra la segregación en las escuelas tuvo dificultades para su puesta en vigor. En efecto, pasó mucho tiempo antes de que el Comisario Supremo para la Enseñanza de EEUU ordenara en abril de 1965 a todas

las escuelas públicas abolir la segregación racial a partir del otoño de 1967.

¿Cómo transcurrieron las elecciones libres y democráticas de EEUU en los años cincuenta? En 1964, durante el “Mississippi Freedom Summer” los estudiantes salieron a las calles para exigir el derecho a voto de los negros. Como resultado de esta protesta, seis personas fueron asesinadas y mil detenidas. El 18 de febrero de 1965 en la ciudad de Marion, Alabama, un ciudadano negro, Jimmie Lee Jackson, fue asesinado por la policía en una protesta por demandar su derecho a participar en las elecciones. La Ley de Derecho Electoral, está en vigor desde el 6 de agosto de 1965, después de que el presidente de EEUU Lyndon B. Johnson declarara el 13 de marzo del mismo año que elevaría al Congreso un anteproyecto de norma jurídica a este respecto.

¿Cómo funcionaba la democracia estadounidense en los 50, todavía con un Ku Klux Klan de 15.000 miembros (con 40.000 en 1965) que se manifestaban abiertamente contra negros, judíos, comunistas o aquellos que defendían la igualdad de derechos? El Ku Klux Klan generó matanzas, agresiones físicas y promovió el terror contra los ciudadanos negros. En 1955 fue asesinado brutalmente un chico negro de 14 años por atreverse a conversar con una muchacha blanca en Mississippi. El chico provenía del Norte, de Chicago, y no sabía cómo comportarse, siendo negro, en el Sur. Según el estudio de Bárbara Patterson *Defiance and Dynamite*, durante el período 1956-1963 el Ku Klux Klan organizó unos 100 atentados con bomba contra iglesias y casas de la comunidad negra y de ciudadanos blancos defensores de los derechos humanos.

¿Por qué ninguno de los actuales demócratas, humanistas y luchadores por los derechos humanos menciona los hechos ocurridos en EEUU en los años cincuenta? ¿Por qué no hablan de aquella represión, degradación psíquica, asesinatos y linchamiento de ciudadanos de “segunda clase” en EEUU? ¿Será que no hablar de ello forma parte de la decadencia moral de nuestros humanistas, luchadores contra el comunismo, por la democracia y la justicia? Este es el resultado del lavado profesional y democrático de cerebro. Hay quienes le temen a la fuerza del totalitarismo profesional y quienes actúan así por dinero.

¿Qué opinan los concedores de las superpruebas de la “criminal” Seguridad del Estado socialista (policía secreta) y sobre la actual Seguridad Estatal?

Las ilegalidades cometidas por la Policía Secreta (PS) socialista han sido abordadas en el libro [4], por ello no quiero repetir el tema ni justificar los actos.

Acorde a la ideología del estándar colonizador Eslovaquia ha logrado en los últimos 15 años denigrar todo lo positivo del Socialismo. Resta desacreditar las guarderías infantiles, los campamentos estudiantiles, las estancias de recreo organizadas por las empresas, los cursos técnicos y culturales para niños, los créditos irrecuperables para la construcción, el derecho al empleo, el derecho a la vivienda, la Seguridad Estatal, etc. Estos beneficios están en lista de espera.

En los últimos años se ha hecho mucho énfasis en la Policía Secreta socialista. Los denigradores crearon incluso un Instituto para la Memoria Histórica del Pueblo que habla constantemente de los crímenes del comunismo y del órgano criminal encargado de mantener el totalitarismo. Dicen que se encargó de asesinar a decenas de miles de personas. Los concedores de las “superpruebas” también lo afirman, aunque cuando se les piden nombres concretos de supuestos desaparecidos no son capaces de mencionar tan sólo uno.

Al oír hablar sobre los “crímenes de la Seguridad Estatal” me vienen a la mente las palabras de Mesežnikov G. en su libro “Povolebné Slovensko” (Eslovaquia postelectoral, 2003, pág. 10). En 2002, el 66% de la población afirmaba que había vivido mejor durante socialismo, mientras que sólo el 8%, que en el capitalismo. Por ello me gustaría preguntarles a esos calumniadores, ¿por qué el 66% de los eslovacos alega que vivió mejor en el “totalitarismo” socialista con una Seguridad Estatal criminal?

Me gustaría exponer algunos datos relacionados con la Seguridad Estatal socialista (PS). Esta institución desempeñaba las mismas tareas que sus similares en la mayoría de los países del mundo. Los procedimientos empleados para el logro de sus objetivos eran muy parecidos.

El papel de la PS durante el socialismo en Eslovaquia era el siguiente:

- un tercio de su trabajo se basaba en la protección de la economía eslovaca,
- la lucha contra los servicios de espionaje extranjeros suponía otra parte,
- la acumulación de información que ayudaba a combatir al enemigo interno completaba la labor.

El objetivo general de la PS era hacer frente a todo lo que pudiera perjudicar a Eslovaquia y a sus ciudadanos.

Comparo ahora el trabajo de la PS socialista con el de la capitalista actual en términos de protección de la economía doméstica. Por ejemplo, en la Agricultura, mientras la protección estuvo a cargo de la PS socialista, la producción creció, un milagro económico comparado con los resultados actuales (gráfico 1). En 1989, con la instauración de la PS capitalista se inició la tendencia bajista de la producción agrícola.

Algo semejante ocurrió en el sector de la Construcción (gráfico 9). Mientras la PS socialista protegía la Construcción, la producción en el sector crecía. A partir de 1989, grandes corporaciones de estafadores nacionales y extranjeros comenzaron a operar en Eslovaquia y como resultado puede verse el derrumbe de la producción.

Así sucedió también en la Industria (Gráfico 11). En los años del socialismo y actividad de la PS socialista se produjo lo que podríamos denominar milagro económico. Tras 1989 Eslovaquia se convirtió en zona operativa de grupos de estafadores nacionales y extranjeros, la mayoría de las fábricas industriales han sido saqueadas o vendidas al exterior. Como resultado de la colonización de Eslovaquia, muchos complejos industriales están en manos de transnacionales, nuestros ciudadanos reciben salarios bajos y el Estado carece de recursos para fomentar la Enseñanza, la Sanidad o la Cultura.

Mientras la economía bancaria eslovaca estaba protegida por la PS socialista, nunca se produjo la quiebra de bancos, se concedían créditos con garantías de devolución. A partir de 1989, nuestros bancos concedieron más de 100.000 millones de coronas en créditos, el pago de dinero recayó en la ciudadanía e incluso cuatro bancos culminaron en quiebra. El resultado final es que hoy el país no posee ningún banco. La PS socialista protegía a los ciudadanos de estafadores del sector no bancario, gestores de diversos fondos, etc. Con la desaparición de la PS

el pago colonizador alcanzó el valor expuesto en el capítulo 1.5 –el estándar colonizador eslovaco.

Naturalmente, es parte del estándar colonizador denigrar la PS socialista y proclamarla órgano “criminal”, olvidar todo cuanto hizo para protegernos, en lugar de acusar a la actual PS de no proteger a la ciudadanía frente a los daños económicos de que ha sido objeto. Incluso, a los antiguos trabajadores de la PS socialista se les prohíbe ocupar altos cargos en la administración del Estado.

Muchos ciudadanos fueron testigos de los resultados del trabajo de la PS socialista en su lucha contra el enemigo interno. Repito que no intento justificar las ilegalidades cometidas, las describí en el libro [4]. Sin embargo, lo que me extraña es que en la actualidad nadie haya sido condenado, pese a los tantos “crímenes” que se le adjudican a la antigua PS. ¿Significa que no existen?

Bajo la protección de la PS socialista, el número de actos criminales era bajo (véanse los gráficos del capítulo 1.4. Criminalidad y decadencia de la sociedad). Con la nueva PS aumentó la criminalidad y comenzó el proceso de decadencia general de la sociedad. Entre 1989 y 2004, el número de crímenes en su totalidad llegó a 862.582, cifra superior al promedio reportado entre 1985–1989. Se duplicó el número de asesinatos mientras que el índice de esclarecimiento de estos no superaba el 50%. La PS capitalista no protege a los ciudadanos ante crímenes de este tipo. En Eslovaquia, después de 1989, tuvieron lugar 784 asesinatos por encima de la media socialista. Podemos afirmar que la actual PS capitalista es responsable de la muerte de 784 personas. La decadencia de la sociedad tras la desaparición de la PS socialista queda documentada por medio del incremento de actos de violencia. Entre 1989 y 2004 se produjeron 72.290 casos de violencia por encima de la media registrada entre 1985 y 1989. Recuerdo nuevamente que aunque los datos hablan a favor de la antigua PS socialista, los eslovacos desacreditan su extraordinario trabajo y la tildan de criminal en vez de reconocer su labor.

El número de personas muertas encontradas en las calles o en vertederos documenta la decadencia de la sociedad después de 1989 y la desaparición de la PS socialista. Durante seis años, 1998–2003, la cifra de personas encontradas muertas fue superior en 477, comparado con igual intervalo durante los años de socialismo. ¿Dónde estuvo la actual PS para evitarlo? Desde que no existe la PS socialista, en Eslovaquia

desaparece mucha gente. Desde 1989, un total de 1.750 personas más que el promedio socialista. Podemos constatar de manera simplificada que la actual PS permitió la desaparición de 1.750 ciudadanos. La socialista lo habría impedido.

La adicción a las drogas y la criminalidad asociada a este mal social empezaron a crecer en igual período y por semejantes razones. Decenas e incluso cientos de jóvenes han muerto por causa de sobredosis de estupefacientes. Podemos constatar, metafóricamente, que la actual PS capitalista es responsable de esas muertes. La socialista hubiera sabido impedirlo. Otros de los males que aparecieron en Eslovaquia tras la desaparición de la PS socialista fueron el crimen rentado y el tráfico de seres humanos. Entre 1990-2004 fueron descubiertos 175 casos de tráfico humano. Personas vendidas como ganado. Y es que todavía no sabemos cuántos casos de tráfico humano, entre ellos de niños, han quedado hasta ahora sin esclarecer. Eslovaquia está llena de narcotraficantes, drogas y drogadictos desde el cese de la antigua PS socialista. Está saturada de grupos criminales, mafias, extorsionistas, asesinos rentados y de prostitución infantil. Contra todo eso luchaba eficazmente la antigua PS, pues se trataba de un órgano profesionalmente muy superior a la actual PS capitalista.

Aprecio altamente la profesionalidad de la antigua PS capaz de proteger a la ciudadanía eslovaca de narcotraficantes, drogadictos, mafias y demás grupos criminales. Nos protegió de asesinos, extorsionistas, de la prostitución infantil, de asesinos rentados. Podemos constatar que la actual PS, por su ineficiencia, es responsable de la muerte de más de 3.000 víctimas inocentes de la democracia capitalista.

Me gustaría saber si los denigradores del socialismo, incluyendo su PS, los fundadores del Instituto para la Memoria Histórica del Pueblo, crearán otra institución similar donde aparezcan las personas que después de 1989 han colaborado para que nos quitaran la gran mayoría de las fábricas industriales, los bancos, las agencias de seguro y los medios de comunicación. Los nombres de estos héroes del período posterior a noviembre de 1989 también deberían ser publicados en Internet.

También me pregunto si abrirán un Instituto para la Memoria Histórica del Pueblo donde aparezcan los cientos de miles de ciudadanos que después de 1989 perdieron su empleo, las decenas de

miles que viven de la basura, la decena de miles de desamparados, los 240.000 niños que crecen en la pobreza. ¡Qué archiven que uno de cada diez niños tiende a ser agresivo! ¿Cuándo aparecerán también estos héroes del postnoviembre de 1989 en Internet?

¿Cuándo será creado un Instituto para la Memoria Histórica del Pueblo para recordar a aquellos que no impidieron que el tráfico humano y el crimen rentado se asentaran en Eslovaquia, a los que hicieron posible que el país se colmara de narcotraficantes, drogadictos, grupos criminales, mafias, extorsionistas y de prostitución infantil?

Haría falta que ese listado figurara en Internet para que cada

- mendigo
- desamparado
- desempleado
- saqueado
- víctima de actos criminales
- hijo de desempleados
- padre de drogadicto muerto a causa de sobredosis
- padre de hijo asesinado o desaparecido
- víctima de fraude o quiebra de institución bancaria y no bancaria

pueda ver los nombres de los héroes del postnoviembre responsables de todo ello.

¿Cuándo la Ley del Instituto para la Memoria Histórica del Pueblo impondrá a los mencionados héroes la obligación de someterse a la “verificación” que realiza la Oficina de Seguridad Nacional y les prohibirá trabajar en el servicio estatal? ¿O es que el Instituto para la Memoria Histórica del Pueblo en su forma actual es otro monumento a la decadencia moral de la sociedad actual? ¿Forma parte de la estrategia colonizadora, del estándar colonizador, el hecho que nosotros mismos eliminemos a toda la gente buena y profesional que antes de noviembre de 1989 desempeñaban funciones importantes?

La PS socialista protegía al sistema estatal y a los ciudadanos de la misma manera que lo hacen los Servicios de Inteligencia de los países desarrollados. Si no tuviera miedo me gustaría comparar los métodos y medios empleados por la Policía Secreta socialista con los de la actual Policía Secreta de EEUU. Pero no hablaré del resultado de tal comparación.

¿Qué dice la gente conocedora de las superpruebas sobre la tragedia del sector constructor en el socialismo y qué demuestran los datos?

Probablemente, una docena de personas trabajaba a la vez sobre distintas versiones para inventar lo que el Gran Hermano había dicho «efectivamente». Y, después, un cerebro privilegiado del Partido Interior elegía una versión, finalmente la redactaba a su manera y ponía en marcha el complejo proceso de confrontaciones necesarias. Luego, la mentira elegida pasaba a los registros permanentes y se convertía en verdad.

George Orwell: 1984

La gente influenciada por la propaganda repite sin cesar lo bueno que era nuestro nivel de vida antes de 1938, comparado con el de los demás países capitalistas desarrollados, y el retraso que ocasionó el socialismo.

¿Qué dicen los datos? El gráfico 55 ilustra el PIB per cápita (PIBpfa) entre 1925-1934 en varios países. Documenta en cuánto el PIBpfa en los países desarrollados superaba al eslovaco. Por ejemplo, en EEUU y Canadá era casi seis veces mayor. Dado que no pude obtener los datos de 1989, hago la comparación con los de 2001. Recuerdo que en 2001 el PIBpfa en Eslovaquia era similar al de 1989, en tanto que en la mayoría de los países era mayor en 2001. Los datos de Eslovaquia en el gráfico 56 probablemente estén subevaluados. A pesar de ello, el gráfico 56 documenta que la diferencia entre Eslovaquia y el resto de los países disminuyó notablemente. El PIBpfa de EEUU y Canadá era el doble o el triple del de Eslovaquia. De aquí podemos deducir que durante el socialismo Eslovaquia se aproximaba a la mayoría de los países desarrollados. Una comparación de la situación del período 1925-1934 con la de 2001 aparece en el gráfico 57. Esta demuestra el comportamiento del PIBpfa de Eslovaquia. Por ejemplo, respecto a EEUU disminuyó dos veces, en relación con Canadá decreció 2,5 veces, etc. En 2001 la situación era comparable con la de Finlandia o Italia, países con coeficiente inferior a 1 durante los años comprendidos entre 1925-1934. Recuerdo que 2001 fue para Eslovaquia un año de estancamiento e incluso de caída del PIBpfa, mientras que en la mayoría de los estados capitalistas desarrollados lo fue de auge del PIBpfa.

El informe “Human Development Reports” de Naciones Unidas, en su capítulo Índice de Desarrollo Humano (IDH), que refleja el PIB, la alfabetización y la esperanza de vida, documenta la caída de la calidad de vida después de 1989. En el reporte de la ONU la ubicación de cada país está en correspondencia con el IDH. El país con mayor IDH, o sea, con mayor índice de calidad de vida, encabeza el listado y el que tiene peor indicador la cierra. En el gráfico 58 están los países a lo largo del eje Y. Como vemos, entre 1988–2002 Austria ocupó el puesto 13–16, EEUU 3– 8. Checoslovaquia ocupaba entre 1988–1990 el puesto 26–27. Después de 1990 Eslovaquia descendió al puesto 36–42 [14]. El IDH de Rusia también demuestra el impacto negativo de la transformación del Socialismo al Capitalismo (gráfico 59). En los años 1998–1999 Rusia ocupaba el puesto 31–33. Tras la implantación del capitalismo descendió en el listado hasta llegar al puesto 57 en 2002. El gráfico ilustra el desarrollo del IDH de Cuba donde no se produjo este cambio al capitalismo. Cuba en los años 1988–1989 ocupaba el puesto 61–62, cuando recibía apoyo de la Unión Soviética. Al perder la ayuda del campo socialista, Cuba cayó entre 1993–1995 al puesto 79–86. Es interesante que posteriormente, entre 1997–2002, el IDH fue creciendo hasta lograr superar a Rusia. En la actualidad, muestra mejor IDH que cuando recibía apoyo de los países socialistas. No obstante, las víctimas del lavado de cerebro repiten sin cesar que el socialismo impide el desarrollo acelerado de Cuba.

¿Qué dicen los conocedores de las superpruebas acerca de la desastrosa sanidad durante el socialismo y qué revelan las estadísticas?

La gente influenciada por la propaganda repite sin cesar que la sanidad socialista estaba atrasada en comparación con la capitalista.

¿Qué revelan las estadísticas? El gráfico 60 documenta la mortalidad infantil en menores de un año por cada mil nacidos vivos en 1937 en los países capitalistas. En Eslovaquia, debido a la pobreza y la mala asistencia médica morían unos 150 niños al año. Igual era la situación en otros países posteriormente socialistas. En los países capitalistas desarrollados morían de 40 a 70 niños al año. La situación dio un giro durante el socialismo. En Eslovaquia morían sólo 14 niños por cada mil

nacidos vivos. En los países capitalistas desarrollados morían unos 7 niños al año (gráfico 61).

En la anterior Eslovaquia capitalista el número de muertes causadas por tuberculosis y pulmonía duplicaba el de los países capitalistas desarrollados (gráfico 62 y 63). A medida que evoluciona la sanidad socialista disminuyen las muertes por enfermedades infecciosas o parasitarias (gráfico 64). A partir de 1989, enfermedades como la tuberculosis y algunas venéreas van nuevamente en alza.

¿Qué dicen los conocedores de las superpruebas acerca del totalitarismo y sobre el sufrimiento de los cubanos? ¿Qué revelan los datos?

La gente influenciada por la propaganda repite constantemente que en el hemisferio occidental sólo hay un totalitarismo que no respeta los derechos humanos: Cuba. Debido al totalitarismo y a la violación de derechos humanos, la vida allí es dura y la gente huye del país.

¿Qué revelan los datos? El gráfico 71 compara el Índice de Calidad de Vida en los países del continente americano en 2002, basándose en datos del Informe de la ONU. Cuba, pese al embargo económico y político de EEUU, ocupa el décimo lugar entre 36 países. Gracias al nivel de vida relativamente bueno y a la calidad de la asistencia médica, la mortalidad infantil en Cuba es inferior a la eslovaca, muy inferior a la de la mayoría de los países del continente y casi similar a la de EEUU (gráfico 72). Gracias al nivel de vida relativamente bueno, la esperanza de vida (para los nacidos en 2002) es superior al de Eslovaquia, Cuba 76,7 años y Eslovaquia 73,6 años (gráfico 73). Una enseñanza de calidad es el resultado de la alfabetización de casi la totalidad de la población, índice comparable con el de EEUU y Eslovaquia y superior al de la mayoría de los países del continente americano (gráfico 74). El analfabetismo real en EEUU es mayor que el de Cuba.

¿Cuál es la situación de los derechos humanos en Cuba en comparación con el resto de los países del continente americano? El respeto a los derechos humanos es monitoreado por diversas organizaciones internacionales, entre ellas “Human Right Watch“. ¿Cómo se respetan los derechos humanos en Cuba y cómo en Haití? Los emigrantes cubanos reciben en EEUU asilo de manera inmediata, todo esto apoyado por una gran maquinaria propagandística. Los haitianos

que emigran a EEUU son detenidos en alta mar y devueltos a su país (en 2004 fueron 1.486). La violación de los derechos humanos en Haití, así como las víctimas del sistema haitiano están documentadas en los reportes de Human Right Watch y Amnistía Internacional. En muchos países del continente americano se violan los derechos humanos mucho más que en Cuba. Pero claro, a las víctimas del lavado de cerebro esto no les interesa.

¿Qué dicen los conocedores de las superpruebas sobre la persecución de religiosos en Eslovaquia entre 1948–1989 y qué recoge la Biblia?

A partir de 1948 el Partido Comunista dirigente trató de reducir la influencia de las instituciones de la Iglesia en Eslovaquia. Para ello se valió de métodos antihumanos, no democráticos y totalitarios. Cerró monasterios y órdenes que posteriormente nacionalizó, y envió a los monjes a trabajar en la producción. Muchos de los que se resistieron o disintieron del régimen socialista fueron arrestados o sufrieron persecución. Nadie sabe hasta ahora de qué fueron acusados y por qué fueron condenados y arrestados. Forma parte del actual totalitarismo profesional.

Como resultado de la propaganda, todo el mundo cree que los comunistas impedían la libre creencia en la fe y que sólo con la eliminación del totalitarismo comunista los creyentes eslovacos podrían profesar libremente esta fe y vivir en conformidad con los Mandamientos de Dios. Finalmente llega la libertad religiosa garantizada por la Constitución.

¿Qué dicen los datos?

En efecto, después de 1989 las iglesias en Eslovaquia recibieron luz verde e iniciaron el desarrollo de su actividad. Para hacerlo más simple sólo menciono datos relativos a la Iglesia Católica. A partir del año 1989 el número de sacerdotes creció al 171% (gráfico 75) y en 2002 ya había 3 veces más sacerdotes y catequistas que en 1989 (gráfico 76). Las iglesias y comunidades religiosas recibieron en 2005 875.477 millones de coronas del presupuesto estatal. Esto representó el 23,1% de los fondos previstos para el sector de cultura.

¿Qué ocurrió realmente en la práctica? El gráfico 77 demuestra que el número de niños bautizados durante el “totalitarismo socialista”, cuando los comunistas “coartaban la libertad de profesión de la fe”, era mayor que el actual. Claro, esto también tiene que ver con la baja natalidad, en 2001 inferior un 62% respecto a 1989. En 2002 el porcentaje de niños bautizados entre todos los nacidos alcanzó el 68%, cifra similar a la de 1989.

La cantidad de casamientos en la iglesia después de 1989 bajó en número absoluto (gráfico 78) e incluso en número relativo. En 2002 solamente el 55% de bodas se celebraron en la iglesia, mientras que en 1989 el 59%. Paradójicamente el número de casamientos en la iglesia fue inferior al número declarado de creyentes católicos en Eslovaquia (69%). Tampoco el número de funerales religiosos creció en número relativo después de 1989 (gráfico 79).

Los datos mencionados revelan claramente que en la práctica no se trataba de una restricción significativa de la vida cristiana durante el socialismo. Naturalmente, entonces la gente que practicaba la religión en público tenía dificultades o no podía trabajar en altas estructuras estatales, expresarse en medios de comunicación, etc., de igual manera como hoy día un exmiembro del Partido Comunista tiene problemas para trabajar en instituciones estatales.

Los gráficos 75 y 76 dan una visión del número de sacerdotes y catequistas durante los últimos 15 años. El gráfico 80 documenta el número de iglesias y su incremento durante el período 1989-1998, un 7% (en 1999 las capillas se incluyeron también entre las iglesias) y el número de misas celebradas creció solamente un 19% (gráfico 81). Tampoco estos datos confirman las afirmaciones de gran coartación de la libertad religiosa durante el socialismo. Ni las subvenciones financieras, ni el apoyo de los medios de comunicación han hecho posible un cambio relevante en cuanto a la relación de la población con la Iglesia.

Según el censo de 2001, el mayor grupo, el 69% de la población, son católicos romanos. Los que no practican la religión, el 13%, forman la segunda mayor agrupación. Dentro de este grupo aparecen los ateos.

En la actualidad la libertad y la democracia “demuestran” que la ideología religiosa está subvencionada por el presupuesto estatal, no siendo así con otros grupos ideológicos no religiosos.

Tras 1948, el Partido Comunista Eslovaco implementó métodos antihumanos, no democráticos y totalitarios contra los creyentes. Cerró monasterios y órdenes, nacionalizó inmuebles y envió a los monjes a labores de producción e incluso a prisión. Tras 1989, los dirigentes demócratas y humanistas confiscaron el patrimonio del Partido Comunista, echaron de los puestos importantes, en nombre de la democracia y la libertad, a todos los militantes partidistas.

Durante el “totalitarismo comunista” los sacerdotes recibían un salario del Estado y podían impartir gratuitamente la religión en las escuelas básicas. Durante “el totalitarismo más crudo” del período de 1953–1954 asistían a las clases de religión el 66% de los alumnos, entre 1962-63 todavía el 35%. Durante el “totalitarismo comunista”, en Eslovaquia el Estado financiaba tres facultades de Teología, donde en 1989 estudiaban gratuitamente 461 estudiantes.

En la actual libertad y democracia es inimaginable que un ateo o marxista reciba gratuitamente un aula para enseñar en escuelas básicas el ateísmo o marxismo, como lo tuvo la Iglesia Católica durante el régimen socialista.

¿Qué se plantea sobre la fe en Eslovaquia durante el “totalitarismo socialista” y de la actual libertad para creer en la Biblia?

Los Diez Mandamientos son las raíces y bases de nuestra percepción del mal y del bien, nuestro aprecio por la vida, la prole, el matrimonio y la familia. Los Diez Mandamientos son el cimiento de nuestro aprecio por la vida de los pueblos y del mundo – honra a tu padre y madre, no mates, protege la fuerza del hombre y la mujer que tras el matrimonio se convierten en padres y educan a sus hijos. Los Mandamientos dicen: “No robarás, no arruinarás el buen nombre del prójimo, apreciarás y respetarás el matrimonio y la familia de otros.” Hoy en día, muchos se olvidan de esto, incluso la gente influyente. Otros no hacen nada para combatirlo, lo aceptan sin pensar en Dios y abandonan los Diez Mandamientos.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Según la Biblia un cristiano debe regirse por los Diez Mandamientos [15]. ¿Cómo se practicaban durante el “totalitarismo” y cómo es hoy? ¿Qué se dice y cuál es la realidad?

1. Yo soy el Señor, tu Dios, que te hice salir de Egipto, de un lugar de esclavitud. No tendrás otros dioses delante de mí. No te harás ninguna escultura y ninguna imagen de lo que hay arriba, en el cielo, o abajo, en la tierra, o debajo de la tierra, en las aguas. No te postrarás ante ellas, ni les rendirás culto.

El Primer Mandamiento se cumplía mejor durante el socialismo porque solamente el cristianismo entre las religiones tenía influencia. En Eslovaquia actualmente hay diversas religiones y Dioses, incluso satánicos. ¡El Dios más grande es el Dinero!

2. No pronunciarás en vano el nombre del Señor, tu Dios, porque él no dejará sin castigo al que lo pronuncie en vano.

También este mandamiento, creo, se cumplía mejor durante el antiguo régimen socialista. Hoy día el nombre del Señor se pronuncia en vano con mayor frecuencia.

3. Acuérdate del día festivo para santificarlo. Durante seis días trabajarás y harás todas tus tareas; pero el séptimo es día de descanso en honor al Señor, tu Dios.

Hoy en día, el séptimo día ya no se santifica como antes, en el socialismo. Es normal que la gente los domingos trabaje y muchas veces hasta vaya de compras.

4. Honra a tu padre y a tu madre.

El incremento de actos criminales y de violencia después del golpe de estado en 1989 (gráfico 16 y 22) confirma claramente que el Cuarto Mandamiento se cumplía con más eficacia durante el socialismo que en la actualidad.

5. No matarás.

El incremento de asesinatos después del golpe de estado en 1989 (gráfico 18) confirma claramente que el Quinto Mandamiento se cumplía con más eficacia durante el socialismo que en la actualidad.

6. No cometerás adulterio.

El desarrollo de la industria del sexo en Eslovaquia y la duplicación del número de divorcios después del golpe de estado confirma claramente

que el Sexto Mandamiento se cumplía con más eficacia durante el socialismo que en la actualidad.

7. *No robarás.*

Un incremento brusco de la cantidad de robos después del golpe de estado (gráfico 23) confirma claramente que el Séptimo Mandamiento se cumplía con más eficacia durante el socialismo que en la actualidad.

8. *No darás falso testimonio contra tu prójimo.*

El incremento general de la criminalidad y la cantidad de casos penales documentan la elevada cantidad de falsos testimonios después del golpe de estado (gráfico 16). Así que el Octavo Mandamiento se cumplía mejor durante el socialismo que en la actualidad.

9. *No codiciarás la mujer de tu prójimo.*

Al igual que en el Sexto, el desarrollo de la industria del sexo en Eslovaquia y la duplicación del número de divorcios después del golpe de estado confirma claramente que el Noveno Mandamiento se cumplía con más eficacia durante el socialismo.

10. *No codiciarás la casa de tu prójimo, ni su esclavo, ni su esclava, ni su buey, ni su asno, ni ninguna otra cosa que le pertenezca.*

El incremento acelerado de pleitos legales por viviendas o fortunas después del 1989, quiebras de bancos y sujetos no bancarios documentan de manera obvia que el Décimo Mandamiento se cumplía con más eficacia durante el socialismo que en la actualidad.

Comparando el cumplimiento de los Diez Mandamientos durante el período del socialismo y en el actual capitalismo llegamos a la paradójica conclusión que el Partido Comunista logró durante el socialismo garantizar mejor una vida conforme a los mandamientos que lo que ha logrado hoy la Iglesia con subvenciones estatales y la ayuda de los medios de comunicación. ¡Incluso lo garantizaba mejor que casi todos los gobiernos de países cristianos capitalistas del mundo! Pero ninguno de estos datos sale a la luz porque la fuerza el totalitarismo democrático lo impide.

Quiero recordar que la Biblia no hace referencia a que la Iglesia debe poseer campos, bosques u otros inmuebles. Todo lo contrario, dice que la base del cristianismo es el cumplimiento de los Diez Mandamientos y, en cuanto a la riqueza, expresa claramente:

- El Evangelio de San Lucas (18, 22): *“Oyendo esto Jesús, le dijo: «Aún te falta una cosa. Todo cuanto tienes véndelo y repártelo entre los pobres, y tendrás un tesoro en los cielos; luego, ven y sígueme”.*
- El Evangelio de San Lucas (18, 24): *“Viéndole Jesús, dijo: ¡Qué difícil es que los que tienen riquezas entren en el Reino de Dios!”*
- El Evangelio de San Lucas (18, 25): *“Es más fácil que un camello entre por el ojo de una aguja, que el que un rico entre en el Reino de Dios”.*
- Los Hechos Apostólicos 2, 44-45: *“la comunidad de los creyentes lo tenían todo en común, vendían las posesiones y haciendas, y las distribuían entre todos según las necesidades de cada uno”.*

El alto grado de cristianismo de Eslovaquia y de los antiguos países socialistas lo confirman también las frecuentes visitas del Papa Juan Pablo II. Visitaba estos países con mayor regularidad, teniendo aquí mucho más admiradores que en Europa Occidental. Es probable que el alto nivel cultural, la moral, la educación y el cumplimiento de los Diez Mandamientos durante el socialismo conservaran el cristianismo mejor que el capitalismo liberal de Europa Occidental. Por ello, los representantes del cristianismo en Eslovaquia no están contentos con nuestra estrecha integración a la Unión Europea.

Comparando el cumplimiento de los Diez Mandamientos durante el período del socialismo y en el actual capitalismo llegamos a una otra conclusión paradójica. ¿Por qué la actual Iglesia no apoya al Partido Comunista de Eslovaquia y mediante ello cumplimiento de los Diez Mandamientos? ¿Por qué la actual Iglesia más que a todos ataca al Partido Comunista Eslovaco, que logró que los ciudadanos cumplieran los Diez Mandamientos con mayor éxito que la propia Iglesia, hoy en el poder? Probablemente se trate de miedo a la competencia.

¿Por qué la actual Iglesia no trata de convencer a los creyentes de que elijan en las elecciones al Partido Comunista? ¿Por qué ella misma no se rige por los Mandamientos al menos de la manera en que lo hacían los comunistas? No me lo explico, es paradójico, o mejor dicho intuyo el porqué pero temo escribirlo. Eslovaquia todavía no ha madurado.

¿Qué dice la gente concedora de las superpruebas sobre la incapacidad de la agricultura y la construcción socialistas y acerca de los plátanos y las mandarinas? ¿Qué revelan los datos?

Día y noche las tele pantallas le herían a uno el tímpano con estadísticas según las cuales todos tenían más alimento, más trajes, mejores casas, entretenimientos más divertidos, todos vivían más tiempo, trabajaban menos horas, eran más sanos, fuertes, felices, inteligentes y educados que los que habían vivido hacía cincuenta años.

George Orwell: 1984

En mí no puede inspirar confianza aquel que en un país tan devastado (como Eslovaquia) promete una salida idílica de la pobreza y deficiencia generales.

**Fedor Gál, jefe del Centro de Coordinación de VPN
(publicado en “Národná Obroda” 1990(?))**

La gente influenciada por la propaganda repetía, durante el socialismo y en la actualidad, que la agricultura socialista era ineficaz en comparación con la capitalista (véase el capítulo 1. 1. Agricultura), que la construcción y la industria socialistas eran ineficaces en comparación con las capitalistas (véase el capítulo 1. 2. Construcción e Industria).

Los del cerebro “lavado” repiten sin cesar cómo durante el socialismo escaseaban ciertas mercancías, por ejemplo, la banana o la mandarina, que se podían conseguir sólo para Navidad. Esta gente cree que el nivel de vida y el grado de desarrollo económico y agrícola se miden por cantidad de mandarinas en los estantes de las tiendas.

Durante el socialismo había un chiste que decía que los comunistas iban a quitar la eme del alfabeto porque cosas que empezaban con eme escaseaban – mäso, mlieko, maslo (carne, leche, mantequilla). ¿Pero cómo fue la realidad, qué dicen los datos sobre el consumo de productos de alimentación?

El gráfico 65 documenta el consumo de carne en Eslovaquia. Durante el capitalismo, antes de 1938, fue bajo, creció en el socialismo

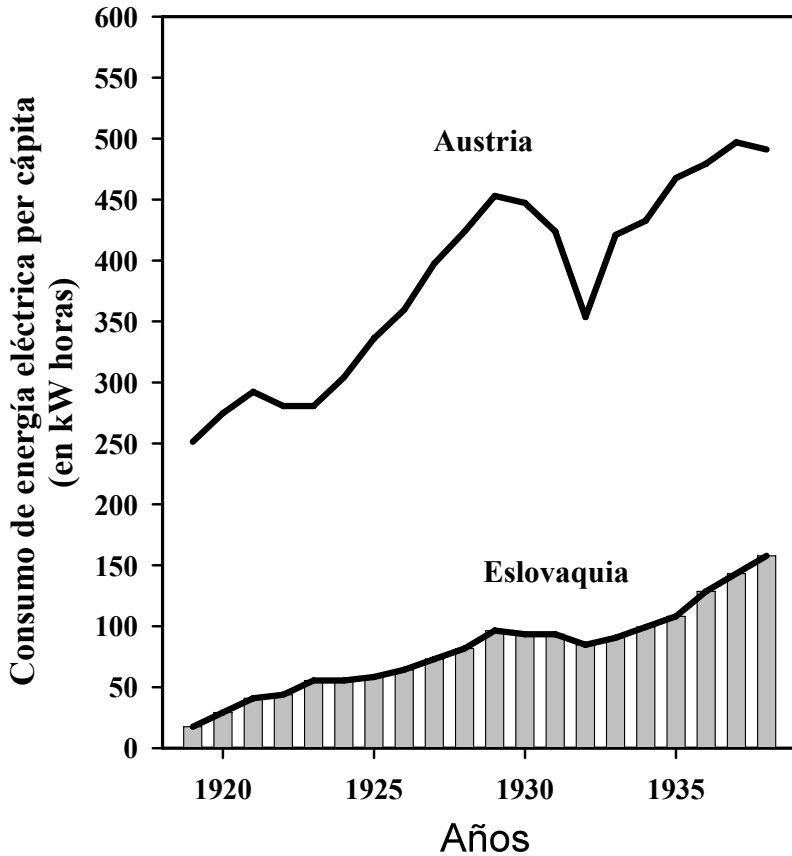
y de nuevo empezó a decaer con la instauración del capitalismo. En 2002 estaba al nivel logrado en 1970, durante el socialismo. Lo mismo ocurrió con el consumo de leche: con la restauración del capitalismo descendió al nivel de 1966 (gráfico 66). El consumo de azúcar (gráfico 69) decayó al nivel alcanzado en 1954. Los “revolucionarios del postnoviembre de 1989” lo que pueden celebrar es que en 2004 retrocedimos 50 años en consumo de azúcar).

Los defensores de la democracia capitalista reconocen la caída del consumo de alimentos básicos, pero la justifican con un régimen alimenticio de la población más sano. No es cierto, pues también ha decrecido el consumo de vegetales (gráfico 67) y, últimamente, el de frutas (gráfico 68). La falta de calorías es compensada, desafortunadamente, con un elevado consumo de grasas. Lamento no tener a mano datos sobre el consumo de banana y mandarina para comprobar si es superior o inferior al alcanzado en el socialismo.

Los influenciados por la propaganda repetían y siguen repitiendo la “famosa frase”: “El Estado es un mal gestor de fábricas industriales y agrícolas.” Quiere decir que hay que privatizarlas cuanto antes. Esta “verdad” la han fabricado los moesclavistas para las “víctimas del lavado de cerebro” con el objetivo de apoderarse gratuitamente de nuestros bancos, agencias de seguro, fábricas, etc. Y con la ayuda de los héroes del postnoviembre de 1989 lo han logrado. La mala gestión del Estado y la buena gestión del sector privado puede observarse en los gráficos que ilustran el desarrollo de la agricultura (gráfico 1), la construcción (gráfico 9), la industria (gráfico 11), los salarios reales (gráfico 33), las rentas de jubilación (gráfico 35), etc. No obstante, a la gente influenciada por la propaganda no la convence nada. Ni los datos que confirman que el Estado en Eslovaquia era un propietario extraordinario comparado con los propietarios privados.

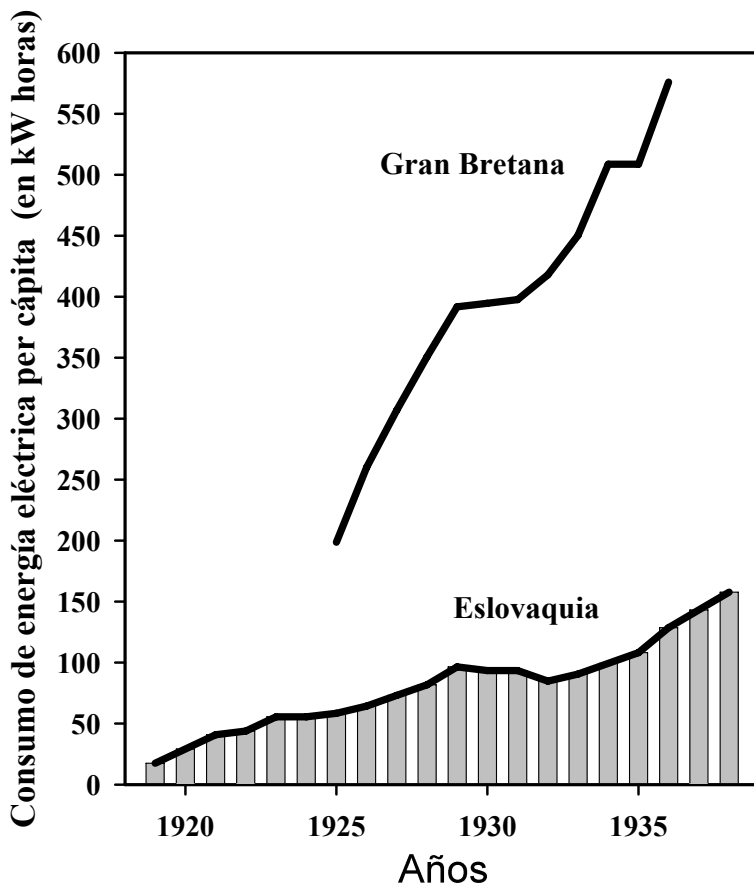
Resulta asombroso observar de qué manera se puede estar influenciado por la propaganda. Creo que le provocaría asombro al mismo George Orwell. Lo más asombroso es que esta gente con el “software” suministrado desde fuera, rechaza, odia y desprecia y tal vez fuera capaz de liquidar físicamente a todos quienes les ofrecen y documentan la verdad, porque está en contradicción con las convicciones inculcadas por los moesclavistas. Esto es el resultado de la fuerza del actual totalitarismo.

Me viene a la mente una pregunta: ¿sería posible hacerle el mismo lavado cerebral a un chimpancé? Pero sería una tontería invertir en ello porque no es necesario. Los chimpancés no trabajan en parques industriales, no salen en programas de televisión para divertir a la población, no escriben para periódicos y, sobre todo, no votan en elecciones, democráticas y libres.



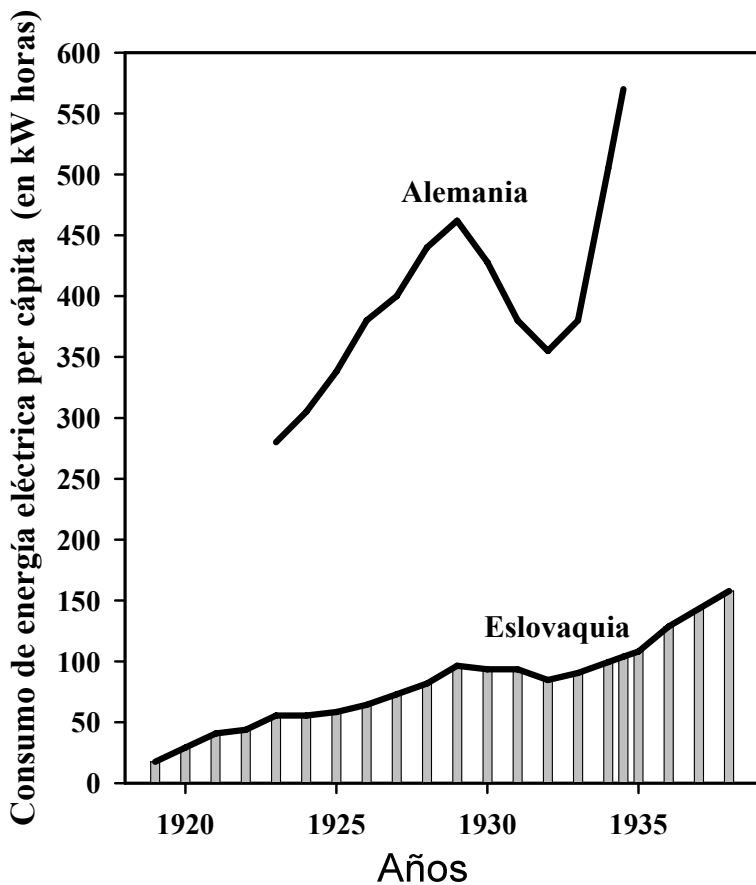
**E.Hallon: Industrializácia Slovenska 1918-1937
 (Rozvoj alebo úpadok?) ,
 VEDA 1995 (La industrialización de Eslovaquia 1918-1937 -
 ?Desarrollo o decaimiento?)**

Gráfico 48



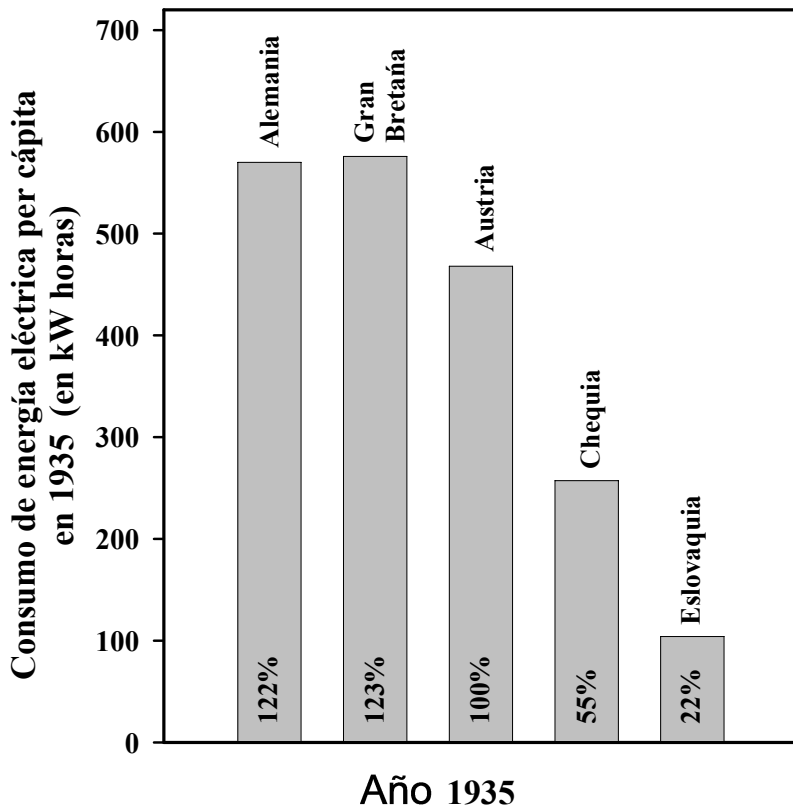
E.Hallon: Industrializácia Slovenska 1918-1937 (Rozvoj alebo úpadok?) , VEDA 1995 (La industrialización de Eslovaquia 1918-1937 - ?Desarrollo o decaimiento?)

Gráfico 49



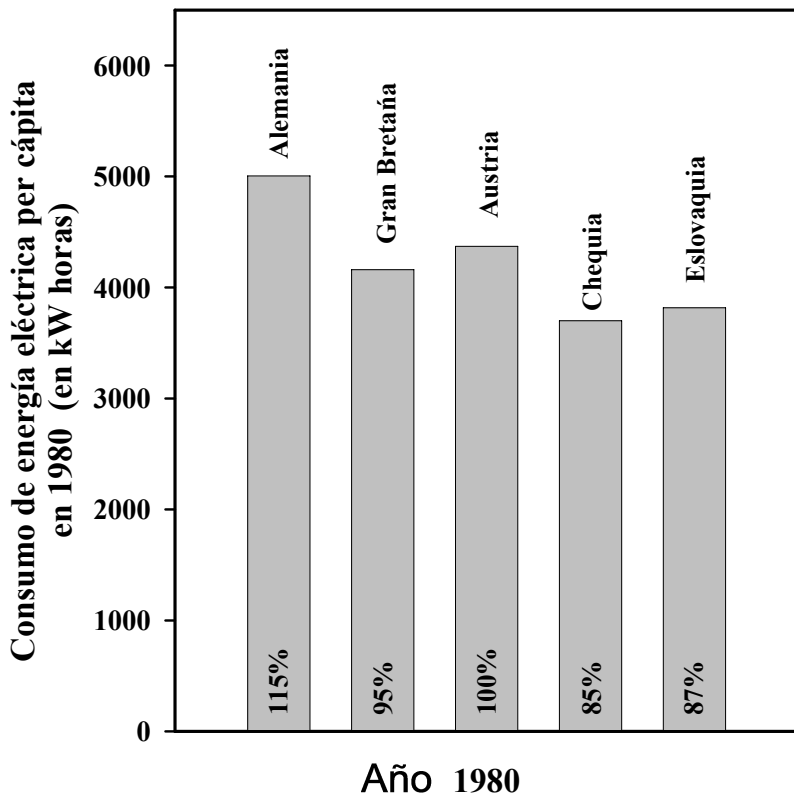
E.Hallon: Industrializácia Slovenska 1918-1937
 (Rozvoj alebo úpadok?), VEDA 1995
 (La industrialización de Eslovaquia 1918-1937 -
 ?Desarrollo o decaimiento?)

Gráfico 50



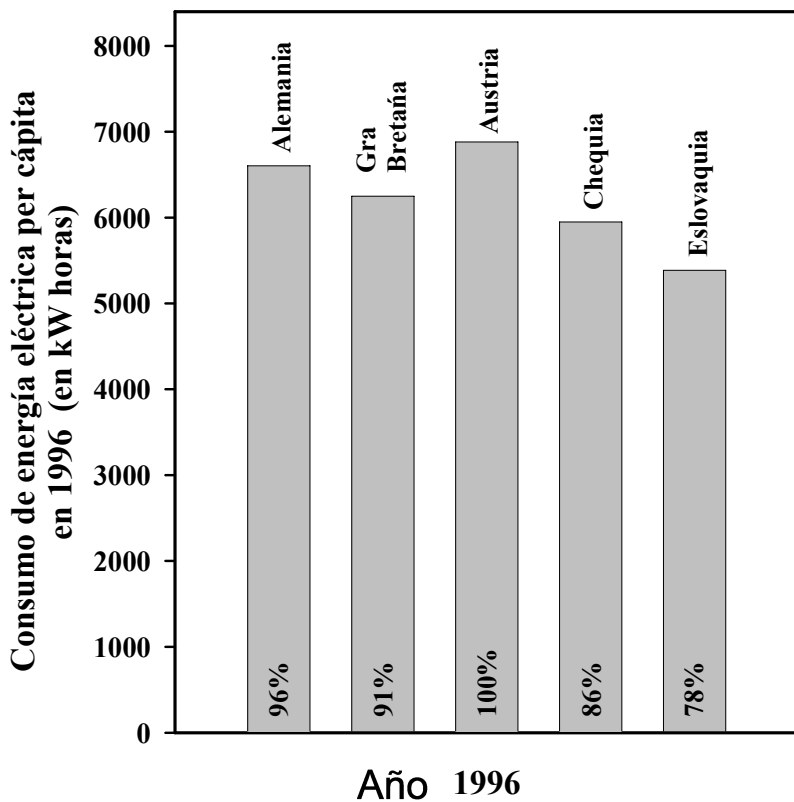
**E.Hallon: Industrializácia Slovenska 1918-1937
(Rozvoj alebo úpadok?) ,**

Gráfico 51



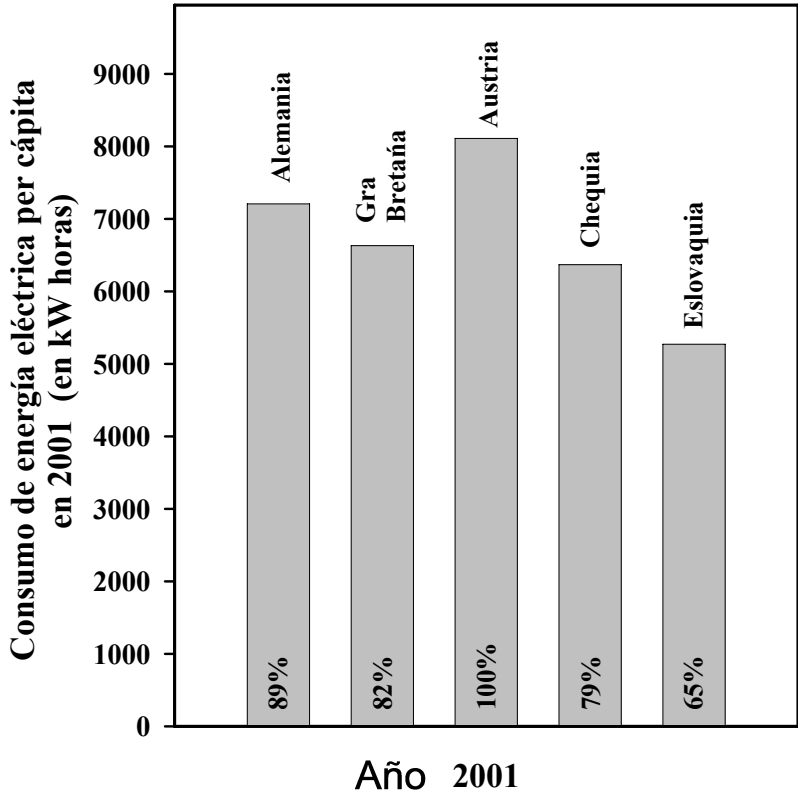
Human Development Report 2001

Gráfico 52



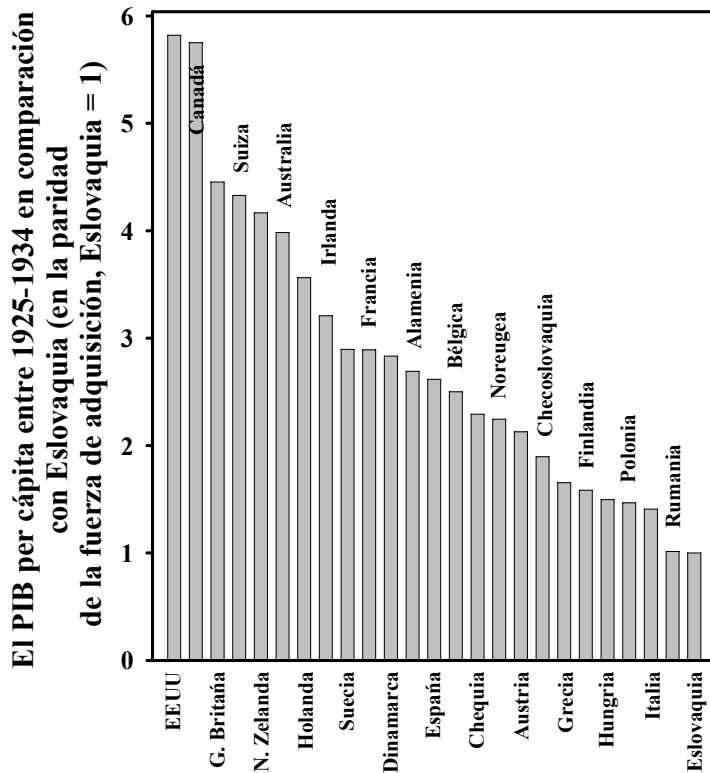
Human Development Report 1999

Gráfico 53



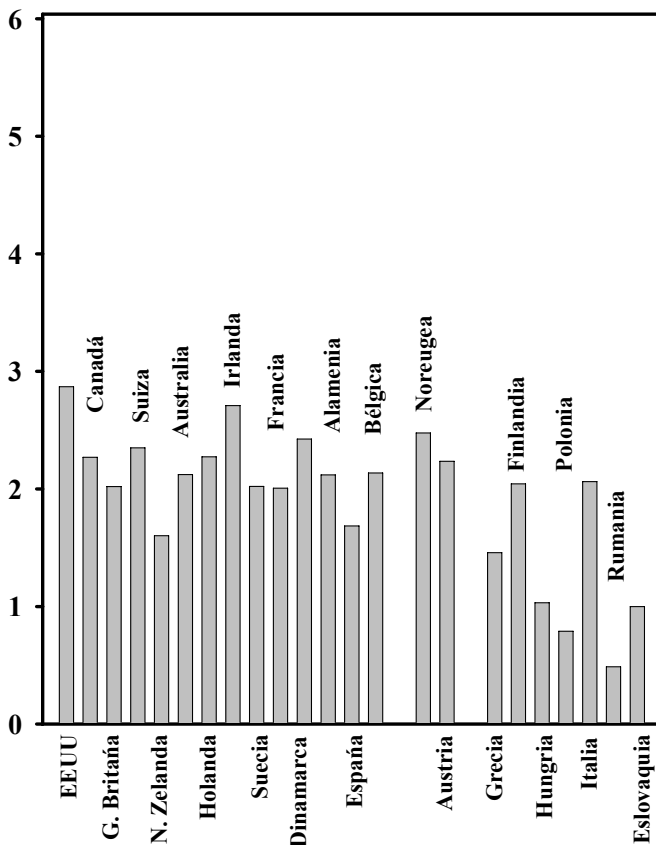
Human Development Report 2004

Gráfico 54



El Producto Interno Bruto de los países está calculado en precios de referencia de EEUU
 Clark, C.: Internationaler Vergleich der Volkseinkommen, Weltwirtschaftliches Archiv 1938, núm. 1
 Kubu, E.-Pátek, J.: obra citada, págs. 45-53. 289
 Mészáros, H.: Národný dôchodok Slovenska (El producto interior de Eslovaquia). Bratislava 1934, pág. 47-49
 Krajčovič, V.: Národný dôchodok Slovenska 1944 (El producto interior de Eslovaquia 1944), 166-171

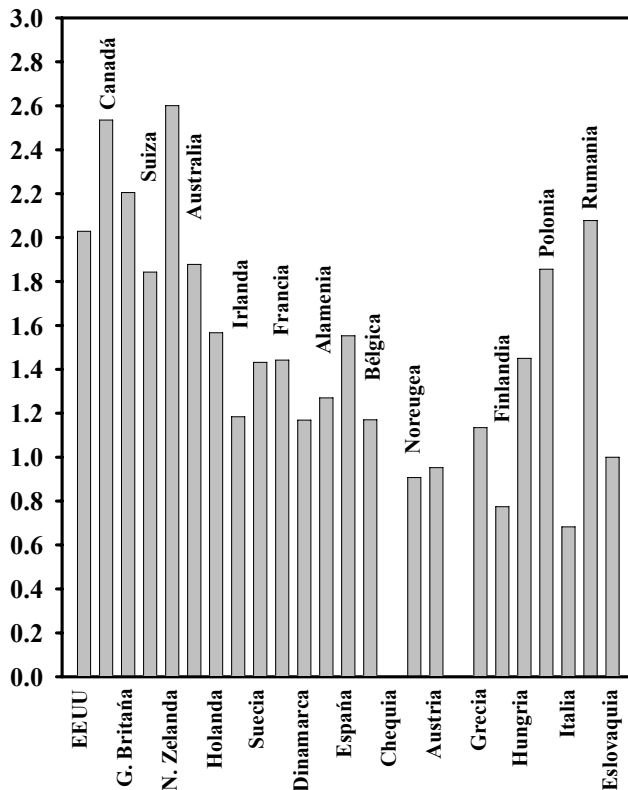
El PIB per cápita en 2001 en comparación con Eslovaquia (en la paridad de la fuerza de adquisición, Eslovaquia = 1)



Human Development Report 2003

Gráfico 56

**Relación entre el PIB per cápita de 1925-1934 y 2001
en comparación con Eslovaquia
(en la paridad de la fuerza de adquisición, Eslovaquia = 1)**



El Producto Interno Bruto de los países está calculado en precios de referencia de EEUU

Clark, C.: *Internationaler Vergleich der Volkseinkommen*, Weltwirtschaftliches Archiv 1938, núm. 1

Kubu, E.-Pátek, J.: obra citada, págs. 45-53. 289

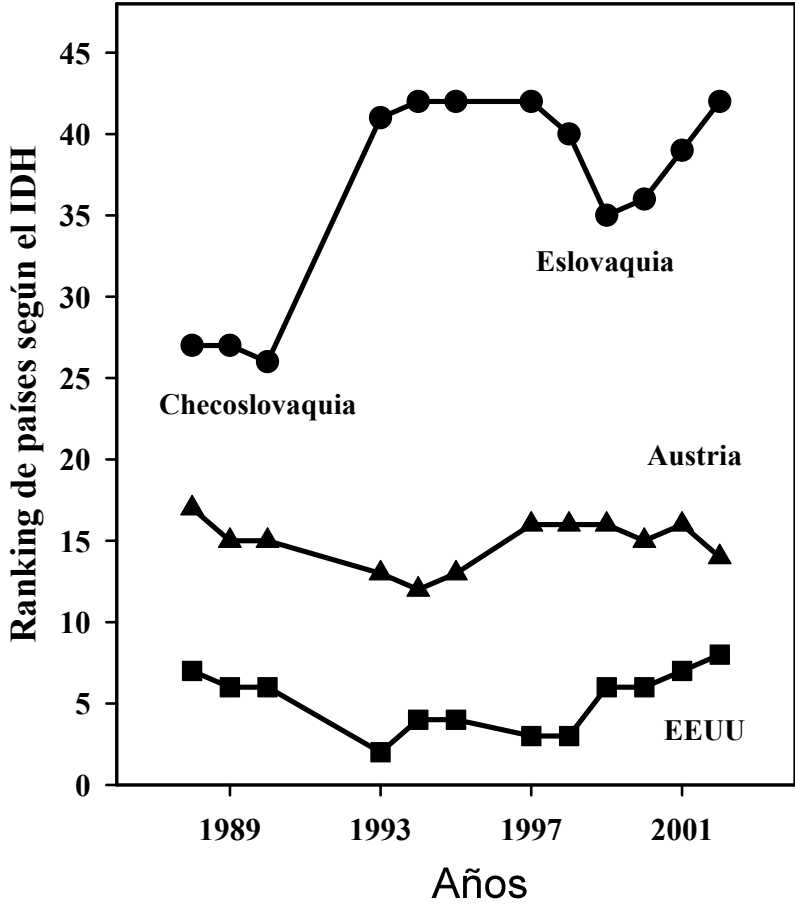
Mészáros, H.: *Národný dôchodok Slovenska*

(El producto interior de Eslovaquia). Bratislava 1934, pág. 47-49

Krajčovič, V.: *Národný dôchodok Slovenska 1944*

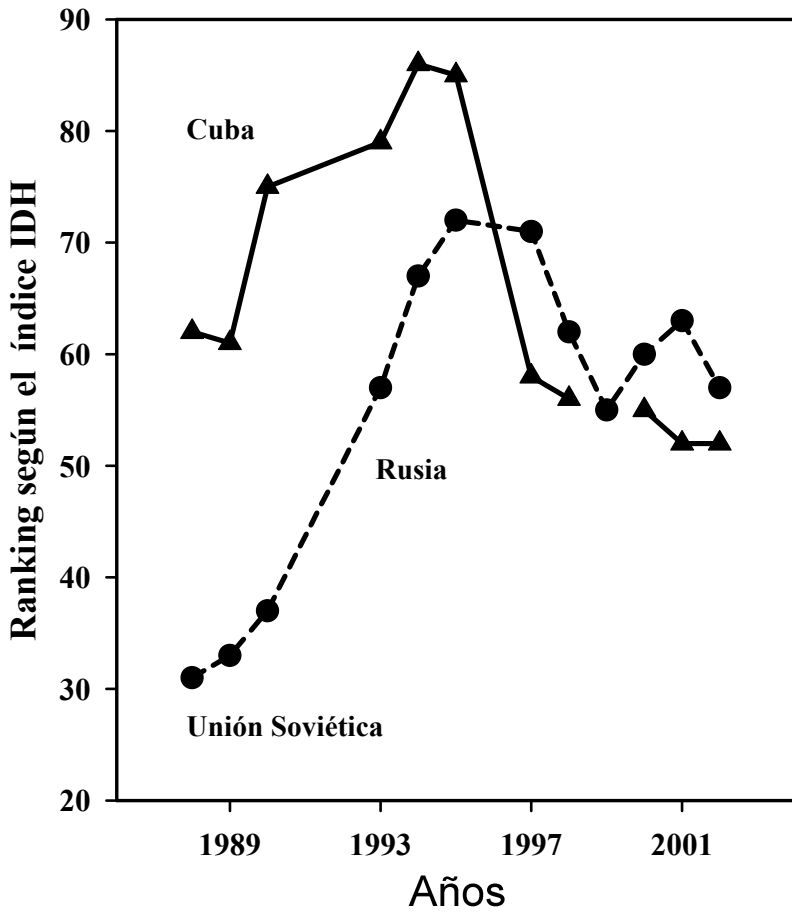
(El producto interior de Eslovaquia 1944), 166-171

Human Development Report 2003



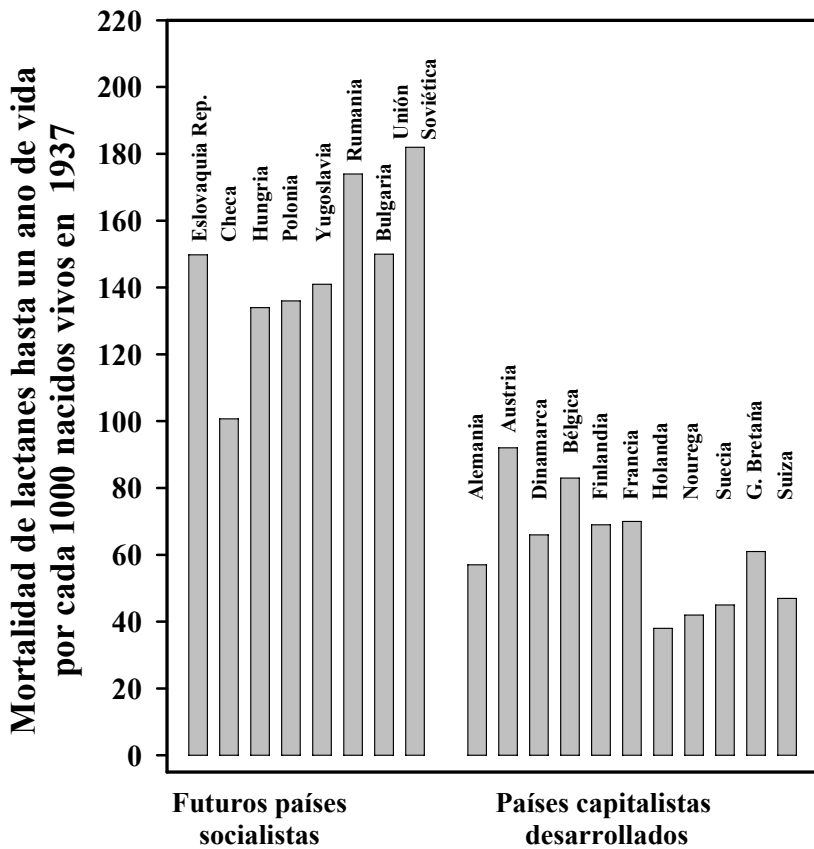
Human Development Report 1991-2003

Gráfico 58



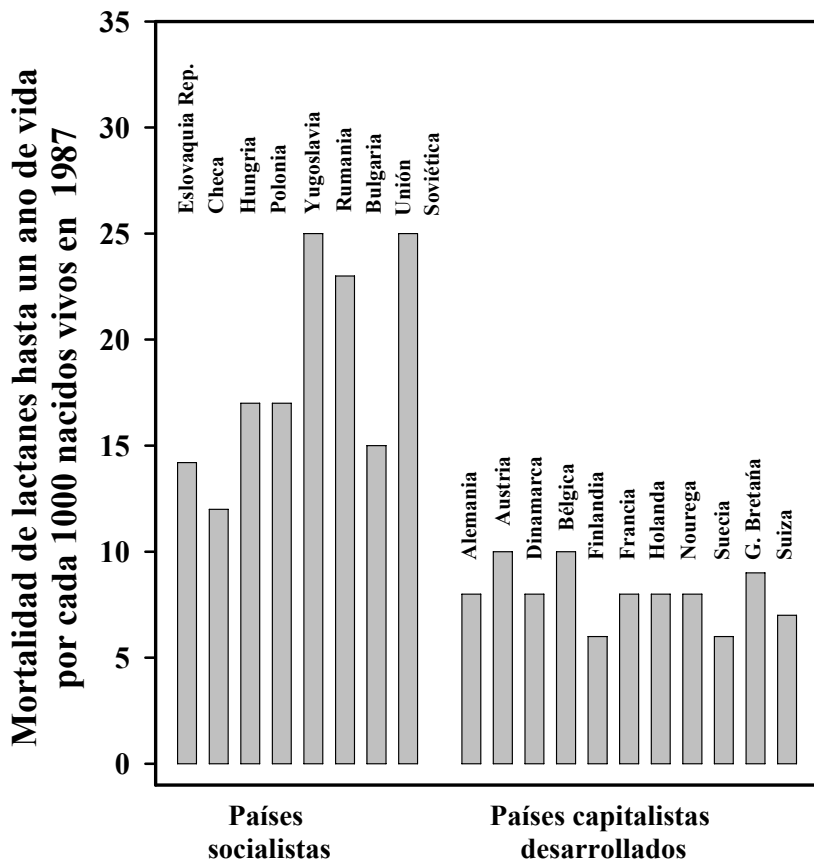
Human Development Report 1991-2003

Gráfico 59



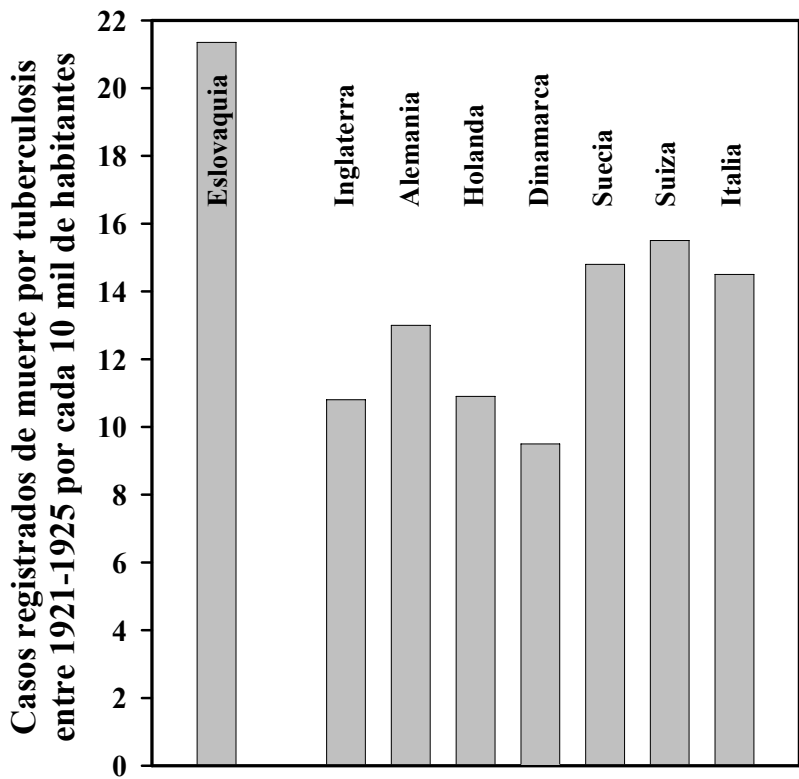
Anuario estadístico de la Federación de la Rep. Checa y Eslovaca 1991
 Anuario histórico de Checoslovaquia 1985

Gráfico 60



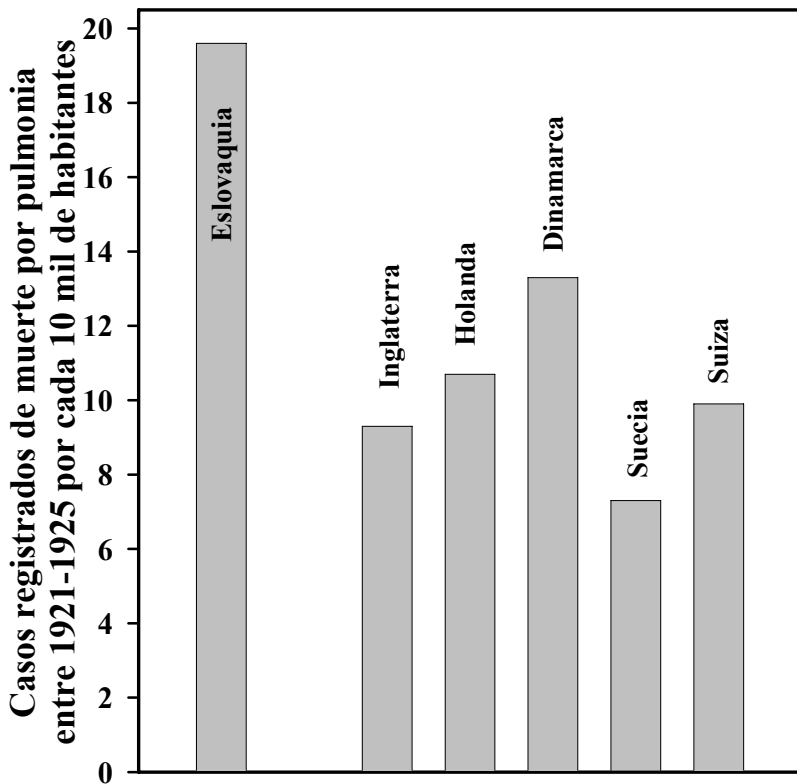
Anuario estadístico de la Federación de la Rep. Checa y Eslovaca 1991
 Anuario histórico de Checoslovaquia 1985

Gráfico 61



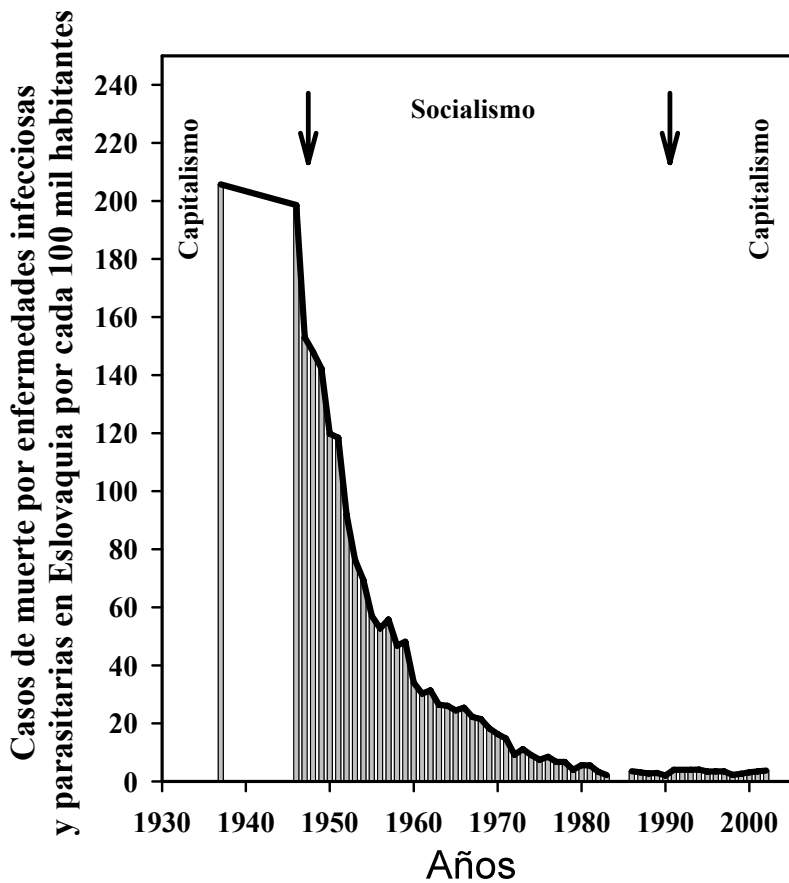
**A. Falisová: Zdravotníctvo na Slovensku
v medzivojnovom období
(La Sanidad en Eslovaquia entre las guerras),
VEDA 1999, Bratislava**

Gráfico 62



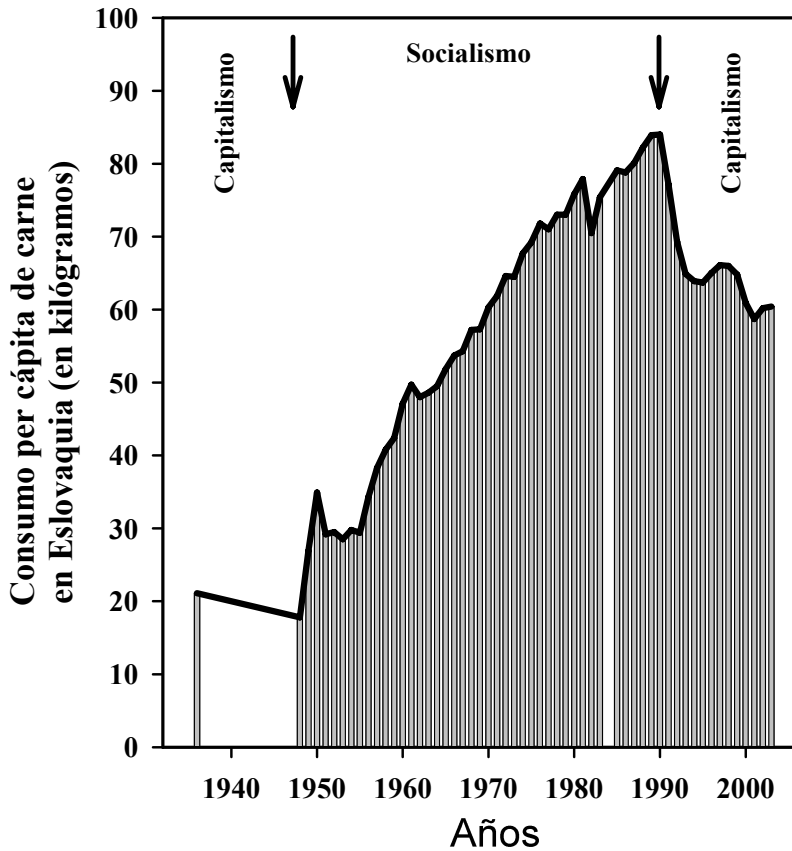
**A. Falisová: Zdravotníctvo na Slovensku
v medzivojnovom období
(La Sanidad en Eslovaquia entre las guerras),
VEDA 1999, Bratislava**

Gráfico 63



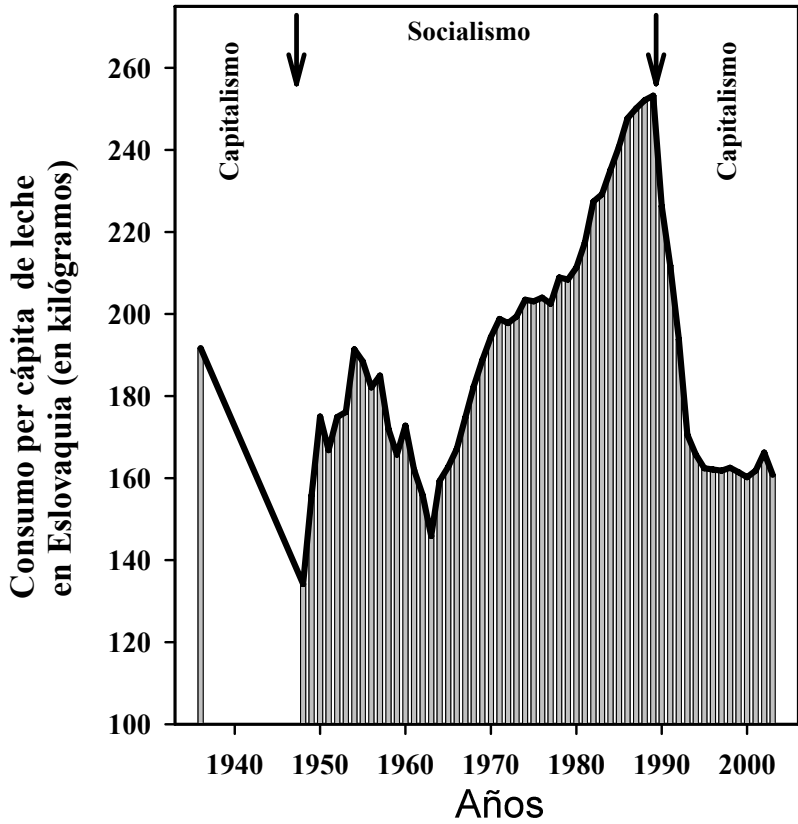
Anuario histórico de Checoslovaquia 1985
 Anuario estadístico de la Federación de la Rep. Checa y Eslovaca 1991
 Anuario estadístico de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 64



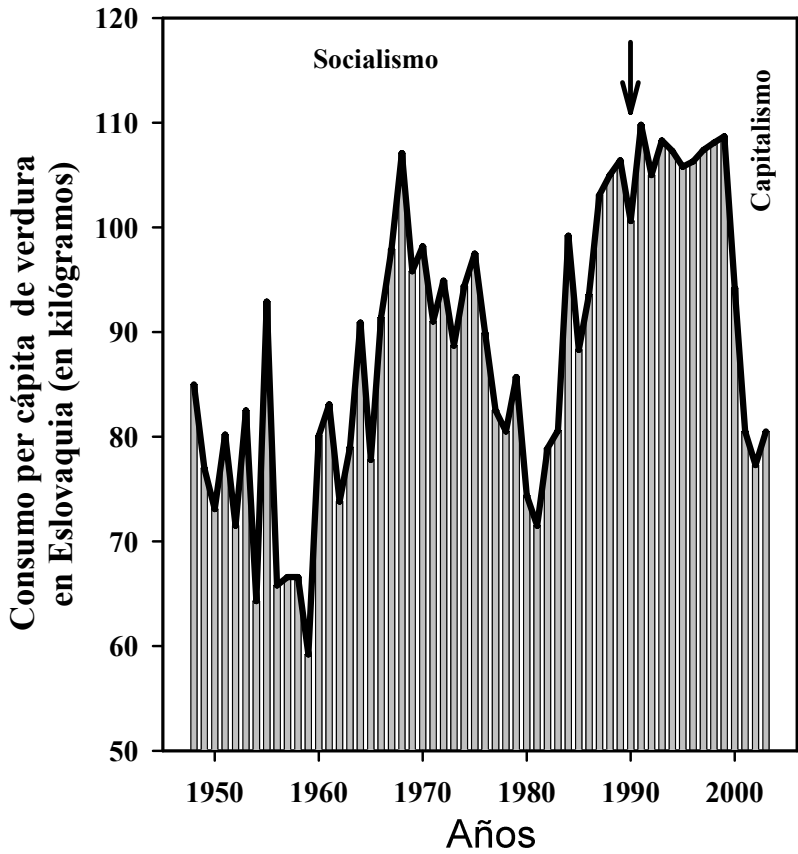
Anuarios estadísticos de Checoslovaquia
 y de la Rep. Eslovaca
 Sistema informático económico Slovensko

Gráfico 65



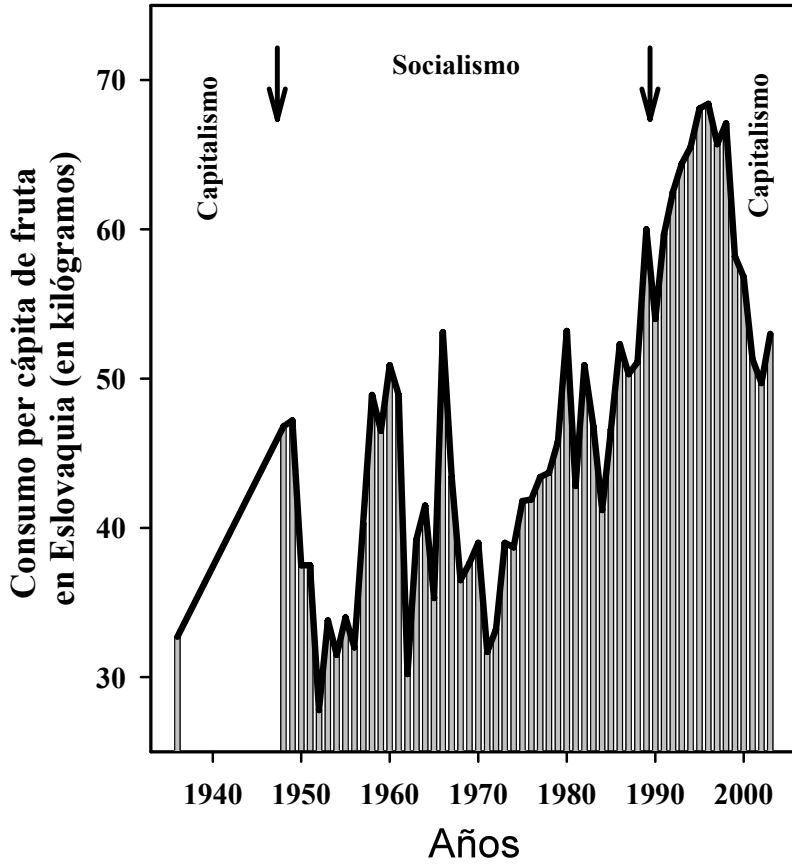
Anuarios estadísticos de Checoslovaquia
y de la Rep. Eslovaca
Sistema informático económico Slovensko

Gráfico 66



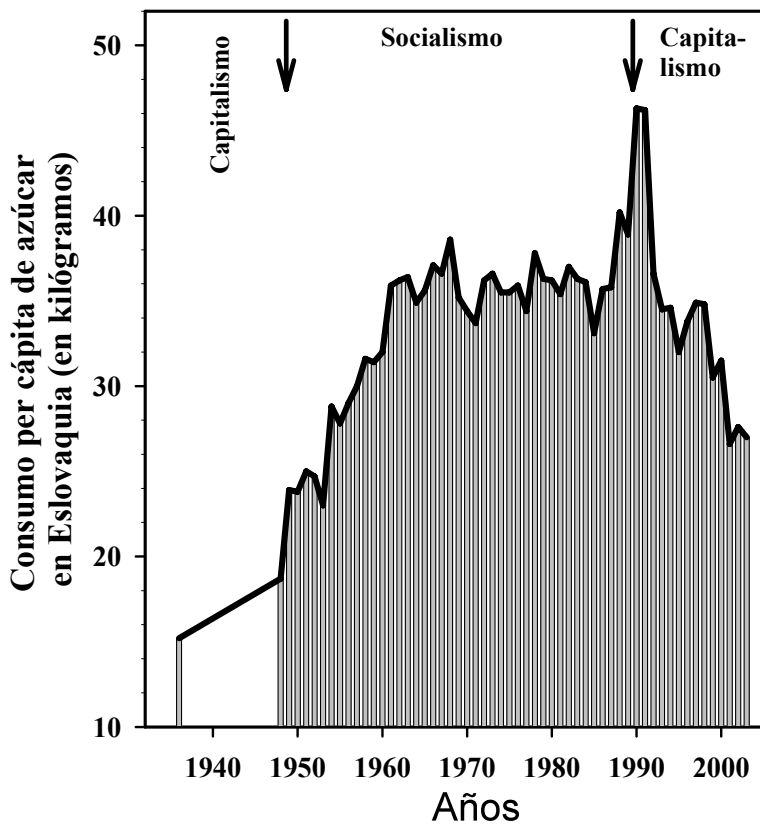
Anuarios estadísticos de Checoslovaquia
y de la Rep. Eslovaca
Sistema informático económico Slovensko

Gráfico 67



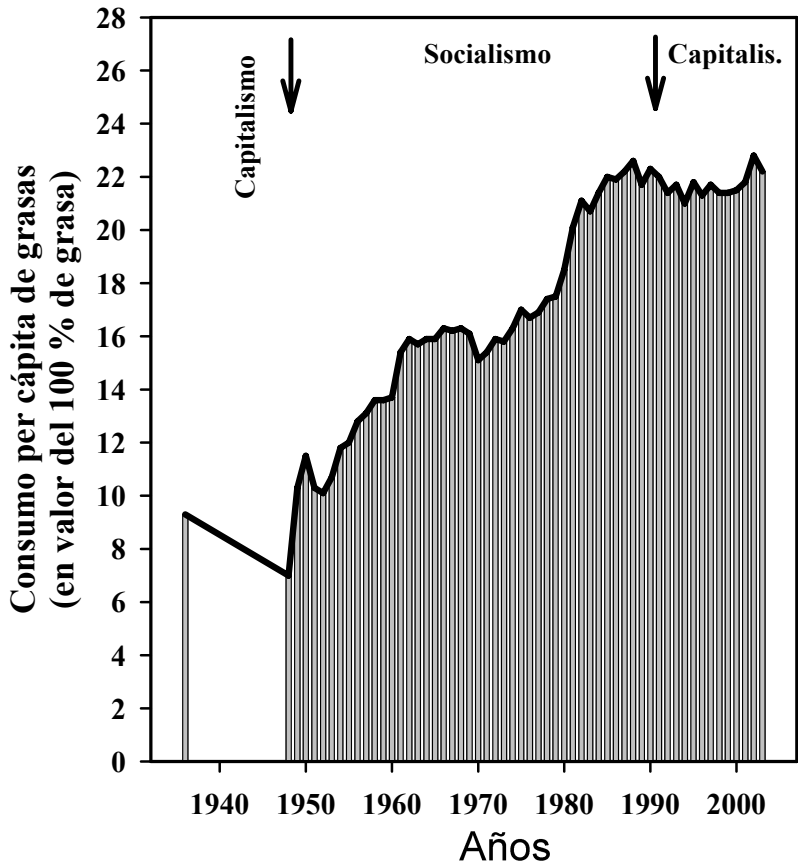
Anuarios estadísticos de Checoslovaquia
y de la Rep. Eslovaca
Sistema informático económico Slovensko

Gráfico 68



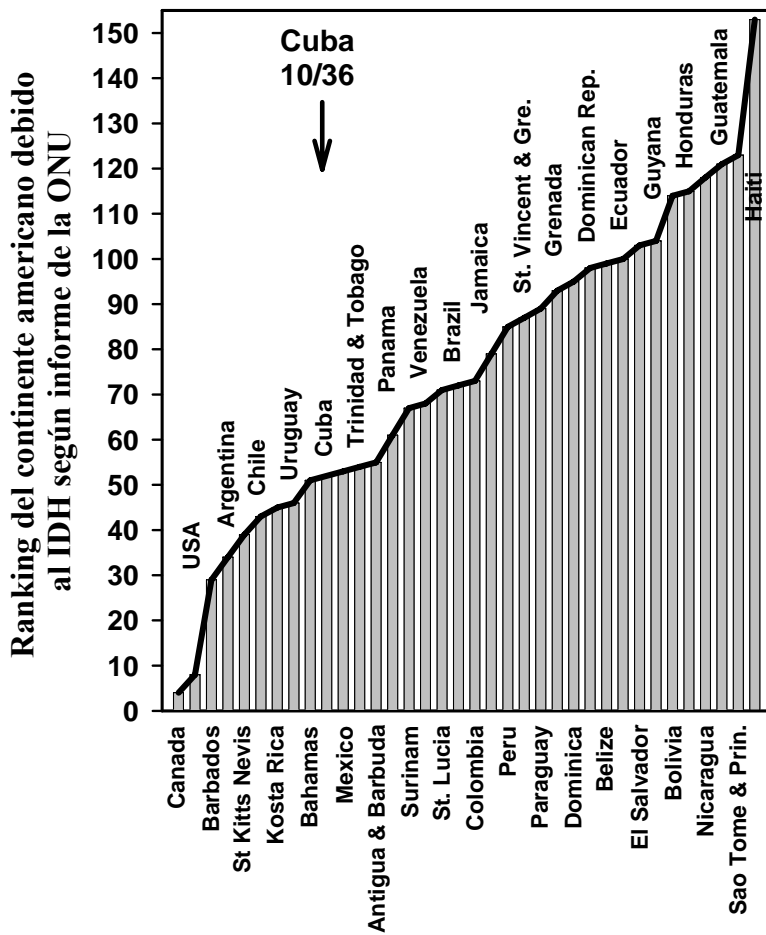
Sistema informático económico Slovensko

Gráfico 69



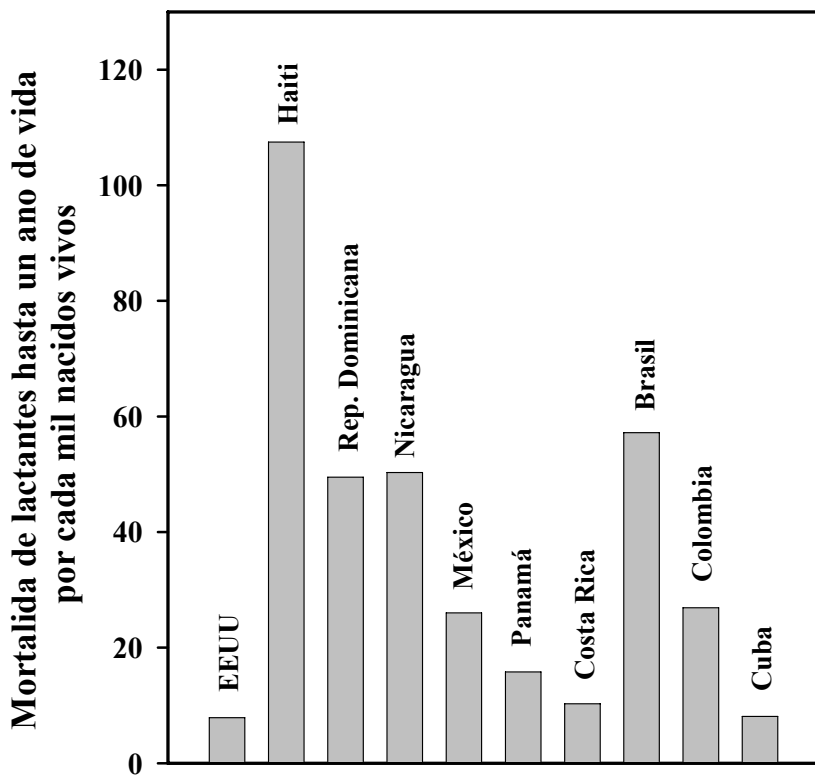
Anuarios estadísticos de Checoslovaquia
y de la Rep. Eslovaca
Sistema informático económico Slovensko

Gráfico 70

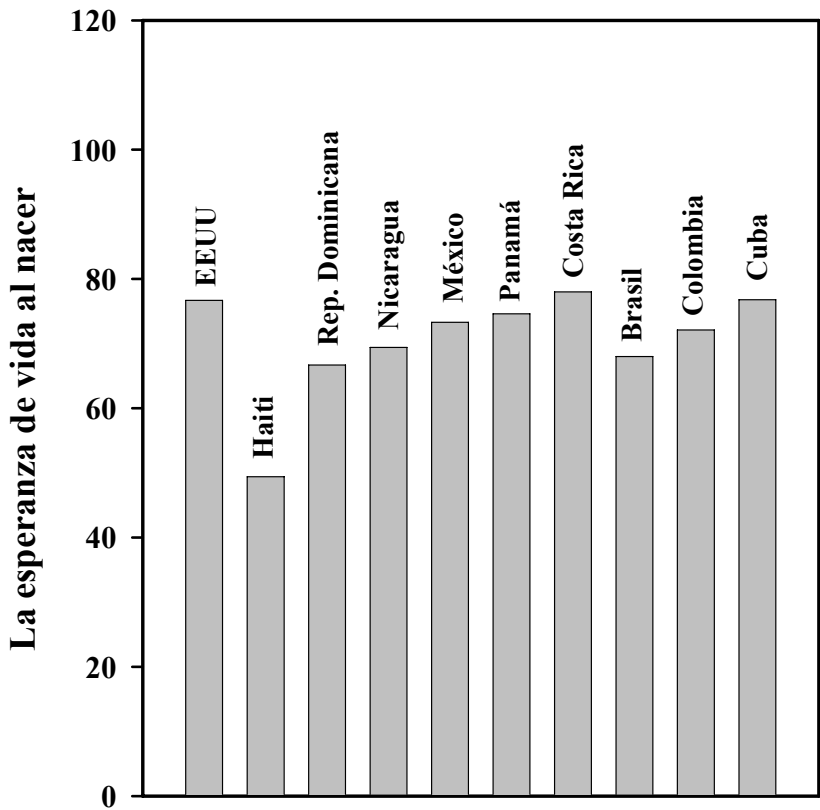


OSN: Human Development Report 2003

Gráfico 71

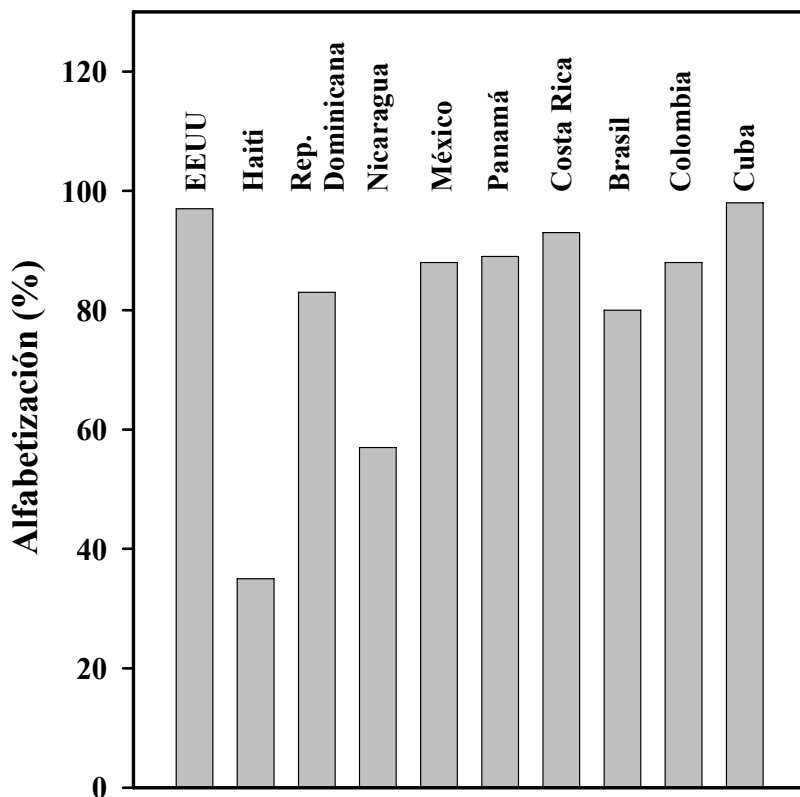


The World Factbook 1996-1997
 (Central Intelligence Agency, Brassey's, Washington-London 1996)



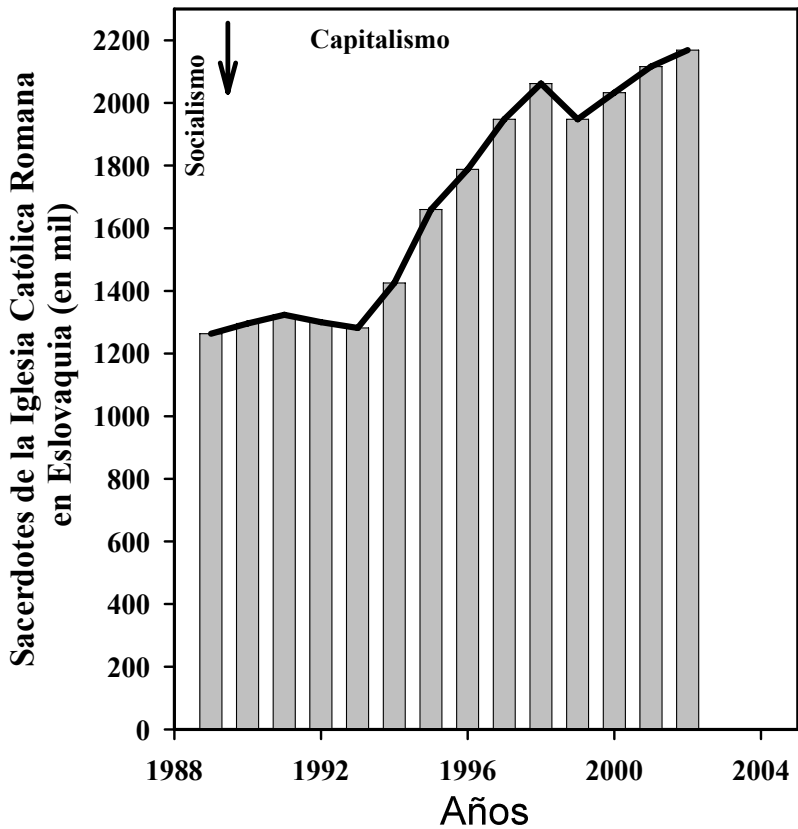
OSN: Human Development Report 2004

Gráfico 73



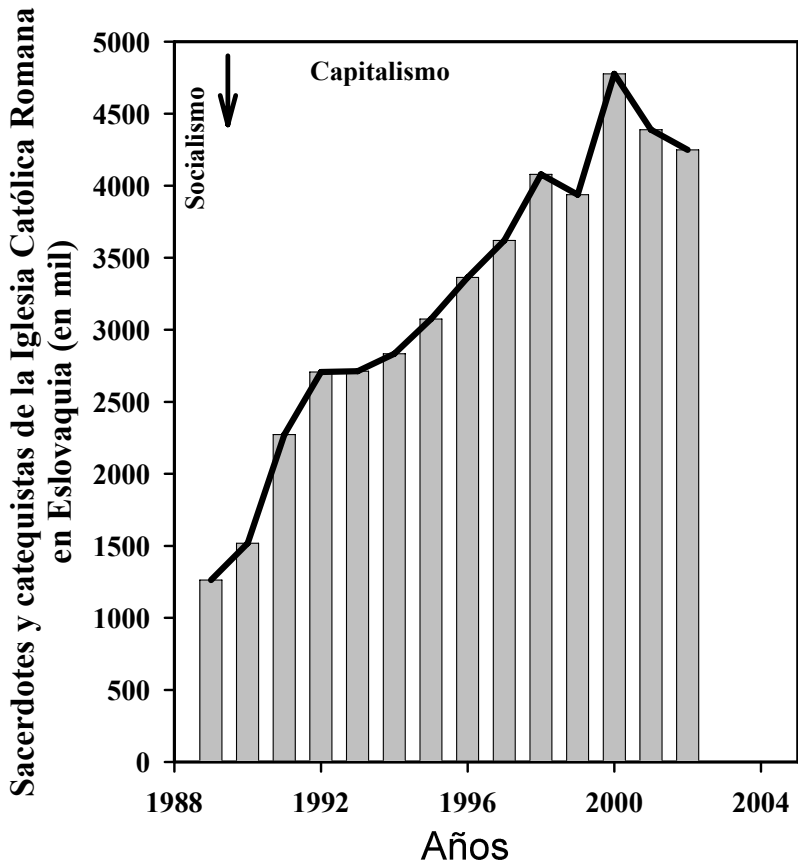
The World Factbook 1996-1997
(Central Intelligence Agency, Brassey's, Washington-London 1996)

Gráfico 74



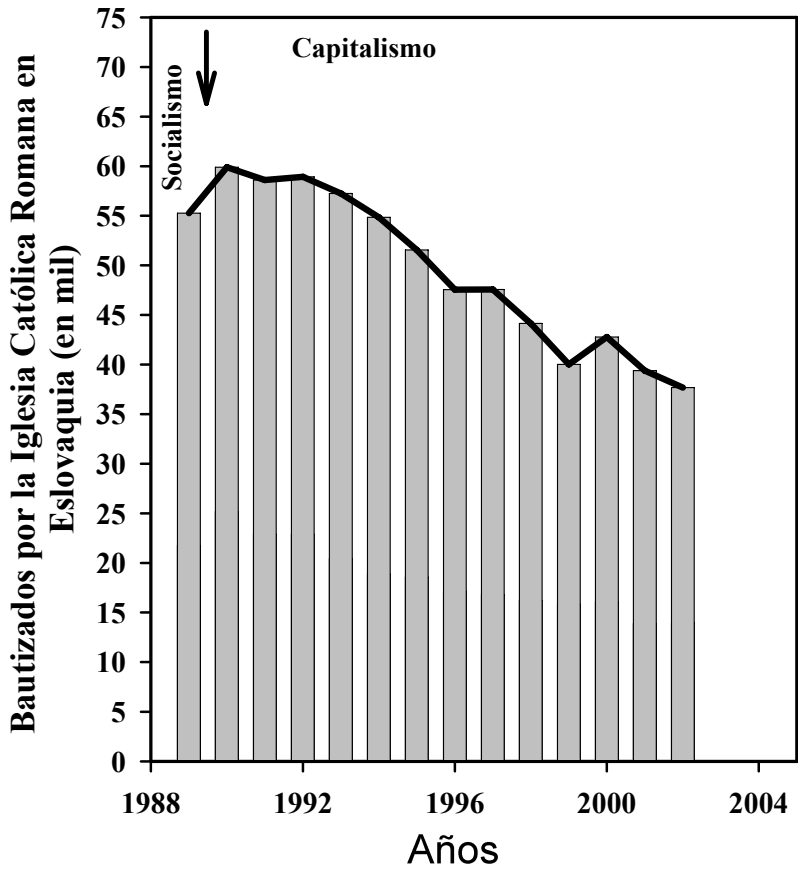
Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 75



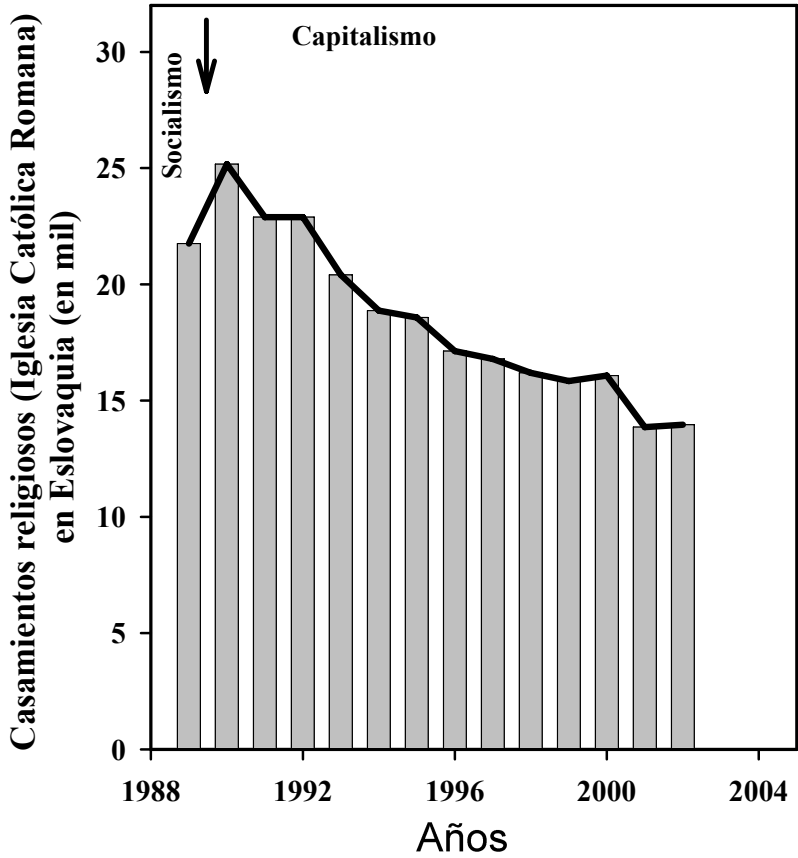
Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 76



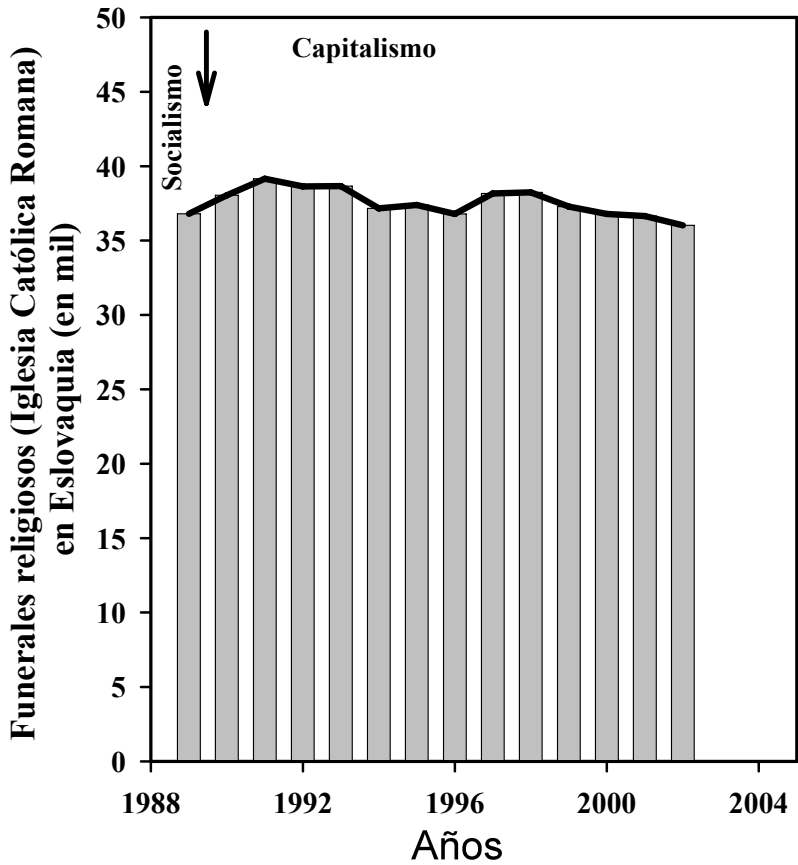
Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 77



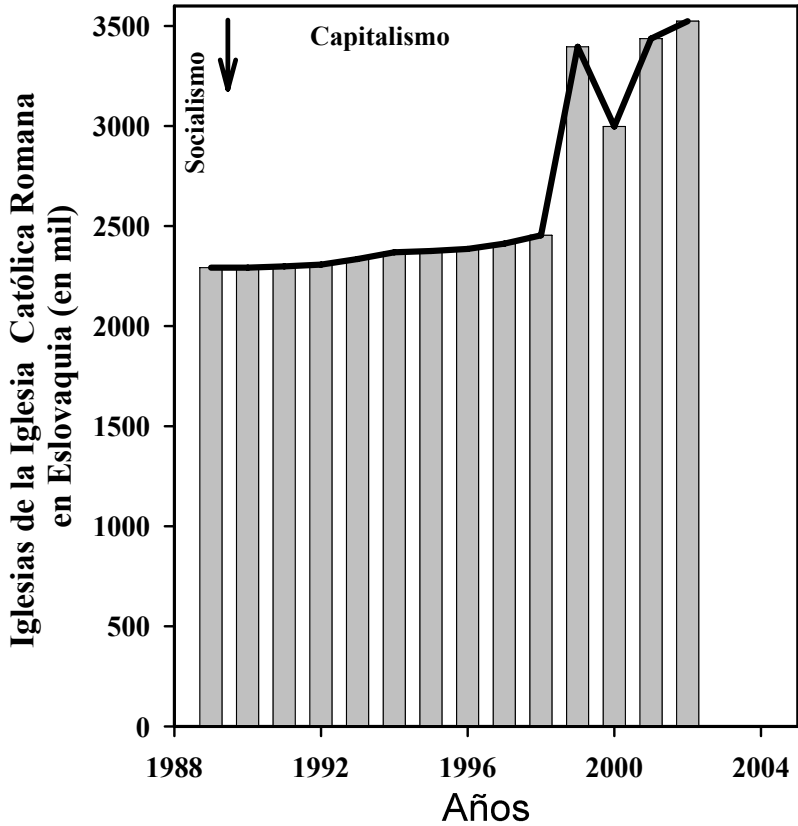
Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 78



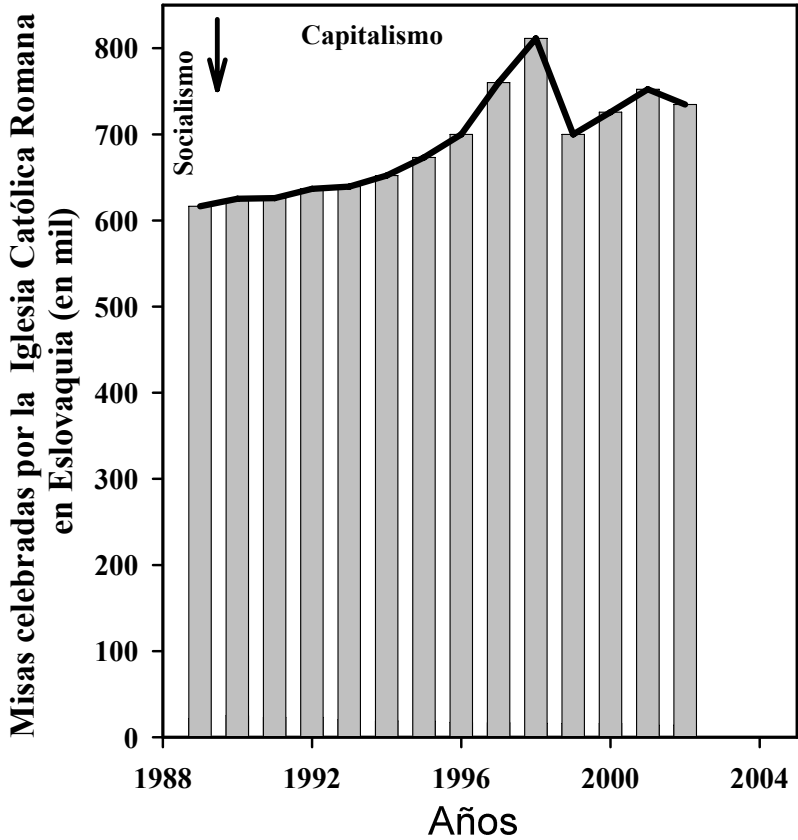
Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 79



Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 80



Anuarios estadísticos de la Rep. Eslovaca 1994-2003

Gráfico 81

2. Juegos, sexo y terrorismo



LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD
George Orwell: 1984

... qué le espera al ser humano en el futuro cercano bajo el actual estado de las cosas: cada vez menos libertad y mayor dependencia de una sociedad de informaciones. Los medios masivos de comunicación literalmente dominarán el mundo. Las multinacionales gobernarán, buscarán mano de obra barata, los gobiernos les darán el consentimiento a costa de sus propios ciudadanos, se les exprimirá el máximo lucro. Como compensación, a la gente se le ofrecerá una distracción barata. Ni las hamburguesas ni la Coca-Cola nos ayudarán. ¿Hacia dónde se escapará la verdadera alegría de vida y el amor a la vida? ¿De qué estaremos orgullosos? Todo estará determinado y proyectado. De manera salvaje lo asegurará la propaganda, al trono llegará el totalitarismo de la democracia.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Para lograr mantener en el mundo el estándar colonizador, para que los ricos vivan bien y seguros durante muchas generaciones y para que los pobres estén también contentos, los moesclavistas se inventaron este lema: “Para nosotros, todo en lo que pensemos, para ellos, todo lo que les digamos que les hará sentirse felices”. De esta manera surgieron dentro de la democracia neoliberal los tres pilares de una feliz

convivencia de ricos y pobres: juegos, sexo y terrorismo. No como en la Antigua Roma “pan y juegos“, ya que el pan encareció mientras los juegos abarataban. También el sexo abarató. El terrorismo continúa siendo caro pero mucho menos caro que lo que fue la lucha contra el “diabólico comunismo“.

El primer paquete colonizador [1 - 4] descrito en los capítulos anteriores contenía “las verdades” para eliminar el socialismo en Eslovaquia y en el antiguo bloque socialista. El segundo paquete colonizador contiene incluso los tres pilares: juegos, sexo y terrorismo, y sirve para mantener y fomentar la “feliz convivencia” de pobres y ricos en Eslovaquia y el mundo. Estos pilares recibieron en Eslovaquia diferentes nombres: privatización, transformación de la industria y la agricultura, reestructuración de bancos, reforma de pensiones o de sanidad.

Los tres pilares de la democracia neoliberal forman parte de la soberanía de una minoría rica sobre una mayoría pobre. Los nuevos mitos “bíblicos” de juegos, sexo y terrorismo van sustituyendo la fe en fuerzas sobrenaturales, premios por el cielo o el castigo infernal, y posiblemente los sustituyan para siempre.

Como es bien sabido [citas en los libros 1 y 2], hasta el 80 % de la población está expuesta a la manipulación ejercida por los medios de comunicación. El sistema de propaganda orienta a este grupo, les ofrece respuestas de finalidad sobre todo lo que les interesa. Dirige su actividad hacia cuestiones relativamente insignificantes de la vida, la sociedad en que viven y la evolución de la humanidad.

Eslovaquia ya pasó con éxito por esa época cuando los moesclavistas apoyaron en los comicios con propaganda a políticos o partidos, que luego aseguraron el afianzamiento de la moesclavitud y el pago colonizador de Eslovaquia. Las coaliciones de inversores globales dominan la mayoría de los medios de comunicación (por medio de ellos nuestra conciencia), capital financiero, bancos, agencias de seguro, fábricas y el sector de servicios en Eslovaquia. Tal y como desde hace tiempo ya se practica en América Latina, África y Asia del Este.

Ya pasamos por la época en la que utilizando el primer paquete colonizador [1-4] se logró reducir el nivel cultural, la enseñanza y la moral. La sociedad eslovaca hasta 1989 tenía relativamente una alta

moral, cultura y sistema de enseñanza que para el régimen moesclavista podía representar un problema. Un moesclavo eslovaco se educa ahora en el estándar que lo hace creer en las “superpruebas” y en un futuro feliz y próspero.

Para que el estado actual del dominio moesclavista sobre la sociedad eslovaca perdure y, ante todo, para que los ciudadanos se sientan felices y lo apoyen, el primer paquete colonizador de lucha por la libertad y democracia contra el comunismo fue sustituido por el segundo paquete de mantenimiento que contiene juegos, sexo y terrorismo. Las leyes de la democracia neoliberal capitalista garantizan su seguro funcionamiento.

2. 1 Juego a la democracia y su protección

Durante largos períodos, parece que los Altos se encuentran muy seguros en su poder, pero siempre llega un momento en que pierden la confianza en sí mismos o se debilita su capacidad para gobernar, o ambas cosas a la vez...

George Orwell: 1984

Deberíamos redescubrir la casi perdida alma de Eslovaquia. Deberíamos afrontar el mal y combatirlo conscientemente con el bien. Deberíamos enfrentar aquellos medios de comunicación que a través de la prensa o la pantalla nos inundan con desmoralización y apatía en toda Eslovaquia. Deberíamos renovar en nosotros mismos, en nuestras familias, instituciones, pueblos y ciudades la vida espiritual, la verdadera cultura, la cultura de vida y la vida en fe y amor. Un poeta nuestro escribió: “No habrá vida sin amor, ni buena muerte, sino degradación dentro de nosotros.”

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

El truco básico del juego a la democracia se basa en el dominio de los bienes y el pensamiento de la gente, en la ampliación del capital y fortuna de los moesclavistas, y en que todo esto pase de generación en generación. Hace decenas de años un grupo de gente decidió ampliar su fortuna y poder, con tanques, cañones y soldados invadieron territorios. Esta tradición, con más de mil años, cuesta mucho dinero y vidas de inocentes. Este proceso rudimentario y anticuado ha sido mejorado por el juego a la democracia. Por ejemplo, en Eslovaquia bastaron 15 años de aplicación de las duras leyes de la democracia para que perdiéramos los bancos principales, agencias de seguro, fábricas industriales, medios de comunicación, etc. La mayoría de estos bienes está en manos de moesclavistas extranjeros a los que además debemos proporcionar el pago colonizador. Y no se puede negar, todo ocurrió democráticamente, con el consentimiento de la mayoría de la gente en elecciones democráticas. No sé de qué ahora se quejan.

De igual manera “democrática” fueron invadidos muchos países exsocialistas con un resultado semejante al de Eslovaquia. Las duras leyes de la democracia, que no permiten compromiso alguno, se aplican

ya como estándar. Su éxito ha sido probado en reiteradas ocasiones en América Latina, África y en el sudeste de Asia.

La protección de la democracia forma parte íntegra del juego. En nombre de ella cada llamada telefónica, correo electrónico, fax o transacción bancaria están grabados y en caso de necesidad evaluados. Muchos lo han sufrido en carne propia sin saber cuántos ángeles de la guarda tenían a su alrededor.

El juego de protección de la democracia fue transmitido también el 11 de septiembre de 2001, cuando vi en la CNN en transmisión directa las Torres Gemelas de Nueva York envueltas en llamas tras el ataque terrorista. Horas después del ataque CNN ofreció en transmisión directa la noticia de que el FBI ya tenía pruebas del hecho, perpetrado por terroristas. El FBI grabó una conversación telefónica de una mujer desde el baño del avión secuestrado con su marido en tierra. CNN no demoró mucho en reproducir esta conversación. Aprecié la rapidez con la que el FBI actuaba, pero no entendí cómo se llegó a saber que el avión iba a ser secuestrado para tener grabaciones de llamadas de pasajeros. Supongo que el marido de la pasajera tenía pinchado el teléfono de su mujer o que los cuerpos de seguridad (Servicio de Inteligencia) de EEUU tenían pinchados todos los teléfonos del país y la computadora necesitaría horas para encontrar la del avión.

Semanas después, los cuerpos de seguridad de EEUU informaron que tenían pruebas que relacionaban a Bin Laden con el ataque terrorista a las Torres Gemelas de Nueva York. Las habían adquirido del Servicio de Seguridad Francés. La prueba consistía en una grabación de llamada telefónica de Bin Laden desde Afganistán a su madre en París un mes antes del ataque terrorista, donde le comunicaba que estaba preparando algo que lo obligaba, durante cierto tiempo, a guardar silencio. Supongo que las computadoras que buscaban según la tipología fónica la voz de Bin Laden demoraron algunas semanas para detectar la llamada deseada. Más tarde, el Servicio de Inteligencia de EEUU detuvo a presuntos terroristas, afirmando que habían estado en contacto con los que ejecutaron la voladura de las torres gemelas. Otra vez tenían pruebas indudables. Grabaciones de llamadas telefónicas con los secuestradores de los aviones.

El juego a la democracia incluye la escucha ilegal de llamadas y el control de todo lo que pudiera ser “no democrático”. Desde hace

muchos años funciona el sistema ECHELON, actual USA PATRIOT Act, y los esfuerzos por construir EU-FBI (ENFOPOL) son otras pruebas de ello. NSA pactó clandestinamente en los años cincuenta con la empresa suiza Crypto AG, el mayor exportador de descifradores, para poder descifrar los mensajes enviados. Esta empresa vendía descifradores a 120 países del mundo y NSA tenía acceso a los mensajes y posibilidad de descifrarlos. En septiembre de 1999 Duncan Campbell (más tarde Andrew Fernández de “Cryptonym in North Carolina“) descubrió que NSA había pactado con Microsoft la introducción al software Windows de una “clave descifradora” para el envío y recibo de mensajes cifrados (un informe del Internet dice que Windows 2000 contiene incluso tres de estas claves suministradas por NSA) [según 34]. Es muy probable que todas las versiones de Windows desde 95-OSR2 tengan estas claves (www.heise.de/tp/english/inhalt/te/5263/1.html)

Un informe del Ministerio de la Defensa de Francia de febrero de 2000 confirma que la NSA ayudó a instalar algunos programas secretos en el software de Microsoft. El informe dice que el Pentágono ha sido el mayor cliente de Microsoft.

Así, con el uso de Internet o una computadora con Windows, nos exponemos a que la información sea manipulada por los Servicios de Inteligencia de EEUU.

2. 2. Juegos pequeños y juegos grandes

Al público lo divertieron mucho los planos de un hombre muy gordo que intentaba escaparse nadando de un helicóptero que lo perseguía, primero se le veía en el agua chapoteando como una tortuga, luego lo veías por los visores de las ametralladoras del helicóptero, luego se veía cómo lo iban agujereando a tiros y el agua a su alrededor que se ponía toda roja y el gordo se hundía como si el agua le entrara por los agujeros que le habían hecho las balas. La gente se moría de risa cuando el gordo se iba hundiendo en el agua, y también una lancha salvavidas llena de niños con un helicóptero que venía dando vueltas y más vueltas había una mujer de edad madura que bien podía ser una judía y estaba sentada en la proa con un niño en los brazos que quizás tuviera unos tres años, el niño chillaba con mucho pánico, metía la cabeza entre los pechos de la mujer y parecía que se quería esconder así y la mujer lo rodeaba con los brazos y lo consolaba como si ella no estuviese también aterrada y como sí por tenerlo así en los brazos fuera a evitar que le mataran al niño las balas. Entonces va el helicóptero y tira una bomba de veinte kilos sobre el barco y no queda ni una astilla de él, que fue una explosión pero que magnífica, y luego salía su primer plano maravilloso del brazo del niño subiendo por el aire, yo creo que un helicóptero con su cámara debe haberlo seguido así por el aire...

George Orwell: 1984

La información diaria seleccionada y dosificada creará un pensamiento único, incluso respecto a los vicios y crímenes. La gente todo se lo creerá y todo lo aceptará igual que un rebaño –afirmó un psiquiatra. Y luego, tal como está planteado, cuando se les implanten los microchips, no esconderemos nada más de nuestro cuerpo ni de nuestra alma. Nos observarán y espitarán las sondas para recoger datos a la base central. ¿Qué quedará de nosotros? –preguntó el catedrático psiquiatra. Si la gente no afrontará estas tendencias, nuestros nietos tal vez tengan las barrigas llenas, pero las cabezas vanas, los corazones vacíos y las conciencias saqueadas...

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Conocemos juegos pequeños, los locales, y grandes, los globales. No voy a referirme a los locales, con tarjetas prepagadas, llamadas telefónicas y jugadores en la televisión o la radio que reparten pequeñas alegrías y poco dinero. Afirmaciones de que alcanzaremos el nivel de

vida de Austria dentro de cinco años, que se duplicarán los salarios o que recibiremos ayuda de todos lados constituyen también parte de este tipo de juego. Los parlamentarios, el gobierno en sus dictámenes y los portavoces de las empresas cuando tratan de satisfacer a sus clientes recurren a diario a estos juegos. No voy a hablar de juegos pequeños que sustituyen la solución de los verdaderos problemas de la sociedad, por ejemplo, ¿cuándo nacerá el tercer hijo de un jugador de jockey conocido? ¿A qué cantante se le perdió el perro?, etc. Los juegos pequeños forman parte del estándar colonizador, son resultado del funcionamiento del capitalismo. Ayudan a estabilizar el actual sistema económico y mental. Todos conocemos estos juegos, muchos los jugamos, es divertido. Nacimos para disfrutar.

Describiré solamente algunos juegos grandes, que tratan de conquistar el pensamiento y alma humanos, es decir, los grandes juegos de dinero.

Ya desde la antigüedad las obras teatrales tenían su autor, se representaban en el escenario y el público contento aplaudía, y el descontento pitaba. En la actualidad, el argumento del gran juego lo traman grupos de moesclavistas y luego lo transponen a los despachos de redactores de la televisión, la prensa o la radio, que luego presentan la obra en los diarios, en tertulias, en documentales, repitiéndola hasta que el público la domine o mejor dicho, hasta que los juegos no lo dominen. A menudo, en estas piezas aparecen artistas elegidos en los comicios democráticos. Por ejemplo, el secretario de Estado de EEUU, Collin Powell, en el marco del juego a la conquista de los segundos yacimientos de petróleo del mundo mostraba en foros internacionales fotos de camiones iraquíes, supuestamente equipados con laboratorios móviles para fabricar armas biológicas y químicas; o el primer ministro británico Tony Blair, quien en el juego a la protección del Reino Unido afirmaba que en decenas de horas Iraq podía con esas armas atacar a su país.

Los grandes juegos de dinero son asuntos de grandes actores muy bien pagados. Pocas veces se trata de artistas, como pasó en 1989 en Eslovaquia durante el golpe de Estado.

El público ya no aplaude en el teatro o frente a la pantalla. Una vez convencido de la pieza teatral se manifiesta en la calle, acude a las urnas para votar en elecciones libres y democráticas o irrumpe en el

parlamento elegido democráticamente o en edificios gubernamentales (como ocurrió en 2004 en Ucrania o en marzo de 2005 en Kirguistán). Los juegos sobre democracia, totalitarismo, crímenes del comunismo, honradez y justicia, terrorismo y bombardeo humanitario aparecen a diario en los canales de televisión de todo el mundo. Forman parte de la moesclavitud. Una buena obra de propaganda sustituye muchos cañones, tanques, aviones y soldados. Es más barata y no va acompañada de derrame de sangre. Sus autores reciben todo tipo de reconocimiento y son bien remunerados. Se nota el progreso de la civilización.

Menciono los actuales juegos de propaganda:

- Los cuentos sobre la supuesta mala gestión estatal de las fábricas, bancos y agencias de seguro, para poder privatizar el patrimonio nacional
- Los cuentos sobre la búsqueda de un inversor estratégico para poder vender el patrimonio nacional al extranjero
- Los cuentos del totalitarismo en Cuba y los de la libertad en los países de América Latina, para poder colonizar Cuba
- Los juegos a los disidentes chinos para poder colonizar China
- El juego a la liberación de Panamá de narcotraficantes [1], para asegurar el control sobre el Canal de Panamá
- El juego sobre la liberación de los países de Europa del Este del totalitarismo para asegurar pagos de colonización a los moesclavistas. Más de 9,7 millones de víctimas y el sufrimiento de más de 100 millones de personas en estos juegos se interpretan como logros de la libertad y la democracia. Esto es necesario repetirlo varias veces a la semana para que el espectador no llegue por casualidad a opinar otra cosa.
- En 1999, el juego de los medios de comunicación sobre el asesinato de 100.000 albaneses y la violación de 100.000 albanesas por parte de grupos serbios lograron convencer a demócratas y humanistas de que para proteger la democracia era necesario bombardear Yugoslavia [3].
- El juego a terroristas afganos para justificar el bombardeo “democrático” de Afganistán y cumplir con el objetivo: construir un oleoducto a través de ese país y asegurar así la transportación del petróleo desde el mar Caspio.

- Gran juego de los medios de comunicación sobre la segunda mayor reserva mundial de crudo en Irak. Este juego se ha repetido muchas veces, con la actuación de los “más democráticos” y reconocidos políticos mundiales (2001–2004). Los juegos de las armas de destrucción masiva supuestamente en poder de Irak, sobre la relación de Irak con los terroristas de Al Qaeda, han hecho posible que los moesclavistas se apoderasen de las reservas de crudo de ese país. Este juego ha tenido como fin hacer crecer el precio del petróleo y proveer a los dueños de las industrias petrolera y armamentista con jugosos beneficios.
- Después de haber sido probado con éxito en muchos países, a finales de 2004 se estrenó en Ucrania el juego a las elecciones democráticas. Dentro del argumento dramático, los “demócratas” de Juščenko tomaron posesión del Parlamento electo por la ciudadanía y bloquearon de manera “democrática” el acceso a los edificios gubernamentales. Bastaron algunas repeticiones de este clásico para que los moesclavistas invadieran Ucrania.

Hoy, 4 de enero de 2005 y la semana que precedió a esta fecha vi otras obras buenas, la mayoría de un acto de humanitarismo, democracia, cohesión social y solidaridad. Fue mostrado muchas veces por CNN, BBC, Euronews y muchos canales de televisión y estaciones de radio del mundo. Hablaban de compasión por las víctimas del terremoto y del tsunami que en 2004 se cobró la vida de más de 200.000 personas en el sudeste asiático, y dejó sin hogares a millones de habitantes. Ciudadanos y gobiernos de todo el mundo en muestra de conmoción por el siniestro, envían ayuda material y financiera a los afectados. Líderes de las potencias más desarrolladas visitan personalmente estos lugares y expresan su pésame, prometen y realizan donaciones. Los países más ricos prometieron más de mil millones de dólares en ayuda. Naturalmente nadie se pregunta por qué el número de víctima fue tan elevado. ¿Por qué en el sudeste de Asia no existía un sistema de alarma contra terremotos o tsunamis?

Parafraseando las palabras del arzobispo brasileño Helder Câmara: *concediendo ayuda a los lugares afectados por el tsunami te considerarán demócrata y humanista, pero cuando preguntes por qué tuvo que morir tanta gente, por qué en el sudeste de Asia no existía un sistema de alarma, te acusarán de comunista.*

¿Por qué murió tanta gente? Probablemente los países del sudeste asiático paguen demasiado dinero de colonización y no tengan de sobra para un sistema de alarma. Según la BBC (5 de enero de 2005), la deuda transoceánica de Indonesia representa 98.000 millones de dólares estadounidenses (57% del PIB), la de Sri Lanka 10.000 millones (57% del PIB), la de Tailandia 57.000 millones (45% del PIB), la de la India 104.000 millones (21% del PIB).

Tan sólo Indonesia y la India pagaron en 2002 por concepto de servicio de la deuda 30.000 millones de dólares (en la paridad del precio de adquisición 140.000 millones de dólares), o sea, una suma con la cual se habrían podido instalar muchos sistemas de alarma.

Creo que los moesclavistas preparan juegos interesantes que en actualidad los grandes actores de la democracia y libertad están estudiando. Veamos que pasa.

2. 3. Sexo

Los barrios pobres abundaban en mujeres dispuestas a venderse. El precio de algunas era una botella de ginebra, bebida que se suministraba a los proles. Tácitamente, el Partido se inclinaba a estimular la prostitución como salida de los instintos que no podían suprimirse...

...Incluso (y esto era señal infalible de buena reputación) la habían elegido para trabajar en *Pornosec*, la subsección del Departamento de Novela encargada de fabricar pornografía barata para los proles.

George Orwell: 1984

...Si no nos oponemos corremos el riesgo de un otro gran vicio: la sexualización de la vida sin ton ni son que se transmite por los medios de comunicación y otros canales. Hemos leído sobre una profesora de ética que enseña a los alumnos en Bratislava el sexo “creativo”, o sea la preparación para la planificación familiar, pero mucho más les habla sobre el sexo “recreativo”, o sea del sexo como diversión.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

El sexo como pilar de la democracia neoliberal y la convivencia feliz de ricos y pobres habla claro sobre el sentido de la vida: se nace para disfrutar, para dejarse llevar por nuestros instintos y sobre todo para consumir lo máximo posible. La publicidad del sexo está omnipresente. Incluso hace poco descubrí que la televisión por cable UPC nos había aumentado su oferta de programa con un nuevo canal “soft-porno Private Blue“. Les llamé para informarles que no estaba interesado en ese canal y que me lo habían instalado por equivocación. Me respondieron que formaba parte del paquete y que no se podía quitar, entonces si quería tener Euronews, BBC y CNN, debía tener también el Private Blue.

La propagación del sexo tiene como objetivo, además de crear antidepresivos interiores, desviarnos a la hora de reflexionar sobre la realidad y las soluciones a los problemas de la civilización.

No obstante, no abordaré el asunto en detalles, me referiré a otra cosa. En primer lugar, mencionaré las Guerras del Opio [1], porque

supongo que pueden tener algo que ver con la sexualidad de la sociedad después del golpe de Estado de 1989.

Cuando a principios del siglo XIX los ingleses trataron de colonizar China y sacarle el máximo beneficio, decidieron vender opio en el país para que toda China se acostumbrara a fumarlo y encontrara en él sentido a la vida. Claro que China se dio cuenta de los efectos que ocasionaría si todo el pueblo fumara opio y se opuso a la propuesta inglesa. Entonces, los ingleses tuvieron que recurrir a las armas para obligar a China a aceptar sus exigencias. La Marina inglesa luchó contra la china desde 1839 hasta 1842 en la primera Guerra del Opio y durante 1856-1860 en la segunda. China perdió y tuvo que cederle Hong Kong al Reino Unido, abrir sus puertos a los barcos mercantes ingleses que llevaban el opio y permitir el consumo de opio. En China se abrieron más de un millón de casas del té donde se fumaba opio de manera masiva. Así se inició una época de sufrimiento y decadencia que duró más de cien años.

Vuelvo al sexo como instrumento de una convivencia feliz y alegre entre ricos y pobres.

Recientemente se descubrió que la pubertad en los jóvenes actuales empieza antes que hace varias décadas atrás (con ello la vida sexual). Por ejemplo, una revista [30] publicó los resultados de un estudio sobre las características físicas de la pubertad en los jóvenes estadounidenses. Estas características están desarrolladas a los siete años en el 27,2% de las chicas afro americanas y en el 6,7% de las de piel blanca. A los ocho años, en el 48,3% de las afroamericanas y en el 14,7% de las blancas. Hace decenas de años la pubertad empezaba entre los 11 y 12 años de edad.

En cierto período el cerebro incrementa la producción de hormonas, secretadas posteriormente en la sangre, que ejercen gran influencia en el crecimiento, la pubertad y la madurez del ser humano. En las hembras se trata del estrógeno, en los varones de la testosterona. Las causas de este desarrollo prematuro aún son objeto de estudio. Se supone que el exceso de peso puede ser el factor de inicio o el medio ambiente, a través de sustancias químicas, presentes en alimentos o cosméticos (los bifeniles policlorinados (BPC), DDT, eftalatos), que llegan hasta el sistema de circulación sanguínea. La estructura de estas sustancias es

similar a la del estrógeno, de aquí que probablemente lo estén sustituyendo.

Se cree también que influyen factores sociales. Algunos estudios indican que las chicas que crecen en familias expuestas a un fuerte estrés [31] o han sido educadas sin la presencia del padre [32] llegan más temprano a la pubertad. Existen opiniones no confirmadas científicamente de que la elevada propagación del sexo en los medios de comunicación estimula la evolución de una sexualidad prematura [33].

La sexualidad prematura es típica de ciertas culturas, pueblos, minorías o tribus. El nivel de vida y desarrollo multilateral de la sociedad y el individuo pueden, en parte, estar relacionados con la sexualidad precoz. Hay indicios de que algunas culturas, naciones, tribus e individuos caracterizados por una sexualidad prematura no alcanzan el nivel de vida y desarrollo personal de aquellos cuya sexualidad evoluciona lentamente. Es posible que la sexualidad precoz restrinja la evolución multilateral del cerebro, orientándolo más a la sexualidad en estas personas comparado con aquellos que tienen sexualidad tardía. Hay indicios de que una pubertad y vida sexual prematuras pueden estar relacionadas con un mayor riesgo de suicidio, consumo de alcohol, drogas, con la criminalidad y el embarazo prematuro. Es que una persona joven de esta manera madura primero física y sexualmente y luego psíquicamente. Así es posible que la temprana sexualidad influya sobre la maduración intelectual durante la pubertad y el resultado de ello sea una capacidad inferior del individuo en su desarrollo multilateral.

De esta larga introducción sobre la sexualidad prematura surgen cuatro preguntas:

1. ¿Es posible lograr por algún factor exterior la sexualidad temprana del individuo y de este modo una temprana sexualidad de toda una cultura, pueblo, minoría o tribu? ¿Es posible reducir así, por razones que sea, el desarrollo multilateral del individuo y del grupo ya que este depende de la madurez del cerebro?
2. ¿Es posible utilizar la propagación del sexo por los medios de comunicación y por los habituales conductos culturales para asegurar una temprana pubertad y sexualidad física?

3. ¿Esta omnipresente propagación del sexo en los medios de comunicación en Eslovaquia y en muchos otros países del mundo tiene su finalidad y forma parte de la educación de un moesclavo de calidad?
4. ¿Existe algún paralelo entre la sexualización de la sociedad del antiguo bloque socialista y las Guerras del Opio y es esta un resultado del conflicto en la evolución intelectual que en 1989 habíamos perdido?

Desconozco las respuestas, aunque se podrían hacer especulaciones sobre ello. Sin embargo me temo que los moesclavistas ya sepan muy bien responder estas preguntas.

2. 4. Terrorismo

Si había esperanza, tenía que estar en los proles porque sólo en aquellas masas abandonadas, que constituían el ochenta y cinco por ciento de la población de Oceanía, podría encontrarse la fuerza suficiente para destruir al Partido.

George Orwell: 1984

La humanidad entró en el camino de la destrucción del planeta junto con sus habitantes. Destruyeron el suelo, liquidaron selvas y bosques de gran valor, contaminaron ríos y mares, deterioraron el aire a respirar. Y minan los mismos cimientos de la vida minando la santidad del matrimonio y de la familia que durante siglos eran base de una vida sana de los pueblos, entre ellos de nuestro pueblo eslovaco. Muchos medios de comunicación hablan sobre el matrimonio y la familia casi como sobre un anacronismo. Individuos y grupos exigen que parlamentos aprueben leyes que reflejen sus nuevas percepciones de estos hechos.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Imaginémonos a unos extorsionistas del barrio que un día se dan cuenta de que no hay de quién “proteger” bares, restaurantes, tiendas o fábricas porque la situación ha cambiado. Horrorizados tendrían que buscar otros “peligros” para justificar la protección y el pago por este servicio que ejercían esos locales.

Ante una situación semejante se encontraban las grandes corporaciones extorsionistas cuando después de 1989 dejó de existir el supuestamente “diabólico” régimen comunista, ante el cual había que proteger al mundo rico, libre y democrático. Horrorizados tuvieron que encontrar otra razón para proteger a estos países. Pasaron sólo unos años y salió a la luz el peligro del terrorismo. Previo a ello se necesitaban ciertos preparativos: crear el clima óptimo para divulgar toda la filosofía del terrorismo, muchas veces tuvieron hasta que mostrar a los propios terroristas y divulgar sus ideas en medios de comunicación. La miseria social de muchos países y la creciente brecha entre ricos y pobres ofreció el terreno fecundo.

Una de las más grandes academias de terroristas fue creada y existe en EEUU desde 1946. Actualmente lleva el nombre de “Western Hemisphere Institute for Security Cooperation” (WHISC). Se halla en “Fort Benning, Georgia, EEUU”. Hace unos años se llamaba “School of the ameritas” (SOA), y desde 1946 ha formado a 60.000 soldados y policías de América Latina, muchos de los cuales aterrorizaron y asesinaron a los opositores de los gobiernos dictatoriales latinoamericanos (describí esta academia en el [3]). Durante la guerra de la Unión Soviética en Afganistán, EEUU armó y formó a los terroristas afganos.

En 1996, el gobierno de EEUU se vio obligado a publicar siete currículos de las asignaturas que se impartían en SOA, entregados también a muchos gobiernos totalitarios del mundo. Los manuales contenían consejos para terroristas entre los que estaba la extorsión, la tortura, la ejecución y detención de familiares de testigos. Muchos de estos procedimientos están siendo utilizados con éxito por los terroristas hoy en día.

El presidente de EEUU, George Bush, declaró que “todo gobierno que apoye a criminales o asesinos de inocentes se convierte en criminal y asesino”. No entiendo por qué los gobiernos de coalición que luchan contra el terrorismo no ordenaron el bombardeo de SOA en Fort Benning de la misma manera como bombardearon los campos terroristas de Afganistán. Parece que la fuerza del totalitarismo profesional no permite ni pensar en tal cosa, muchos menos realizarla.

Definición del terrorismo

Para ejercer bien sus funciones administrativas, el miembro del Partido Interior se ve obligado con frecuencia a saber que esta o aquella noticia de guerra es falsa y puede saber muchas veces que una pretendida guerra o no existe o se está realizando con fines completamente distintos a los declarados. Pero ese conocimiento queda neutralizado fácilmente mediante la técnica del doble pensar. De modo que ningún miembro del Partido Interior vacila ni un solo instante en su creencia mística de que la guerra es una realidad y que terminará victoriosamente con el dominio indiscutible de Oceanía sobre el mundo entero.

Según “*The Random House of the English Language*” el terrorismo es: uso de la violencia y la amenaza para intimidar o coaccionar, fundamentalmente con el fin de conseguir objetivos políticos (*the use of violence and threats to intimidate or coerce, especially for political purposes*).

Según “*Columbia encyclopedia*” el terrorismo es: amenaza o uso de la violencia, mayoritariamente contra la población civil, con el fin de conseguir objetivos políticos. (*The threat or use of violence, often against the civilian population, to achieve political ends*).

Según el FBI, el terrorismo es: acto violento... con el propósito de intimidar o ejercer coerción sobre la población civil, influir en la política de los gobiernos o en la toma de decisiones (*violent acts... intended to intimidate or coerce a civilian population, influence the policy of a government, or affect the conduct of a government*).

Según estas definiciones, los mayores ataques terroristas en el siglo pasado fueron cometidos por los gobiernos que desencadenaron la primera y segunda guerra mundial. Después de la Segunda Guerra Mundial, los mayores ataques terroristas fueron perpetrados por gobiernos de EEUU, en menor grado por la Unión Soviética y casi insignificantes eran los ataques de terroristas llevados a cabo por individuos.

Tan sólo los ataques terroristas de EEUU después de la Segunda Guerra Mundial contra Vietnam (más de dos millones de víctimas), Corea, Camboya, Laos, Guatemala, Afganistán, Irak y otros 20 países del mundo donde bombardearon zonas civiles cobraron la vida de entre 5 y 10 millones de personas.

Los líderes de los mayores grupos terroristas, en su mayoría elegidos en elecciones democráticas, siempre están respaldados por instituciones democráticas: por ejemplo, el ataque terrorista contra el ex-presidente norteamericano Clinton en 1998 en Sudán y Afganistán. El presidente ordenó lanzar 70 misiles dirigidos del tipo Tomahawk sobre el Este de Afganistán, bajo el pretexto de que allí se entrenaban terroristas. En Sudán supuestamente se hallaba Osama Bin Laden y se fabricaban armas químicas y de destrucción masiva. Después del bombardeo quedó demostrado que se dedicaba a la producción de aspirina.

Los ataques terroristas perpetrados por la URSS representan un porcentaje muy reducido comparado con lo ocasionado por los ataques de EEUU. Los ataques de terroristas independientes son todavía mucho más pequeños.

Aún es un enigma por qué el mundo demócrata y humanista, de acuerdo con la definición de terrorismo, no lucha contra grandes organizaciones estatales y supranacionales que incluso reconocen sus acciones en los medios de difusión, y centra su batalla contra aquellos terroristas responsables de un número casi insignificante de víctimas, a quienes muchas veces ese mundo demócrata apoyó.

Desconozco el número de víctimas inocentes de actos terroristas llevados a cabo por grupos individuales en los últimos 20 años. Tal vez no llegue a 50.000, incluso a 10.000. A modo de comparación, el número de víctimas inocentes en el bloque exsocialista después de la implementación del capitalismo, durante los últimos 15 años, asciende a más de 10 millones.

Aún es todo un enigma por qué el mundo demócrata y humanista no lucha contra el capitalismo, cuyo número de víctimas, sólo en el bloque exsocialista, supera 100 veces la cifra perpetrada por grupos terroristas individuales.

¿Por qué no se lucha con la misma vehemencia contra el terrorismo, contra los matones de ciudadanos inocentes de la Unión Europea? Todos los años mueren a causa de accidentes de tráfico alrededor de 40.000 personas inocentes. Como resultado de sobredosis de droga mueren al año alrededor de 7.500, por suicidios unos 50.000 y asesinados cerca de 6.500 ciudadanos.

Las víctimas del terrorismo individual no llegan a representar ni el 1% de todo esto, son relativamente insignificantes. Los terroristas representan menor amenaza para la población civil que los accidentes de tráfico, la depresión, las drogas y los asesinatos.

¿Por qué se dedica exageradamente tanta atención al “terrorismo internacional”, en comparación con otras fuentes de peligro para la población? Será que el terrorismo de grupos individuales es nuestro enemigo común, ¿quién ha de unirnos y de quién han de protegernos las grandes asociaciones de extorsionistas?

La relación entre las asociaciones internacionales de extorsión y los terroristas se rige por las siguientes reglas:

- La principal dice que nadie puede llamarlos a participar en un debate televisivo en directo para hablar sobre las razones que los obligan a actuar de esa manera.
- Nadie puede llamarlos a participar en un debate televisivo en directo para revelar bajo qué condiciones no cometerían actos terroristas.
- Nadie puede llamarlos a participar en un debate televisivo en directo para hablar sobre las causas que dieron origen al terrorismo.

El ataque terrorista del 11 de septiembre contra el CMC (WTC)

Los ataques terroristas más conocidos de los últimos años son las guerras en Irak en 1991 y 2003 y el ataque contra “The World Trade Center” (Centro Mundial de Comercio) en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001. Sobre el último se hablará y escribirá mucho, al igual que del asesinato del presidente Kennedy. Describiré algunas cuestiones de este ataque. Su verificación es posible en las páginas web <http://911Timeline.net>, <http://www.standdown.net/>. Traduciré al español de manera simple y sin comentarios algunos párrafos. Otros artículos pueden ser vistos en: www.AttackOnAmerica.net.

Desgraciadamente no encontré declaraciones oficiales del gobierno o ejército de EEUU sobre los asuntos que encontramos en las páginas web. Para simplificar, llamaré los aviones por el número del vuelo, así p. e. al Boeing 767 – vuelo número 11, lo llamaré sólo el 11.

La página web <http://www.standdown.net/> está dedicada a Scott Shuger, primero en proporcionar datos básicos sobre el papel de los cazas F-15 y F-16 que debieron haber evitado el ataque contra el CMC. Scott Shuger murió en un accidente de buceo el día 15 de junio de 2002. Esta página describe cronológicamente el desarrollo de los hechos desde las 7:59 hasta las 10:06:05 horas del 11 de septiembre de 2001.

7:59 horas

El avión 11 parte de Boston rumbo a Los Ángeles. Su capacidad es de 181 pasajeros. A bordo debían haber 92 personas pero la lista de pasajeros publicada por CNN.com solamente contiene 86 víctimas. (Asimismo pasa con las otras tres naves secuestradas. El número de pasajeros y tripulantes en los 4 aviones, en conjunto, era de 266, pero en el listado de las víctimas oficial aparecen sólo 229 nombres. En la lista faltan 37 personas, incluyendo los 19 secuestradores. Incluso en la lista publicada por CNN.com no figura ningún nombre árabe. ¿Por qué?

(<http://911Timeline.net/36or37missingand70percentempty.htm>).

CNN.com comunicó que en el avión 93 hubieron 45 víctimas, otros informes hablan de 44. Pues continúan faltando 36 personas y los muertos de los cuatro aviones secuestrados son 265 (<http://aviation-safety.net/database/2001/010911-2.htm>).

Cuatro aviones –dos Boeing 767 y dos Boeing 757 tienen capacidad para 762 personas. En el listado, incluyendo a la tripulación solamente figuran 229 nombres. Así que el 70% de los asientos estaban vacíos.

(<http://911Timeline.net/36or37missingand70percentempty.htm>).

8:01 horas

El avión Boeing 757 vuelo 93 parte de Newark para San Francisco. Su capacidad es de 200 pasajeros. En el avión debían haber 44 personas, pero la lista publicada por CNN.com habla sólo de 33 víctimas.

8:13:31 horas

El avión 11 –última transmisión del aeropuerto de Boston. El 11 no responde. (Entre las 8:14 y 8:20 es secuestrado y desviado de su rumbo).

8:14: horas

El Boeing 767, vuelo 175 parte de Boston para Los Ángeles. Su capacidad es de 181 pasajeros. En el avión debían viajar 65 personas, pero la lista publicada por CNN.com menciona sólo 56 víctimas.

8:17: horas

Después de 3 minutos y 30 segundos de haber perdido el contacto con el avión 11, la FAA (The Federal Aviation Administration -

Oficina Federal de Control de Vuelos) comenzó el “procedimiento estándar para interceptar el avión”.

(<http://www.StandDown.net/FAAStandardInterceptProcedures.htm>)

8:20 horas

El avión 11 dejó de transmitir la IFF (Friend or Foe) señal del faro. (Si un avión deja de transmitir esta señal de identificación, el puesto de control en tierra debe hacérselo saber inmediatamente al piloto para que pueda controlar a tiempo la altura y localización, algo sumamente importante. Tras 6 minutos y 30 segundos de haber perdido contacto acústico con el avión 11 y la señal de identificación, la FAA debió mucho antes haber empezado el “procedimiento estándar para interceptar el avión”.

Hubo un caso cuando la FAA empezó el “procedimiento estándar para la detención de avión” pocos minutos después de que el avión personal del golfista Payne Stewart perdió contacto acústico con la torre. ¿Por qué la FAA no lo hizo en el caso del avión 11? ¿Fue informada por el NORAD (Comando de Defensa Aeroespacial de Norteamérica) entre las 8:14 y las 8:20 horas? Si el NORAD estaba informado, ¿por qué no hizo nada durante casi 32 minutos antes de dar parte a la escuadra militar en Falmouth (Otis) y ordenar el despegue de los aviones caza a las 8:46 horas? (Entre las 8:13:31 y las 8:20 horas el avión 11 fue secuestrado y a las 8:20 su emisor de señal de identificación dejó de emitir, y el NORAD no ordenó a Otis el despegue de los cazas hasta las 8:46 horas.)

8:20 horas

El Boeing 757, vuelo 77 parte del aeropuerto de Dulles (30 millas /48Km al Este de Washington y del Pentágono) para Los Ángeles. Su capacidad es de 200 pasajeros. En el vuelo debían viajar 64 personas, pero la lista publicada por CNN.com sólo contiene 56 víctimas.

8:24:38 horas

El piloto del 11 o uno de los secuestradores activó el botón de la emisora y transmitió un mensaje al puesto de control en tierra: “Tenemos varios aviones. Quédense callados y todo terminará O. K. Volveremos al aeropuerto. Que no se mueva nadie”. Probablemente uno de los secuestradores haya confundido la emisora de

intercomunicación con los pasajeros con la de control en tierra. La torre en tierra respondió: ¿Quién intenta hablarme?

8:25 horas

El puesto de control en Boston comunicó a otros puestos que el avión había sido secuestrado. (El puesto de control de Boston perdió la comunicación con el avión 11 hace más de 11 minutos) ¿Por qué tardó tanto el “procedimiento estándar para la detención de avión“? ¿Por qué a esa hora no informaron también al NORAD? ¿O lo informaron? Si el puesto de control de Boston había iniciado el “procedimiento estándar para la detención del avión” y había informado al NORAD del secuestro del avión a las 8:25 horas y este, según el protocolo, debió ordenar el despegue de los aviones militares desde Falmouth a las 8:26 horas, entonces dos aviones F-15 habrían arrancado a más tardar a las 8:32 y llegado al CMC en 14 minutos y 26 segundos, antes de que el 11 chocara contra la Torre Norte CMC-1 a las 8:46:26 horas. Si hubieran viajado los F-15 a máxima velocidad, 14 minutos y 26 segundos es el doble de tiempo en que llegarían al CMC. Lo habrían hecho en poco más de 7 minutos, a las 8:39 horas. Incluso Otis afirmó que los aviones F-15 habrían podido alcanzar el CMC en 10 o 12 minutos, así que habrían podido estar allí entre las 8:42–8:44 horas. Ambos habrían podido detener fácilmente al 11 secuestrado, si el puesto de control de Boston que había informado del secuestro a otros puestos a las 8:25 lo hubiera comunicado también al NORAD. ¿Por qué no lo comunicó al NORAD? ¿O es el NORAD quién no dice la verdad? (Sólo sugiero que es obligación del NORAD saber lo que pasa en cada centímetro cuadrado del cielo de EEUU, así que el NORAD debió haber sabido que el 11 había sido secuestrado entre las 8:14 y 8:20 horas)

8:26 horas

El 11 va en dirección Este-Norte-Este, su localización es entre Albany y Lake George en el estado de Nueva York, y de repente gira 100 grados para el sur y va en dirección a Nueva York. El avión va a lo largo del río Hudson hasta el CMC. (Unos 60Km al Norte del CMC hay en el río Hudson tres plantas nucleares cerca de Indian Points, dos en explotación y una que es vertedero de residuos nucleares acumulados durante pasados 65 años. ¿Por qué los terroristas volando tan cerca de este vertedero no lo escogieron

como objetivo, esto habría tenido un enorme impacto negativo, la muerte de varios millones de personas y la contaminación nuclear de toda la costa Este de EEUU?)

8:33:59 horas

Otra transmisión del 11: “Que no se mueva nadie. Volvemos al aeropuerto. No traten de hacer ningún movimiento estúpido”.

8:36 horas

Fue comunicado que el portavoz del NORAD, el comandante Mike Snyder (supuestamente) dijo que el FAA le había comunicado al NORAD la noticia del avión 11 secuestrado (unos 10 minutos antes de impactar contra el CMC).

(<http://www.attackonamerica.net/didhijackersflythroughholesinusairstdefense.htm>)

8:37 horas

El puesto de control de vuelos pide a los pilotos del 175 buscar el avión 11 unos 15Km al sur. Los pilotos respondieron haberlo visto. Les fue comunicado mantenerse alejados de él. (Este hecho no aparece en la transcripción del control publicada por New York Times. ¿Por qué?)

8:38 horas

El puesto de control de vuelos de Boston comunicó al NORAD que el avión 11 había sido secuestrado.

8:39 horas

El avión 11 pasa directamente sobre el principal objetivo de los terroristas en EEUU – las plantas nucleares de Indian Point que se hallan a unos 60Km al Norte del CMC. (Chocando contra el vertedero de residuos nucleares habrían muerto 20 millones de personas y como resultado de la radiación la zona quedaría inhabitable por miles de años. ¿Por qué continuó otros 7 minutos (sin saber los terroristas si llegarían) hasta el CMC y no se precipitó contra Indian Point? ¿Por qué los terroristas que planearon el ataque al CMC no lo hicieron a las 11:00 horas cuando en el edificio normalmente había unas 50.000 personas? ¿Por qué no chocaron los terroristas contra el piso 30 del CMC para así hacer mayor el impacto del choque? ¿Por qué los terroristas mataron sólo 3.056 si podían haber matado mucha más gente? ¿Por qué los aviones secuestrados no atacaron las plantas nucleares si bastaban 10

minutos para llegar a ellas? Las tres naves secuestradas podían haberlo hecho entre las 8:39 y 8:52, con tan sólo 13 minutos de vuelo.)

(<http://www.AttackOnAmerica.net/JetCouldWreckNuclearNRCAdmits.htm>)

8:40 horas

Nasty y Duff son nombres cifrados de los pilotos de F-15 de la base en Falmouth que pudieron despegar e interceptar el vuelo 175. Nasty declara que a esta hora su colega le dijo que el avión de Boston había sido secuestrado y que tenía que estar preparado para volar. El piloto se puso el traje y estuvo listo.

8:40 horas

El FAA comunicó al NORAD que el avión 11 había sido secuestrado. El NORAD incluso admitió oficialmente que el FAA le había informado sobre el secuestro del 11 a las 8:40 horas. (Como ya dije, el 11 perdió el contacto acústico con tierra a las 8:13:31 horas lo que significa que durante 26 minutos y 29 segundos no ocurrió nada. El 11 dejó de emitir datos de su localización a las 8:20, es decir no pasó nada durante 20 minutos. El FAA le comunicó al NORAD que el 11 había sido secuestrado. ¿Qué hizo el NORAD? ¿Dio orden a Falmouth para que los militares despegaran? No, no la dio. No dio orden antes de las 8:46 horas.)

(<http://StandDown.net/NORADSeptember182001PressRelease.htm>
<http://www.AttackOnAmerica.net/8MinutesAway.htm>)

8:41:32: horas

El avión 175 dejó de comunicarse con el puesto de supervisión de vuelos de Nueva York.

8:42 horas

El avión 93 arranca del aeropuerto de Newark, New Jersey, hacia San Francisco. Su capacidad es de 200 pasajeros, a bordo debían viajar 44 personas, pero la lista publicada por CNN.com sólo contiene 33.

8:42 horas

El empleado responsable del control de vuelos dice que el 175 probablemente se dirige al sur sin transmitir señales ni comunicarse con tierra.

8:43 horas

El FAA informa al NORAD que el 175 fue secuestrado. El NORAD admite oficialmente que el FAA se lo comunicó a las 8:43. (Ahora ya el NORAD sabe sobre los dos secuestros. El 11 después de girar al sur va hacia Nueva York y está a 3 minutos del CMC. ¿Qué hace el NORAD con esta nueva información? ¿Ordena a los militares de Falmouth despegar teniendo información de dos aviones secuestrados? No.)

8:46 horas.

El NORAD ordena a dos F-15 en Falmouth arrancar. (Declaración de la base militar de Falmouth: “Nuestro avión y nuestros pilotos están listos las 24 horas y 365 días del año para proteger nuestro cielo, 500.000 millas cuadradas (1,3 millones de km²) y 90 millones de personas. Boston, Nueva York, Filadelfia y la ciudad de Washington”. El NORAD, según sus propias fuentes, retuvo la información del secuestro del 11 durante 6 minutos antes de ordenar el despegue a Otis. Durante 3 minutos retuvo la información sobre el secuestro del 175 antes de ordenar el despegue a Otis. Tal vez, la primera haya sido retenida 8 minutos, o incluso 10 (véase la declaración del comandante Mike Snyder), o hasta 26 minutos (a las 8:20 horas dejó de transmitir la emisora del 11). No olvidemos que la última señal fónica entre el 11 y tierra en Boston ocurrió a las 8:13:31 horas. Incluso es posible que el NORAD haya esperado más de 32 minutos antes de dar orden a Otis de despegue de los F-15. ¿Por qué lo hizo?, retuvo la información del secuestro del avión 11 a las 8:40 y no dio una orden inmediata de despegue a los militares. De la misma manera procedió con la información sobre el secuestro del 175. Hay que tener en cuenta que Nueva York, Washington D.C. y el Pentágono son los sitios más importantes y protegidos de EEUU. ¿Lo correcto no habría sido ordenar a las 8:46 el despegue de aviones de la base Langley para proteger Washington D. C? El NORAD dijo que esperó hasta las 9:24 para dar órdenes a Langley. Hasta el momento habían transcurrido 38 minutos)

(<http://StandDown.net/NORADSeptember182001PressRelease.htm>
<http://www.AttackOnAmerica.net/8MinutesAway.htm>
<http://www.attackonamerica.net/pentagontrackeddeadlyjet.html>
<http://www.attackonamerica.net/ordersattimeofimpact.html>)

8:46:26 horas

El secuestrado avión 11 choca contra la torre Norte CMC-1 a una velocidad de 490 millas (788km por hora) (El choque causó vibraciones que fueron detectadas por sismógrafos en Lamont-Doherty y otros sitios. La magnitud de las vibraciones alcanzó 0,9 grados de terremoto.)

8:46 horas

El 175 dejó de emitir la señal de identificación IFF.

8:47 horas

La FAA informó al NORAD acerca del coche del 11 contra el CMC. El NORAD dijo haber informado a los dos pilotos de F-15, listos para despegar de Otis. (La información fue dada más tarde, a las 8:57 horas. ¿Por qué? Sobre todo en una situación donde hay otro avión (el 175) secuestrado cerca de Nueva York perdido desde la 8:49, en dirección a Nueva York)

8:47 horas

El jefe del cuerpo de rescate de Nueva Cork, Joe Pfeiffer, declaró estado de emergencia, informa que el choque del 11 contra la torre CMC-1 no es casual sino un ataque premeditado. En el video (el único existente sobre el choque del 11 contra la torre CMC-1) los testigos oculares y los bomberos afirman que el avión impactó directamente contra la torre.

8:48 horas

Salieron las primeras noticias en la televisión y la radio sobre el probable choque de un avión contra el CMC.

8:49 horas

El 175 se desvió de su curso del vuelo.

8:50:51 horas

Se perdió el contacto con el 77, unas 285 millas (458Km) al oeste del Pentágono.

8:52 horas

Dos aviones F-15 despegaron de la base militar de Falmouth. El F-5 desarrolla la máxima velocidad de 1.875 millas (3.017Km/h).

(Según el NORAD, Otis se halla a 153 millas (385Km) al Este-Norte-Este del CMC. Los cazas despegaron 6 minutos después de la dada la orden, a las 8:46 horas. Buen trabajo. Así que después de 38 minutos del secuestro del 11, por fin dos aviones de la defensa norteamericana están en el aire. Pero los pilotos no sabían que el 11 ya había impactado contra el CMC-1 y que el 175 había cambiado de rumbo y desde hacia 3 minutos se dirigía a NuevaYork. ¿Por qué no lo sabían?)

8:53 horas

El responsable de control de vuelos comunica a los pilotos que están cerca del 175: “Es posible que haya otro avión secuestrado. Ahora tenemos problemas aquí”.

8:55 horas

Barbara Olson, una pasajera del 77, supuestamente ha llamado a su marido que es el Fiscal General de EEUU Theodor Olson del Ministerio de Justicia. El marido ve el telediario. Ella le dice: “Ellos tienen láminas cortantes y cuchillos. Arrinconaron a los pasajeros al final del avión”. Le preguntó al marido: ¿Qué tengo que decirle al piloto que haga? La conexión quedó interrumpida. Él llama al centro de mando del Ministerio de Justicia y les informa del secuestro del avión. Ella llama otra vez y dice que el avión da vueltas. Es la única pasajera del 77 que habla con alguien en tierra. ¿Por qué ella fue la única que supuestamente llamó desde el 77?

(www.sianews.com/modules.php?name=News&file=article&sid=48
http://feralnews.com/issues/911/dewdney/ghost_riders_1-4_1.html
http://feralnews.com/issues/911/dewdney/media_release_030304.html

<http://www.physics911.org/911/index.php/articles/2>)

8:56 horas

La emisora del 77 dejó de transmitir.

8:56 horas

El 77 se desvía del curso y gira 180 grados.

8:57 horas

La FAA comunica oficialmente al Ejército que el 11 ha chocado contra el CMC-1. Los cazas F-15 no lo saben aunque a las 8:47 el NORAD sabía de aquello. ¿Por qué tardaron 10 minutos en

informar a los pilotos de F-15 sobre el choque contra el CMC?
¿Sabían los pilotos de F-15 que el 175 había cambiado su curso y desde hacía 8 minutos se dirigía a Nueva York?)

8:59 horas

El 77 acaba de hacer un giro 180 grados sobre Ohio al noreste de Kentucky y va de vuelta a Washington D. C. y al Pentágono a 333 millas (536Km) de distancia.

9:00 horas

La compañía aérea United Airlines alerta a los pilotos sobre una posible entrada violenta en su espacio (cockpit intrusion). El avión 93 que volaba sobre Pennsylvania respondió “confirmado”.

9:00 horas

La última señal radar detectada del 175: altura 18.000 pies (5.486 m), bajando a velocidad de 480 nudos (875Km) por hora.

9:00 horas

La FAA empieza a contactar a todas las compañías aéreas para alertarlas del peligro de secuestro de naves.

9:00 horas

El Pentágono eleva el grado de emergencia, de normal a Alpha. El estado Alpha permanece hasta que el 77 choca contra el Pentágono.

9:01 horas

El presidente de EEUU Bush hace una declaración: “Estaba sentado delante de la clase esperando para entrar y vi un avión como chocaba contra la torre –el televisor estaba naturalmente encendido– yo he pilotado también aviones y me dije ¡qué desastre de piloto! Pensé: debe haber sido un accidente horrible”. (El presidente Bush no pudo haber visto la grabación del choque del primer avión contra el CMC-1 porque la única grabación existente fue entregada a la televisión aquel día más tarde. ¿Pues cómo pudo el presidente Bush verlo y hablar de ello?)

9:02:54 horas

El 175 chocó contra la torre del sur, la CMC-2 entre la planta 78 y 84 a una velocidad de más de 500 millas (800Km) por hora. Una parte del avión, con el motor, se fragmentó y fue encontrada a seis cuadras de la torre. El choque del 175 provocó vibraciones que fueron detectadas por los sismógrafos en Lamont-Doherty y otros sitios como 0,7 grado de terremoto. El NORAD comunica que el 175 había chocado contra el CMC a las 9:02:54, dos cazas F-15

de Otis se encuentran a distancia de 71 millas (114Km). (Significa que su velocidad media era solamente el 23,9% de la máxima posible y ¡esto durante la tarea de detener al 175! Otis está a 153 millas (246Km) del CMC. Los F-15 desarrollan la máxima velocidad de 1.875 millas (3.017Km) por hora. 153 millas (246Km) menos 71 millas (114Km) son 82 millas (132Km), necesitaron 11 minutos desde el arranque a las 8:52 hasta las 9:03 horas. Significa que volaron con la velocidad de 447,3 millas (720Km) por hora que es el 23,9% de su velocidad máxima. ¿Cómo es posible que los F-15 para detener el vuelo del 175 volaran tan sólo a un cuarto de su velocidad máxima? Los siguientes párrafos son de un programa de la BBC del 30 de agosto de 2002. Dos de los pilotos que patrullaban en el noreste de EEUU hablaron en el programa sobre cómo habían hecho todo lo posible para llegar cuanto antes a Nueva York después del choque del primer avión contra el CMC-1. Los pilotos “Duff” y “Nasty” recordaron haberse encontrado a un minuto del CMC cuando el segundo avión chocó contra este objetivo. El piloto Duff dijo: “Pensé mucho en lo que habría pasado si hubiésemos arrancado a tiempo. Miles de veces hemos pensado en aquel vuelo y no sé qué es lo que debíamos haber hecho mejor para llegar más pronto”. Quizás volar un poco más rápido, a más del 23,9% de la máxima. El “Comandante Gen. Paul Weaver” declaró que los pilotos de los F-15 volaron como “perplejos”, a 500 millas (805Km) por hora pero no lograron alcanzar al 175.

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/2222205.stm>

http://www.staugustine.com/stories/091601/ter_0916010027.shtml

El 77, en el aire todavía con la emisora IFF apagada, acaba de hacer un giro de 180 grados sobre Ohio al noreste de Kentucky y va de vuelta en dirección a Washington D. C. y al Pentágono desde las 8:59 horas. (¿Por qué dos F-15 que están a 71 millas (114Km) de Nueva York y del CMC no cambian de rumbo y van a la caza del peligroso 77? Estos dos cazas F-15 tenían 34 minutos para llegar a Washington D. C. antes de que el avión 77 chocara contra el Pentágono a las 9:37 horas. La tarea de los cazas F-15 de Otis que es la base de la defensa aérea nacional es proteger el espacio aéreo sobre Washington y el territorio al Norte. Los F-15 de máxima

velocidad de 1.875 millas (3.017Km) por hora podían haber recorrido 300 millas (483Km) desde su posición hasta Washington en unos 11 minutos. A máxima velocidad habrían llegado al Pentágono en 23 minutos antes de que el 77 chocara contra él. Incluso volando a la velocidad comunicada por el NORAD (532,5 millas (857Km) por hora, es decir, el 28,4% de la máxima) que tenían en el último tramo de 71 millas (114Km) habrían llegado antes que el 77. ¿Por qué los F-15 no siguieron al 77 que era el único avión en el aire, secuestrado y en dirección a Washington? Y es más, ¿por qué los F-15 al alcanzar el CMC a las 9:11 y sabiendo que el 77 iba para Washington desde hacía ya 12 minutos, no trataron de detenerlo? El CMC queda a 250 millas (400Km) del Pentágono. Los F-15 tenían todavía 26 minutos para detener al 77, antes de que chocara contra el Pentágono a las 9:37 horas. Hubiera bastado volar con 576,9 millas (928Km) por hora, es decir el 30,8% de la velocidad máxima y lo habrían conseguido. ¿Para qué pagamos a tales pilotos? Es increíble que estos F-15 esperaran en Nueva York hasta las 9:26 para tomar rumbo a Washington y al Pentágono. A las 9:26, el secuestrado 77, único avión en el aire con la señalización apagada y desviado de su curso hacía 30 minutos, ya llevaba unos 27 minutos en dirección a Washington,. Si los F-15 hubiesen volado al máximo habrían alcanzado el Pentágono en menos de 10 minutos. Incluso partiendo de Nueva York a las 9:26 llegarían a Pentágono un minuto antes del 77. ¿Por qué no partieron a la caza del 77 entre las 9:03 y las 9:26 horas para evitar que alcanzara Washington? ¿Por qué, NORAD?)

(<http://StandDown.net/NORADSeptember182001PressRelease.htm>

<http://www.AttackOnAmerica.net/8MinutesAway.htm>)

<http://www.attackonamerica.net/pentagontrackeddeadlyjet.html>

<http://www.attackonamerica.net/ordersattimeofimpact.html>)

En el video parece que el caza F-15 pasa por el CMC en el mismo tiempo que el 175 choca contra la torre CMC-2. ¿Por qué nadie habla de este video?

(<http://www.MyCountryRightOrWrong.net/F-15.htm>)

9:03 horas

El puesto de control de vuelos de Boston suspende todos los vuelos sobre Nueva York.

9:05 horas

Andrew Card llega al presidente Bush que escucha un cuento en una clase de alumnos de la escuela básica en Florida y le dice al oído: “El segundo avión chocó contra el CMC. América ha sido atacada”. El presidente Bush (Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas) sigue escuchando el cuento con los niños otros siete o, tal vez, 18 minutos. (¿Por qué no se disculpó inmediatamente y se dedicó a atender la seguridad del país? Su actitud es ilógica e imperdonable. Cuando el servicio de seguridad de Bush averiguó que el 175 había chocado contra el CMC – no sabiendo que se trataba de un “ataque terrorista” – debían haberlo llevado a un lugar seguro y desconocido. En ningún caso debieron haberlo dejado en la escuela donde todo el mundo sabía que estaba.)

9:05 horas

El puesto de control de vuelos de Virginia del Oeste detectó en radar otro avión en dirección al Este sin contacto por radio y sin emisión de las señales de identificación. No están seguros si se trata del 77. (Esperaron otros 19 minutos hasta comunicarlo al NORAD. ¿Por qué el NORAD no ordenó a las 9:05 el arranque de los cazas para que protegiesen Washington? ¿Por qué no lo hizo? Dos aviones ya habían chocado contra el CMC. Hace 9 minutos la emisora del 77 dejó de emitir, el avión dio un giro y va directamente a Washington desde hace ya 6 minutos. Tal vez ahora sea correcto recordar que las ciudades de Nueva York y Washington son las más importantes desde el punto de vista de un ataque terrorista. ¿Por qué el NORAD no ordenó a las 9:05 a los cazas militares proteger a Washington D. C.?)

9:06 horas

Ha sido ordenado suspender los vuelos en todo el espacio desde el Noreste de Washington hasta Cleveland. La FAA comunicó a todas las compañías que había sospechas del secuestro del 11.

9:06 horas

La FAA comunica oficialmente al Ejército que el 175 había sido secuestrado.

9:08 horas

La FAA ordenó a todos los aviones salir del espacio aéreo de Nueva York y a los que iban para Nueva York que no despegaran.

9:10 – 9:20 horas

El avión 93 fue secuestrado.

9:11 horas

Dos cazas F-15 de Otis de Falmouth alcanzaron llegar a Nueva York y al CMC. (Los F-15, con máxima velocidad de 1.875 millas (3.017Km) por hora, tardaron 19 minutos en recorrer 153 millas de Otis al CMC. Quiere decir que su velocidad media fue de 483,2 millas (778Km) por hora, o sea, el 25,8% de la máxima. Gracias, NORAD, por sus datos del 18 de septiembre de 2001.)

9:12 horas

La FAA comunicó oficialmente al Ejército que el 175 había chocado contra el CMC.

9:15 horas

La compañía aérea American Airlines, cuyos aviones habían sido secuestrados, ordenó suspender sus vuelos en el territorio de EEUU.

9:16-9:20 horas

La FAA comunicó al NORAD que el 93 había sido secuestrado. (Ningún avión militar recibe orden de arrancar ni ahora ni más tarde. Es posible que los cazas que iban por el 77, fueran luego por el 93. Las grabaciones de NORAD, de manera inexplicable no contienen datos sobre cuándo la FAA informó del secuestro de este avión. Este es el único avión del que el NORAD no fue capaz de ofrecer dato alguno. ¿Por qué?)

9:17 horas

La FAA suspendió la actividad de todos los aeropuertos dentro del área de Nueva York.

9:20 horas

La compañía United Airlines suspende vuelos desde EEUU.

9:21 horas

En la ciudad de Nueva York cerraron todos los puentes y túneles.

9:22 horas

El detector de terremotos en la Pensylvania del Sur detectó un ruido aerodinámico. Es posible que lo haya causado el caza al superar la velocidad del sonido.

(http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE_ID=30682)

9:23 horas

El presidente Bush está hablando por teléfono con el vicepresidente Cheney, la consejera de Seguridad Nacional Condoleezza Rice, el director del FBI Robert Mueller y con el gobernador de Nueva York George Pataki. (¿Por qué Bush esperó desde las 9:05 (al recibir la información de Card de que el 175 había chocado contra el CMC) hasta las 9:23 para hacer las llamadas? El presidente todavía no ha dado el permiso para disparar contra aviones enemigos.)

9:24 horas

La FAA comunicó al NORAD que el 77 había sido secuestrado. (La FAA perdió contacto con el avión a las 8:56 cuando la emisora dejó de emitir. ¿Por qué tardó 33 minutos en informar de ello al NORAD?)

9:24 horas

El NORAD ordenó a despegar dos o, posiblemente, tres cazas F-16 de la base Langley en Hampton (Virginia). (Ahora el NORAD reaccionó inmediatamente, no como antes. Langley está a 130 millas (209Km) al Sur de Washington y Pentágono. El F-16 tiene una velocidad máxima de 1.500 millas (2.414Km) por hora. ¿Por qué no ordenaron a la base Langley que los aviones despegaran a las 8:20 o 8:40 o 8:46:26 o, al menos a las 9:02:54 horas? ¿Cómo podía el NORAD tardar 21 minutos desde el choque del 175 contra el CMC, a las 9:02:54, para dar la orden de despegue a las 9:24 horas? Esos 21 minutos de espera son todo un enigma. Es incomprensible, la base militar Andrews Air Force Base está solamente a 11 millas (18Km) del Pentágono pero no recibió ninguna orden de despegue hasta haberse terminado todos los ataques terroristas. Deberían haber recibido orden de no despegar. (Stand Down). Al igual que (Stand Down) los de la base Andrews Air Force Base, no despegaron los de al menos 35 bases aéreas que se hallaban a distancia razonable para detener el vuelo de los aviones secuestrados. A todas esas bases les habían pedido mantener sus aviones en tierra.) Aquí está el listado de 7 bases de plena alerta en 28 lugares:

<http://www.StandDown.net/USAFbases.htm>

9:25 horas

El punto de control de vuelos informó al Servicio Secreto de EEUU que el 77 estaba llegando a Washington.

9:26 horas

La FAA suspende todos los vuelos desde EEUU. Los vuelos internacionales son desviados para Canadá.

9:26 horas

Desde el avión 77 la pasajera Barbara K. Olson de nuevo llama a su marido, el Fiscal General de EEUU, Theodor Olson, del Ministerio de Justicia, habla del secuestro y dice que los pasajeros y pilotos están obligados a permanecer en el fondo del avión. (De nuevo ella es la única que llama desde el 77. ¿No parece extraño que una sola persona pudo hablar dos veces desde este avión?)

9:28 horas

El avión 93: un micrófono encendido a bordo dejó saber que alguien en la cabina del piloto dijo: “Lárgate de aquí”.

9:28 horas

El 93: “En la cabina del piloto se nota en el fondo un ruido problemático”. En el puesto de control, en tierra, oyen los gritos y el chantaje a través del micrófono encendido. Luego oyen a los secuestradores hablar en árabe. (Transcurren unos 8 o 12 minutos desde que los secuestradores invaden la cabina del piloto y hacen algo para que la FAA comunique al NORAD el secuestro del 93)

9:30 horas

Dos o tres cazas F-16 con nombre cifrado de Huntress parten de Langley hacia Nueva York. Según el general Haugena dentro de unos minutos: “Persona que por la radio se identificó como miembro del Servicio Secreto” dijo: „Quiero que protejan a toda costa a la Casa Blanca”. Los cazas F-16 cambiaron de dirección para Washington. (Ya que Washington y Nueva York están al Noreste de Langley y esta orden llegó unos minutos después del despegue, no fue la causa de que los F-16 volaran tan despacio. ¿Por qué los cazas iban en dirección a Nueva York, si el 77 se dirigía a Washington desde hacía 31 minutos y tenía el sistema de comunicación y la emisora apagados desde hacía 34 minutos? Ningún avión con la comunicación apagada iba hacia Nueva York. Igualmente, a las 9:25, el control informó al Servicio Secreto en Washington que el 77 volaba hacia Washington a gran velocidad. ¿Por qué han volado los cazas F-16 primero en dirección a Nueva York?)

9:30 horas

El presidente Bush se dirige al pueblo, habla de un obvio ataque terrorista y de que perseguiría a los terroristas. Bush prometió investigar el ataque. (Henry Kissinger, presidente de la Comisión Nacional de Investigación, y George Mitchell, vicepresidente, renunciaron a liderar la investigación.)

www.AttackOnAmerica.net/BushAtEmmaEBookerSchool.mov

9:32 horas

Los agentes del Servicio Secreto de la Casa Blanca entraron al despacho de Cheney y lo condujeron al refugio antiaéreo. (¿Por qué tardaron tanto?)

9:32 horas

Fue cerrada la Bolsa neoyorquina.

9:33 horas

Según el New York Times, el 77 estaba perdido desde las 8:56, después de haber dejado de emitir, hasta esta hora. El control de Washington en el radar detecta una huella que se mueve rápido y remite una alerta al aeropuerto de Dulles en Washington. (¿Es creíble que un avión se pudiera perder sobre el territorio de EEUU por un lapso de 37 minutos?)

9:35 horas

El 93 se desvía del curso cerca de Cleveland, Ohio, donde hace un giro de 135 grados y va en dirección Sudeste. El 93 está a 375 millas (600Km) de Newark, New Jersey, y a 280 millas (450Km) de Washington, para donde va. (La radio ABC averiguó que poco antes de cambiar de rumbo, alguien pidió por el radio de la cabina del piloto un nuevo plan de vuelo con destino final en Washington. Esto debía haber sido una clara alerta ya que habitualmente los aviones piden aterrizar en el aeropuerto más próximo posible. ¿Lo hizo el piloto para enviarle una señal al control?)

9:35 horas

La compañía American Airlines ordena aterrizar a los aviones en todo el territorio de EEUU.

9:36 horas

El aeropuerto Ronald Regan en Washington ordena al avión militar C130 que acaba de arrancar de la base Andrews Air Force identificar al 77. C130 comunicó que se trataba de un Boeing 767 que volaba muy bajo y muy rápido.

9:37 horas

El 77 se perdió del radar y chocó contra el lado occidental del Pentágono. Es una sección del Pentágono que actualmente se reconstruye y no está habitada. El Pentágono comunicó que el 77 había chocado contra él a las 9:37 horas. (Otros informes publicados ponen otra hora, desde las 9:40 hasta las 9:43 horas. El periódico New York Times incluso puso las 9:45 horas. Una foto del Pentágono, antes de que a las 10:10 horas la sección E se derrumbara, muestra un hueco que no parece ser causado por un avión tipo Boeing 757-223. Faltaban los huecos abiertos por los motores. ¿Por qué?)

9:37 horas

El NORAD comunicó que los aviones F-16 de Langley estaban todavía a 105 millas (170Km), a 12 minutos de distancia. (Increíble, significa que su velocidad media era sólo el 14,3% de la máxima y esto a la hora de tratar de cazar al 175 que ya había chocado contra el Pentágono. Si los F-16 hubiesen volado a máxima velocidad, habrían alcanzado el lugar después de las 9:37. Langley está a 130 millas (209Km) del Pentágono. La velocidad máxima de los F-16 es de 1.500 millas (2.414Km) por hora. El reproche de que los F-16 iban unos minutos primero en dirección a Nueva York no es relevante porque Nueva York y Washington quedan en la misma dirección, al Norte de Langley. Había tres bases aéreas en plena preparación alrededor de Washington. Tyndall en Florida está a 800 millas (1.287Km) de Washington, desde ahí los cazas llegan con la máxima a Washington en 35- 40 minutos. Homestead en Florida está a 1.000 millas (1.609Km), el vuelo dura 45-50 minutos y desde Ellington en Texas que está a 1.250 millas (2.000Km) tardarían a Washington 66-60 minutos. Recordemos que a las 8:40, la FAA comunicó al NORAD que el 11 había sido secuestrado y a las 8:43 que el 175 había sido secuestrado. Así que a las 8:43 horas, es decir, 54 minutos antes de que el 77 chocara contra el Pentágono, el NORAD confesó saber de estos dos aviones secuestrados. Además de los aviones F-15 de Otis, que arrancaron a las 8:52, y los F-16 de Langley, a las 9:30, los cazas de las bases de Tyndall y Homestead habrían podido alcanzar el Pentágono antes del 77. Los aviones de Tyndall y Homestead debieron haber sido enviados a proteger al presidente en su Air Force One, pero tampoco esto ocurrió. Desde las 8:56 la emisora del avión 77 no emitía señal de

identificación alguna. Dejó 41 minutos de emitir antes de que chocara contra el Pentágono. Si además de los cazas de Otis y Langley hubieran recibido la orden a las 8:56, también los cazas de Tyndal, habrían llegado al Pentágono antes del avión 77.)
(<http://StandDown.net/NORADSeptember182001PressRelease.htm>
<http://www.AttackOnAmerica.net/8MinutesAway.htm>)

Así lo describieron dos artículos del New York Times:
<http://www.attackonamerica.net/pentagontrackeddeadlyjet.html>
<http://www.attackonamerica.net/ordersattimeofimpact.html>.

9:38 horas

El 93 acaba de terminar el giro de 135 grados y va en dirección a Washington.

9:40 horas

La emisora de identificación del avión 93 dejó de transmitir.

9:40 horas

El Ministro del Tráfico Norman Y. Mineta, llamado al búnker de la Casa Blanca, estaba en contacto telefónico con el Centro Federal de Aviación que seguía en el radar cada 7 segundos cómo el 77 se acercaba a Washington. Los informes que llegaban hablaban de 50 millas (80Km) de distancia, de 30 millas (50Km), 10 millas (16Km) hasta que se oyó la explosión en el Pentágono. La FAA suspende todos los vuelos de EEUU, excepto los militares o sanitarios.

9:42 horas

Del avión 93, Mark Bingham llamó a su madre. "... hemos sido vencidos. Hay tres personas y tienen una bomba".

9:45 horas

El presidente Bush se marcha de la escuela y su convoy va para el aeropuerto por el Air Force One.

9:45-9:48 horas

Están evacuando el Parlamento y la Casa Blanca.

9:47 horas

Los comandantes militares estadounidenses recibieron la orden de emergencia "Delta", la de máximo nivel.

9:49 horas

Los cazas F-16 por fin alcanzan Washington. Tardaron 19 minutos desde Langley que está a 130 millas (200Km) al Sur. (si hubieran volado a velocidad máxima, habrían tardado algo más de 7 minutos

en llegar al Pentágono, a la misma hora que el 77 chocó contra el Pentágono, a las 9:37 horas. Los F-16 iba a 410,5 millas (661Km) por hora, es decir al 27,4% de su velocidad máxima y esto para proteger la capital de EEUU de un ataque terrorista. Los cazas F-16 arrancaron a las 9:30, 43 minutos después de que el 11 chocara contra el CMC-1, y 27 minutos después de que el 175 chocara contra el CMC-2. ¿Qué razón hay para que un avión caza capaz de desarrollar una velocidad de 1.875 millas (3.017Km) 1.500 millas (2.414Km) por hora vuele a una cuarta parte de esta velocidad cuando el país está amenazado? ¿Las fuerzas aéreas de EEUU son las más sofisticadas del mundo y no tenían en alrededor de 1.000 millas (1.609Km) de Nueva York y Washington ni un avión militar que patrullara o hiciera entrenamiento aquella mañana? Al hacer esta pregunta el Ejército respondió que no era posible. Siempre hay aviones de patrulla o entrenando. Al fin y al cabo, ¿por qué las fuerzas aéreas de EEUU violaron el procedimiento y no ordenaron el despegue de los cazas inmediatamente después de conocerse el secuestro, tal como lo hicieron en el caso del avión de aquel famoso jugador de golf que se había desviado de su curso? Se ofrece una sola explicación: las fuerzas aéreas recibieron orden de permanecer en tierra.)

(<http://StandDown.net/NORADSeptember182001PressRelease.htm>
<http://www.AttackOnAmerica.net/8MinutesAway.htm>)

9:58 horas

El controlador de Pennsylvania recibió una llamada telefónica desde el 93. El pasajero dijo: “Hemos sido secuestrados“.

9:58 horas

El hombre que llamó al operador Glen Cramer desde el 93 se encerró en el baño y repetía: “Hemos sido secuestrados”. Dijo haber sentido una explosión y ver humo blanco salir del avión. De repente se perdió el contacto.

9:59 horas

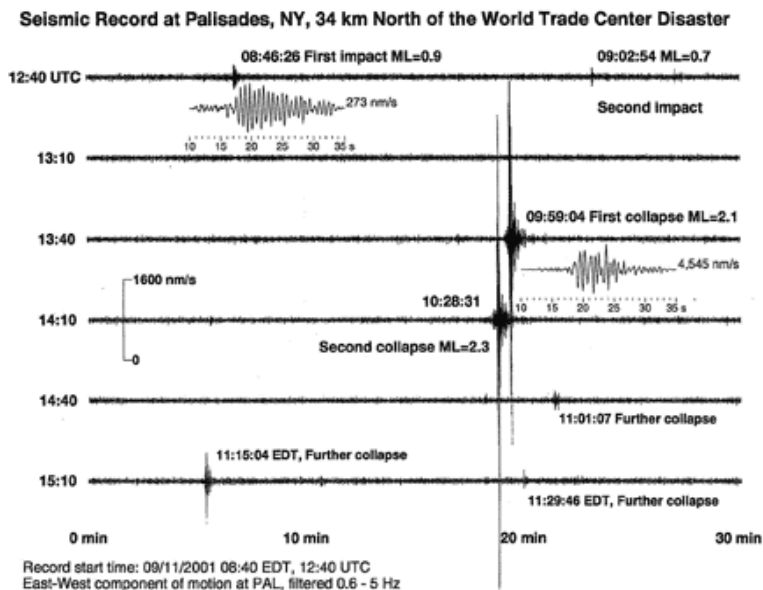
El avión del presidente Air Force One despegó del aeropuerto de Sarasota, Florida, sin protección aérea (Esto es imposible. Dos de las siete bases militares en plena preparación están en Florida).

9:59:04 horas

La torre del Sur del CMC se desploma de golpe. (Más tarde se explica que el derrumbamiento fue ocasionado por la temperatura de

inflamación del combustible del avión. Las torres del CMC estuvieron construidas para resistir el choque del Boeing 707. El Boeing 767 tiene aproximadamente el mismo depósito de combustible. El sismógrafo de la “Colombia University” en Palisades, a 21 millas (34Km) al Norte del CMC detectó el 11 de septiembre de 2001 una actividad sísmica interesante que hasta ahora no ha sido explicada. Al chocar los aviones contra las torres se detectó un mínimo terremoto. No obstante, un terremoto fuerte se detectó al principio del derrumbe. Los datos sísmicos de Palisades hablan de un terremoto de 2,1 grados durante los 10 segundos del hundimiento, a las 9:59:04 horas, y de 2,3 grados durante los 9 segundos del colapso de la torre del CMC del Norte, a las 10:28:31 horas. La grabación de Palisades demuestra que al principio del colapso se detectó la mayor actividad, antes de caer al suelo la torre. Surgió una teoría de que la explosión tuvo que darse en los cimientos de las torres del CMC.)

<http://911research.wtc7.net/talks/towers/> <http://wtc7.net>



10:01 horas

La FAA ordenó a los cazas F-16 despegar de la base Toledo, Ohio. (A pesar de que estos aviones no estaban en alarma, lo hicieron en 16 minutos, 11 minutos después del accidente del último avión. El NORAD no explicó por qué no uso contra los aviones secuestrados los cazas de las bases más cercanas. Comunicó haber usado las que estaban en posición defensiva (siete). La del Toledo no era para la defensa y el NORAD la usó.)

10:02 horas

Según la grabación del radar, el 93 se detectó cerca de Shanksville, Pennsylvania.

10:03 horas

Según el FBI, terminó la grabación acústica y el avión estalló cerca de Shanksville, en Pennsylvania.

10:06:05 horas

Según los datos sísmicos, el 93 estalló cerca de Shanksville, Pennsylvania. (Los F-16 de Langley llegaron a Washington a las 9:49 horas. El 77 chocó contra el Pentágono a las 9:37 horas. En el espacio aéreo quedaba sólo un avión secuestrado, el 93. ¿Por qué los F-16 no volaron en su dirección pudiendo alcanzarlo a su máxima velocidad en 5 u 8 minutos? Un antiguo empleado de control de vuelos de Pentágono dijo: “Cuando yo trabajaba en el Pentágono, esto no era posible. Las fotos ATC del radar estaban (*y están*) a disposición del Pentágono en cada vuelo comercial alrededor de 300 millas (483km) de Washington. Si un avión de repente cambiara el rumbo para Washington, rechazara comunicar con el puesto de control o una emisora dejara de transmitir la señal de identificación, sería detenido en un par de minutos por los cazas de la base Andrews AFB. Si en aquel entonces hubiera sido posible alertarlos de la situación y ordenar el despegue de aviones caza, estos habrían arrancado en 6 minutos. Si fue posible entonces, hoy también lo es.)

<http://StandDown.net/NORADSeptember182001PressRelease.htm>

<http://www.AttackOnAmerica.net/8MinutesAway.htm>

(Poco después del 11 de septiembre de 2001, el operador de control de vuelos de New Hampshire ignoró tener prohibido hablar para los

medios y dijo: “El caza F-16 iba detrás del 93... El F-16 hizo un giro de 360 grados para estar cerca del 93. El piloto del F-16 debió haber visto el accidente del Vuelo 93”)

2. 5. Socialismo versus capitalismo en el mundo

De ahí que surgieran escuelas del pensamiento que interpretaban la Historia como un proceso cíclico y aseguraban que la desigualdad era la ley inalterable de la vida humana.

George Orwell: 1984

El capitalismo es un sistema que tiene 200 años, compendio de instituciones y prácticas que a las mujeres y hombres con talento creativo les asegura por la legislación un registro legal, capital inicial, protección de compromisos financieros, herramienta financiera, protección de derechos de autor y de patentes, entrada libre a los mercados, impuestos y normas de regulación favorables, medios de análisis, práctica de contabilidad y todo lo necesario para realizar sus sueños.

Una de las definiciones del capitalismo

Mitos

Dentro del estándar colonizador, el sexo, el terrorismo y los juegos, los moesclavistas nos bombardean sin cesar con pruebas de los crímenes del comunismo en el antiguo bloque socialista y con pruebas de la liberación del totalitarismo comunista en 1989. Por fin alcanzamos la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos y entramos en la vía del desarrollo general. Los moesclavistas nos entregan a diario muchas pruebas de cómo durante el socialismo el totalitarismo no permitía a la gente vivir una vida digna, como vivían en miseria, miedo, como no podían escribir libros, rodar películas, viajar y vivir una vida feliz.

¿En qué estado están la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos en el antiguo bloque socialista en la actualidad? ¿El respeto a los derechos humanos, la decadencia en general, los crímenes, e incluso el genocidio es el resultado de la transformación al capitalismo? ¿Qué revelan los datos que comparan el socialismo y el capitalismo dentro de los países del antiguo bloque socialista?

Datos – crímenes de la democracia

**La mayor de las herejías es el sentido común.
George Orwell: 1984**

En las calles de Praga fueron hace un mes masacrados estudiantes checoslovacos.

**Llamamiento de la VPN del 19 de diciembre de 1989
(publicado en “Verejnost” el 22 de dic. de 1989)**

Los datos publicados por las organizaciones mundiales documentan obviamente la decadencia general de la sociedad de los países exsocialistas después de la implementación de la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos, después de la implementación del capitalismo. El totalitarismo de la democracia obstaculizó que los datos de esta decadencia general llegasen a la conciencia de las masas, que se discutiesen o se sacasen conclusiones lógicas. Todo ello fue sustituido por los juegos, el sexo y el terrorismo.

La decadencia general y los crímenes del genocidio “democrático” del bloque exsocialista después de la implementación del capitalismo están bien documentados en muchos libros [5, 16, 17]. Sólo haré mención de algunos informes de la ONU [5], cito: “El principal problema de la estrategia económica defendida durante el período de tránsito (del socialismo al capitalismo) consistió en minimizar el papel del Estado. Al contrario: dado que el proceso de la transición es largo y complejo, se debería ampliar la responsabilidad del Estado”. El Informe de la ONU evalúa el nivel de vida durante el socialismo en los países del bloque exsocialista de la siguiente manera, cito: “Antes del año 1990, los países del bloque exsocialista ofrecían un alto grado de seguridad social a sus ciudadanos. El empleo estaba garantizado para toda la vida. Los ingresos financieros no eran elevados, pero sí estables y seguros. Muchos de los productos básicos estaban subvencionados y el suministro de los mismos era regular. Los ciudadanos gozaban de seguridad alimenticia, disponían de vestimenta y alojamiento. La enseñanza y la sanidad eran gratuitas para todos. Al jubilarse, los ciudadanos tenían asegurada una pensión y otras ventajas que brindaba la seguridad social. A partir de 1989, todo este sofisticado sistema de beneficio y seguridad social se fue hundiendo.

Los datos siguientes son válidos para los países del antiguo bloque socialista entre 1990-1998, adaptados del libro [17].

- La probabilidad de que un quinceañero ucraniano llegue a tener 60 años después de la transformación al capitalismo es de un 65%, mientras en 1980 lo era del 72%.
- El incremento de la pobreza entre 1987-1988 y 1993-1995 en Polonia era del 2,1% al 14%, en Rumania del 1,3% al 39%, en los países del Báltico del 0,1% al 29%, en Moldavia del 0,2% al 66%, en Rusia del 2,2% al 44%, en Ucrania del 1% al 63%, en los países de Asia Central del 6,5% al 53% [16] (gráfico 82, tomado y adaptado del [18]).
- El 60% de los niños polacos comenzaron a padecer de diferentes formas de malnutrición después de la transformación al capitalismo.
- El número de embarazadas con anemia en Rusia se triplicó entre 1989 y 1994.
- El 20–50 % de los niños moldavos padecían de raquitismo en 1996.
- En 1991 se cometieron en Rusia 39.000 suicidios, 8.000 de ellos fueron realizados por mujeres. En 1992 ascendió a 43.000 el número de suicidios.
- El crecimiento económico después de la transformación provocó una rápida desigualdad en los ingresos. Surgió un grupo pequeño de gente muy rica y una masa de pobres.
- La transformación al sistema capitalista causó una gran depresión real.
- Decayó el papel de la mujer en la sociedad.
- Las subvenciones destinadas a la instrucción se redujeron de manera masiva. Por ejemplo, en Bulgaria disminuyeron en un 50%.
- Decayeron también las subvenciones a la educación preescolar.
- El informe de UNICEF de 1999 revela que desde 1989 han desaparecido 14 millones de puestos de trabajo que empleaban fundamentalmente mujeres. El servicio estatal de apoyo a los niños se hundió. La esperanza de vida en mujeres bajó en 16 de los 27 países exsocialistas. La participación de la mujer en los parlamentos bajó de un tercio al 10%.

Según los datos de la ONU [19], el crecimiento anual per cápita del ingreso (en %) era en los años noventa para el Centro y Este de Europa y la antigua Unión Soviética (CEI) del 1,9% (es decir que después de la implementación del capitalismo en los países exsocialistas cada

ciudadano se vio limitado en un 1,9% anualmente). La reducción de la pobreza en esta época era del 13,5% (significa un crecimiento anual de pobreza del 13,5% durante los años noventa). En comparación con todas las regiones del mundo, el nuestro ocupó el primer puesto, o sea el peor. Nos siguieron los países del África Subsahariana, donde el crecimiento anual de pobreza era solo el 1,6%.

Es increíble cómo las reformas del capitalismo, libertad y democracia lograron destruir la base científico-técnica, industria, agricultura, enseñanza, cultura etc. del antiguo bloque socialista de tal manera que nuestro desarrollo general durante diez años era peor que el del África Subsahariana. Es probable que se haya tratado de una destrucción sistemática y orientada hacia todo el bloque socialista, de acuerdo con las leyes capitalistas. Todavía menos creíble resulta el hecho de que esta decadencia, mayor que la del África Subsahariana, de los países exsocialistas la presenten y la interpreten los medios de comunicación del mundo, los nuestros y nuestros “luchadores” por la democracia y el desarrollo como la liberación de pueblos sometidos al totalitarismo comunista. Pues, esto es lo que consigue el totalitarismo profesional del cual formamos parte desde el 1990.

Comparemos ¿cómo terminó la situación en el país donde no habían permitido a los consejeros occidentales realizar la transformación del socialismo al capitalismo, donde el gobierno logró mantener la soberanía y poder y no se rindió ante el libre mercado capitalista y la democracia neoliberal? Hablo de la China socialista. El informe de la ONU [20] expone que la impulsiva reducción de la pobreza global se dio gracias al maravilloso desarrollo económico de China, donde el 9% de la población cada año salió de la pobreza, en total 150 millones de personas. (Cito: *Much of the impressive reduction in global poverty has been driven by China's incredible economic growth of more than 9% a year in the 1990s, lifting 150 million people out of poverty.*) Cuando integramos en la estadística mundial a la China comunista, el número de pobres que tienen menos de 1 dólar al día en 1999 subió a 936 millones en comparación con los 916 millones del año 1990 [21]. En 1975, el ingreso per cápita en la paridad de fuerza de adquisición en la relación de China y la OCDE era el 1:21, en 2000 se redujo al 1:6 [22]. Puedo imaginarme claramente la decadencia de China si entrara en el camino de la transformación siguiendo el modelo de los países exsocialistas. Los datos publicados en el informe de la ONU confirman

claramente que no es la democracia neoliberal del mercado libre, sino la economía planificada lo que elimina la pobreza.

¿Democracia o genocidio democrático?

(Los libros de historia dicen que antes de la Revolución) ...la gran masa de gente no tenía qué comer desde que nacían hasta que morían. La mitad de aquellos desgraciados no tenían zapatos que ponerse. Trabajaban doce horas al día, dejaban de estudiar a los nueve años y en cada habitación dormían diez personas. Y a la vez había algunos individuos, muy pocos, sólo unos cuantos miles en todo el mundo, los capitalistas, que eran ricos y poderosos. Eran dueños de todo. Vivían en casas enormes y suntuosas con treinta criados, sólo se movían en autos y coches de cuatro caballos, bebían champán y llevaban sombrero de copa...

George Orwell: 1984

El genocidio, como dice el Derecho Internacional, es el exterminio intencional y sistemático de un grupo racial, religioso, político o étnico. En 1946, debido a que se habían hecho públicos los crímenes nazistas en el Juicio de Nuremberg o en otros procesos de criminales militares, La Asamblea General de la ONU confirmó que según el Derecho Internacional el genocidio es un crimen que condena todo el mundo civilizado y que sus perpetradores y colaboradores quedarían castigados. La Asamblea General aprobó en 1948 la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio que entraron en vigor en 1951. Según la Convención, el genocidio es un crimen cometido en tiempo de guerra o paz, con el propósito de destruir la totalidad o parte de un grupo nacional, étnico, racial o religioso.

¿Era el proceso en el antiguo bloque socialista tras 1989 una destrucción sistemática de un grupo político, es decir se trató de un genocidio? Probablemente sí, porque a aquellos que habían estado construyendo el socialismo podemos considerar un grupo político y el proceso que después de 1989 en este bloque llevó a la muerte a 9,7 millones de personas, ha sido dirigido intencionalmente y realizado sistemáticamente. Creo que en genocidio da igual si aquellos millones de personas perdieron sus vidas por una bala o por las decisiones de los “democráticamente” elegidos diputados del parlamento. Se trata no

solamente de crímenes de la democracia, sino del genocidio democrático.

Hay muchas pruebas sobre este genocidio democrático en los países exsocialistas, pero nadie las conoce ya que los medios líderes y de acuerdo con el totalitarismo democrático no se atreven a hablar de ellas.

Los crímenes del genocidio democrático en los países exsocialistas están bien documentados en muchos libros [5, 16, 17]. Yo me apoyo en los datos de la ONU [5], aunque ahí las palabras como crimen o genocidio no se utilizan.

El informe tiene 112 páginas y describe los cambios en todos los aspectos de vida de los ciudadanos del antiguo bloque socialista después de la implementación del capitalismo. El informe confirma que la mayoría de los cambios de la vida cotidiana después de 1989 eran negativos. Proporciona pruebas de la increíble decadencia general de la sociedad. Lo interesante del informe es que por desconocida razón no se usan en él el término “socialismo” (se dice “la época antes del tránsito a la economía de mercado”). Describo en breve solo aquellos cambios que causaron pérdidas de vida humana.

El informe contiene que desde 1989 hasta 1999 “desaparecieron” del antiguo bloque socialista 9,7 millones de “varones“. En la página 42 pone: „Casi 5,9 millones de hombres se perdieron en la Federación Rusa, 2,6 millones en Ucrania. En los países de la antigua Unión Soviética en total desaparecieron 9 millones, y la suma que incluye a los demás países exsocialista asciende a cerca de 9,7 millones.“ Literalmente dice: “La transformación a la economía de mercado fue para mucha gente literalmente letal”. (*The transition to a market economy has literally been lethal for a great many people*).

El informe analiza que la mayor pérdida de vidas se debe a la disminución de la esperanza de vida en la edad joven y mediana. Literalmente dice que lo más lamentable es que las tendencias de disminución de la esperanza de vida registraron que varios millones de personas no habían sobrevivido los años 1990 – 1999, y que esta gente hoy día viviría si la esperanza de vida se hubiese quedado al nivel de los años ochenta. Otra causa de las pérdidas de vida es la mortalidad como consecuencia de la falta de sanidad, la mayor incidencia de enfermedades como tuberculosis, enfermedades venéreas o el HIV/SIDA. Una gran porción de esas pérdidas se debe al extraordinario incremento de la pobreza, cuando en algunas regiones más del 50% de

los hogares tenían ingresos por debajo del límite de pobreza. La pobreza creció como consecuencia de una disminución de los salarios reales por un lado, y de la creciente diferencia entre los ingresos de pobres y ricos. Si usamos como el límite de pobreza 4 dólares diarios (en la paridad de fuerza de adquisición del dólar en 1990), luego la ONU (United Nations Development Programme) estimó que en Europa del Este y en los países de la antigua Unión Soviética tan solo el 4% de la población en 1988 (13,6 millones de personas) pertenecía a la categoría de pobres. En 1994 éstos ya constituyen el 32% de la población (119,2 millones de personas). La seca constatación del informe resume que la pobreza en masa era desconocida antes de la transformación a la economía de mercado (es decir durante el socialismo). La decadencia de la enseñanza y el desempleo también contribuyeron en las pérdidas de vida.

La transformación al capitalismo causó daños gigantescos en la gente no sólo por la mayor incidencia de enfermedades, muertes reducción de la esperanza de vida, sino también por la pérdida de la seguridad social, lo que refleja y documenta el creciente alcoholismo, una dramática subida de la drogodependencia y mayor número de suicidios. Todo ello acompañado por un colapso demográfico y un incremento de casos de autolesión, especialmente en varones. Otra prueba de la decadencia del desarrollo humano después de 1989 es la reducción continua del incremento natural de la población en muchos países del antiguo bloque socialista. En algunos, el número de abortos sobrepasó al de los nacidos con vida.

Mitos

Repito de nuevo: los resultados de la manipulación de mentes de la población mundial acarreada por el totalitarismo profesional y como parte del moesclavismo son aterradoros. Los moesclavistas lograron mediante métodos estándar de “lavado de cerebros” no solamente ocultar la decadencia general, el sufrimiento de la gente, los millones de víctimas, los crímenes de la democracia y el probable genocidio que se dio después de 1989 en el antiguo bloque socialista, sino interpretarlo todo como la liberación de los pueblos de Europa del Este bajo el totalitarismo comunista, o sea, algo que les depare la libertad, la democracia, el respeto a los derechos humanos y una vida de más

calidad que llevará al desarrollo multilateral de sus habitantes. Interpretar una decadencia global y más de 9,7 millones de víctimas inocentes como algo positivo, democrático y progresivo considero como prueba del gran profesionalismo en el procedimiento democrático del lavado de cerebros. Esta es la fuerza del actual totalitarismo profesional.

En relación con las víctimas del capitalismo en el antiguo bloque socialista fue para mí sumamente increíble la presentación de la vida del Papa Juan Pablo II antes, durante y después de su funeral el día 8 de abril de 2001. Yo estoy consciente de muchos datos positivos en la actividad de este Papa, sin embargo muchos otros datos relevantes quedaron sin mencionar. Naturalmente estoy consciente de no poder sobrepasar cierto tabú porque la sociedad eslovaca no está preparada para muchos hechos. Pero debo insinuar al menos unos datos. Se representa al Papa de manera muy positiva como a uno de los principales luchadores anticomunistas que contribuyó enormemente a la caída de aquel sistema. Como luchador contra la injusticia, la pobreza y por la igualdad social. Su lucha llegó a un resultado paradójico: a la muerte de 9,7 millones de víctimas inocentes en el antiguo bloque socialista hasta el año 1999. ¿Cuál parte de la culpa por estos muertos es del mismo Papa? El resultado de su lucha contra la pobreza es que participó en el incremento de la pobreza en el antiguo bloque socialista (según los datos del Banco Mundial „World Development Indicators 1999“, desde 1989 el número de personas que vivían por debajo del límite de pobreza ascendió durante 5 años de 14 a 147 millones, cada tercera persona era pobre. Según el informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF de 1999, la mayoría de la cantidad estimada de 150 millones de niños de la Europa Central y del Este y de la antigua Unión Europea experimentó una disminución del nivel de vida a partir de 1989. ¿Cuál parte de la culpa por esta pobreza es del Papa? El resultado de la actividad del Papa contra la desigualdad social fue que participó en el incremento enorme de la desigualdad social en el antiguo bloque socialista (paradójicamente, según los informes de la ONU, únicamente el Partido Comunista de China logró con éxito reducir la pobreza).

¿Por qué no se presentan los hechos mencionados de manera objetiva? Porque la fuerza del totalitarismo profesional no lo permite y tal vez el cristianismo también está incorporado en el actual sistema de moesclavitud.

Para que el sistema de la moesclavitud en que vivimos sea para los moesclavos aceptable y para que no piensen en cambiarlo, los moesclavistas elaboraron todo un sistema de “verdades y fórmulas“. Por ejemplo: “Protejan la democracia para que no vuelvan los gulags estalinistas”. Comparando las pérdidas de vida humana provocadas por los gulags soviéticos con las provocadas por la democracia capitalista de Rusia, el resultado habla por sí mismo. El número de personas (asesinos, criminales y presos políticos) que había muerto en los gulags rusos durante el largo plazo de tiempo de 1921 a 1953, es decir, 33 años, alcanza aproximadamente 2,3 millones de prisioneros, significa 69.697 prisioneros al año. [23,3]. Durante 9 años de democracia capitalista (1990-1998) murieron en los países de la antigua Unión Soviética 9 millones de personas, significa 1 millón al año. De esto se saca la conclusión que la democracia capitalista que idolatramos mata con 14 veces mayor eficacia que los gulags comunistas.

El número de personas (asesinos, criminales y presos políticos) ejecutada en la Unión Soviética bajo Stalin durante 1921–1953, es decir en 33 años, ascendió a 799.455 [23,3], 24.226 víctimas al año. Si las comparo con las de la democracia capitalista de 9 años, la democracia capitalista mató 41 veces con más eficacia que Stalin. Hay que recordar que entre las víctimas de los gulags y los ejecutados cuando Stalin había muchos (si no todos) criminales, mientras que las víctimas de la democracia capitalista fueron en mayoría gente inocente.

¿Cuándo tendrá lugar el “Juicio de Nuremberg” con quienes organizaron la muerte de 9,7 millones durante 9 años (hasta 1999)? ¿Cuántas víctimas semejantes ha habido hasta el 15 de febrero de 2005 que escribo estas líneas? ¿Más de 10 o más de 12 millones? ¿Se interesa alguien por ello, le interesa a alguien?

¿Por qué nos repiten qué criminal era Stalin, por qué lo aprenden todos los niños del mundo y por qué nadie menciona los crímenes de la democracia capitalista en el antiguo bloque socialista? Porque la fuerza y el profesionalismo del actual totalitarismo es inmensa.

Todos saben sobre los 6 millones de víctimas judías en consecuencia del genocidio durante la guerra mundial. No deja de sorprenderme que nadie sepa cuántos eslavos murieron en esa misma guerra y como no se habla de si posiblemente no haya sido también un genocidio eslavo.

El gráfico 83 documenta las más relevantes cantidades de víctimas de la Segunda Guerra Mundial en los respectivos países. El mayor número, 33 millones provenían de tres países eslavos: Unión Soviética, Polonia y Yugoslavia. ¿Cuántas de ellas eslavos? ¿Más de 20 millones? Es posible. ¿Fue aquello un genocidio de pueblos eslavos? Y si no, ¿qué fue? Al parecer la vida y la muerte de eslavos no son tan importantes como para que los pensadores democráticos los tomen en cuenta.

¿Ha habido un genocidio en el antiguo bloque socialista después de 1989? Y si no, ¿qué es lo que ha habido? ¿Víctimas de la democracia capitalista? ¿Qué tipo de gente fue la que causó la muerte de 9,7 millones de personas del bloque exsocialista, siendo la mayoría eslavos? ¿Qué tipo de gente es la que llegó con un sistema que mata con una eficacia 14 veces mayor que los gulags comunistas y 41 veces mayor que Stalin? ¿Eran los indios de la tribu Hurón o nuevos arios de páramos lejanos y salvajes? ¿Por qué no se ha creado una comisión internacional de investigación para descubrir las víctimas de los pueblos de Europa Oriental y por qué los responsables de ellas no están juzgados todavía en Nuremberg, el Haya o Nueva York?

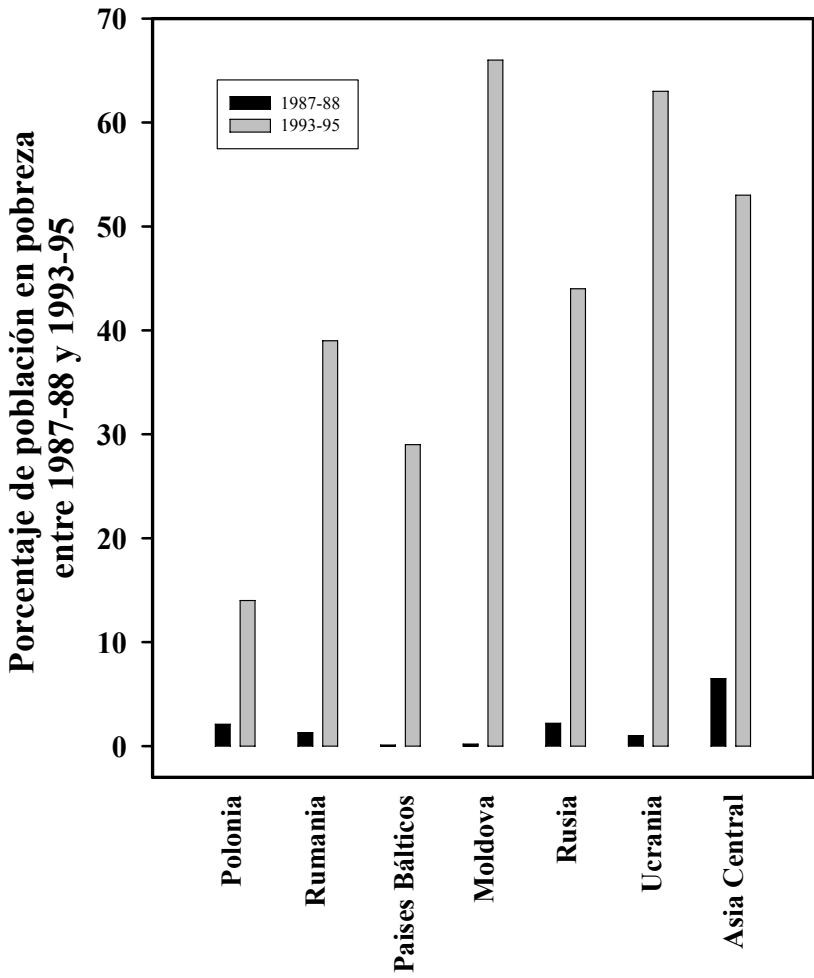
¿O es que a los crímenes y genocidios hay que dividirlos en buenos y malos, totalitarios y democráticos? ¿El malo fue el genocidio del pueblo judío, albanés, armenio, camboyano, tutsi de Ruanda, y el bueno y democrático el de los indios americanos, eslavos, romaní, vietnamita, afgano e iraquí? ¿Quién decide lo que es o no un genocidio? ¿Quién decide si el genocidio es bueno—democrático o malo—totalitario? ¿Forma parte de la agenda democrática de los moesclavistas decidir sobre ello? Si es así ¿qué otras cosas?

Resultado del “real experimento”

De los datos presentados en este libro podemos sacar la conclusión de que a pesar de las mejores teorías y prácticas capitalistas, expertos y ayudas en el real experimento, el sistema capitalista no supo promover el estándar y la calidad de vida de los ciudadanos como lo facilitaba el socialismo. Además conllevó a muerte, pobreza y sufrimiento.

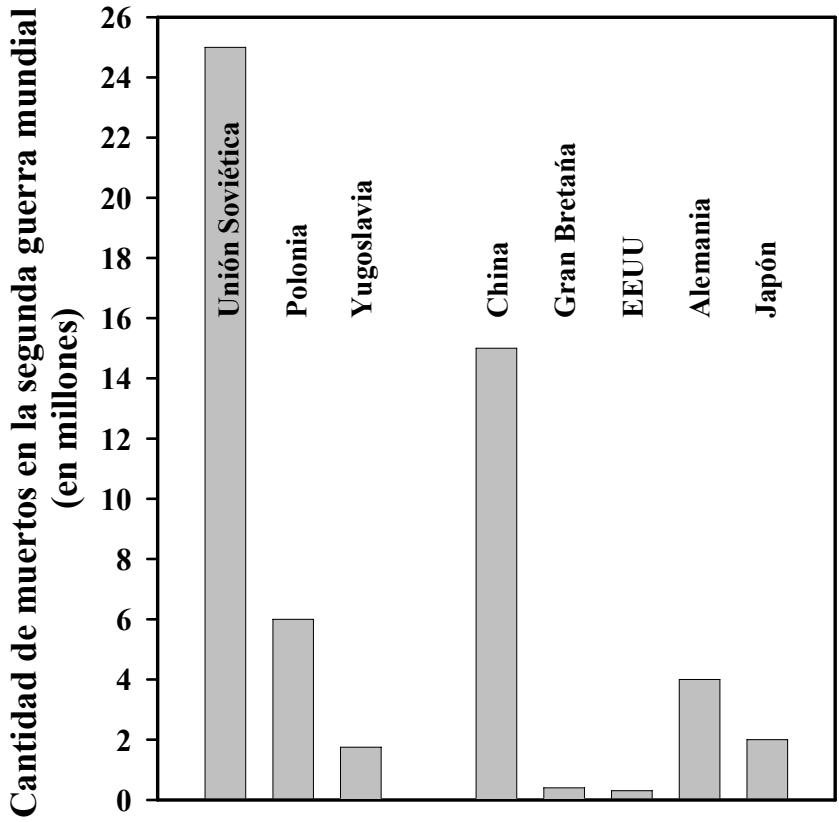
De acuerdo con las leyes capitalistas, la batalla por la fortuna, lucro y poder entre la aristocracia global continuará. Costará cada vez más dinero y puede que desemboque en una gran catástrofe.

En la actualidad no existe una base de ideas filosóficas para la vida de los habitantes de este planeta. El resultado de ello es un montón de ideologías religiosas o seculares que muchas veces provocan conflictos. Supongo que el marxismo es hoy día la mejor base de una filosofía común para los habitantes de nuestro planeta.



The World Bank report: World Development Indicators 1999

Gráfico 82



G. L. Weinberg: *A World at Arms*
 A Global History of World War II
 (Cambridge Univ. Press 1994)

Gráfico 83

2. 6. Elestándar colonizador global

Por lo tanto, desde el punto de vista de los nuevos grupos que estaban a punto de apoderarse del mando, no era ya la igualdad humana un ideal por el que convenía luchar, sino un peligro que debía ser evitado.

George Orwell: 1984

Un observador del planeta Tierra desde la Luna quedaría asombrado ante la cantidad de medios que los terrestres destinan a la fabricación de armas, armas químicas, biológicas o nucleares, mientras millones de personas pasan hambre. Una vida llena de vicios y anormalidades se difunde por todo el globo. Gran parte de los medios de comunicación difunde opiniones perversas de tal manera que la gente se siente asfixiada o como después de un anestésico.

El Cardenal Ján Chryzostom Korec, el 1 de enero de 2005

Hay muchas pruebas de la moesclavitud y del estándar colonizador que son resultado de la aplicación de leyes neoliberales capitalistas. Estas pruebas son publicadas todos los años en los informes anuales de instituciones públicas y privadas como la ONU o el Banco Mundial.

La democracia neoliberal capitalista se rige por la ley del máximo lucro. El neoliberalismo le proporciona condiciones óptimas para lograrlo y garantías para que nadie pueda oponerse a ello con eficacia.

El estándar colonizador global comienza siempre de una manera muy simple: dos grupos extorsionistas luchan entre sí por controlar un bar nocturno ubicado al final de la calle y en defensa de la venta de narcóticos, la prostitución y el lavado de dinero que representa. El grupo vencedor, posteriormente, emprende la lucha por hacerse de otros bares nocturnos y diurnos del barrio. Así, el vencedor se expande, lucha e invade a otros hasta dominar todo el país. En la lucha por el capital, los grupos financieros se roban unos a los otros, involucran a la fiscalía, al gobierno, a los diputados e instituciones democráticas de la sociedad.

Más tarde, emplean el ejército y las finanzas públicas para colonizar territorios, desencadenan ambas guerras mundiales y, luego, luchan por el respeto de los derechos humanos y contra el terrorismo. Hoy día la actividad de grandes grupos extorsionistas se llama lucha por la democracia y la libertad. La realidad de la moesclavitud es resultado de las leyes capitalistas y su democracia.

La prueba principal de colonización y moesclavitud es el continuo aumento de la desigualdad en cuanto al nivel de vida de los ricos y los pobres. La diferencia entre los ingresos de los países ricos y los pobres es cada vez mayor. (gráfico 84). El incremento de ingresos en los países pobres es insignificante en comparación con el de los países ricos.

Mientras en 1960 la relación entre ingresos del 20% de la población más rica y del 20% de la población más pobre fue de 30:1, en 1990 fue de 62:1 y en 1997 ya de 74:1. Repitiéndolo con las palabras de Carlos Marx, la explotación de los pobres por los ricos más que se duplicó durante los últimos 37 años. Y repito que las leyes que garantizan la explotación y esta creciente desigualdad son las de la democracia capitalista neoliberal. [citas en 1–3]. El resultado de todo ello, en vez de que se vaya reduciendo esta brecha es que hay 7 – 8 países más ricos del mundo asociados en el G7 (G8), otros 50 países muy desarrollados y 120 países pobres.

La relación de ingresos entre ricos y pobres es de 74:1 y no sé si a largo plazo se va a diferenciar más aún. Para asegurar una brecha tan grande (dicho por Carlos Marx – de una explotación tan enorme) en la actualidad es necesario incorporar a las leyes de la democracia neoliberal también aquellas de una intervención militar preventiva, del bombardeo humanitario junto con el paquete colonizador conteniendo juegos, sexo y terrorismo. El terrorismo es resultado de 74:1, ¿quién sabe cómo será el mundo cuando esta diferencia ascienda a 100:1?

Algunas pruebas de la desigualdad global a través de datos de agencias mundiales de noticias

Las dos finalidades del Partido son conquistar toda la superficie de la Tierra y extinguir de una vez para siempre la posibilidad de toda libertad del pensamiento.

Informes de la ONU [22,24]

- 5% de los más ricos del mundo tienen 114 veces mayor ingreso que el 5% de los más pobres.
- 1% de los más ricos del mundo tienen ingreso igual al 57% de la población más pobre (que son más de 3 000 millones de personas).
- 25 millones de los americanos más ricos tienen un ingreso equivalente a casi 2.000 millones de los más pobres.
- A principios de los años noventa morían 19 veces más niños menores de 5 años en los países del África subsahariana que en países ricos. A finales de los años noventa ya mueren 20 veces más.
- Entre 1980-1990, la calidad de vida había bajado tan solo en 4 países (Human development index), entre 1990-2001 bajó ya en 21 países.
- Más de 1,2 mil millones de personas tienen menos de 1 dólar al día, 2,8 mil millones menos de 2 dólares.
- Los que tienen 2 dólares al día: en Europa Central y del Este y en la antigua Unión Soviética (CIS) – en 1990 lo era el 6, 8% (31 millones de personas), en 1999 lo era el 20,3% (97 millones).
- En los años noventa, en los antiguos países socialistas el ingreso real bajaba en 1,9% al año y la pobreza crecía en 13,5% al año.

Informe de la ONU [25]

- El ingreso de las 200 personas más ricas fue desde 1994 hasta 1998, es decir, durante 4 años, 4.772 dólares por cada segundo.
- El ingreso de cada uno de ellos fue durante estos 4 años de 2 millones de dólares al día.
- La fortuna de las 200 personas más ricas del mundo es igual a la fortuna del 41% de la población mundial en conjunto.
- El 1% de la riqueza de los 200 más ricos sería suficiente para la educación básica de unos 7–8 mil millones de personas.

Informe del World Watch Institute (State of the World 2003)

- 1.700 millones de personas pertenecen a la “clase global” de consumidores
- De 1960 a 2000, el valor del consumo personal se cuadruplicó y alcanzó unos 20 billones de dólares.
- 2,8 mil millones de personas subsisten con menos de 2 dólares al día.

- 1.000 millones de personas no tienen acceso a agua potable fiable.
- En EEUU y Canadá habita el 5,2% de la población mundial, pero su participación en gastos globales para consumo personal es equivalente al 31,5%.
- Europa Occidental tiene el 6,4% de la población mundial y un consumo personal equivalente al 28,7%.

Algunos gastos anuales:

- maquillaje: 18.000 millones de dólares
- asistencia médica de reproducción para el total de mujeres del mundo: 12.000 millones de dólares
- pienso para animales domésticos en EEUU y Europa: 17.000 millones de dólares
- eliminación del hambre y la malnutrición: 19.000 millones de dólares,
- perfumes: 15 000 millones de dólares,
- gastos para la alfabetización general: 5.000 millones de dólares
- excursiones en barcos transoceánicos: 14.000 millones de dólares
- agua potable limpia para todos: 10.000 millones de dólares
- helado en Europa: 11.000 millones de dólares
- vacunación de cada niño: 1.300 millones de dólares

Según Economical Journal (enero 2002), en la paridad de la fuerza de adquisición en el mundo los ingresos reales bajaron en el 5% de los países más pobres en 1993 a la mitad, con relación a 1988. Durante este período, los ingresos reales del 10% de los países más pobres descendieron al 68%, mientras que los ingresos reales medios al 80%. No obstante, en el 10% de los países más ricos los ingresos reales subieron un 14% y un 20% en el 1% de los más ricos. (Gráfico 85).

La desigualdad crece como consecuencia de la explotación capitalista. Ha sido impulsada también por el desarrollo de las tecnologías de información, transfiriendo miles de millones de dólares de un país a otro por vía electrónica en menos de segundos, por lo que un individuo corriente no se entera de quién es el diezmo y tampoco entiende por qué.

Según la revista Forbes (del 10 de marzo de 2005), durante los dos últimos años aumentó el número de multimillonarios. En 2003 eran 476 y en 2005 ya 691. Su fortuna creció durante este tiempo de 1 400 mil

millones a 2 200 mil millones de dólares, que representa un incremento en más del 57% en los dos últimos años. Significa que durante dos años el ingreso total de cada uno de los 691 hombres más ricos del mundo (o familias) fue de 1,58 millones de dólares al día.

En el último año la fortuna de los multimillonarios creció de 1.900 mil millones a 2.200 mil millones de dólares, o sea, en 300 mil millones de dólares. Si comparamos este incremento con el PIB total del año 2002 de los países subdesarrollados (49 países, 700 millones de habitantes) 204,7 mil millones de dólares, significa que los multimillonarios ganaron en un año un 46% más del PIB alcanzado por todos estos países en 2002. Es increíble que la producción anual de 700 millones de personas no llegue a cubrir los ingresos anuales de aquellos multimillonarios. Dicho con otras palabras, el ingreso anual medio de un multimillonario es igual a la producción anual de 1,48 millones de habitantes de los países subdesarrollados (contando toda la población, de edad activa y no activa.)

Conseguimos estos resultados comparando el ingreso anual de los multimillonarios con el de los países subsaharianos (641 millones de habitantes) donde en 2002 el PIB era de 303,5 mil millones de dólares. Así que el ingreso de los 691 multimillonarios es equivalente al valor de la producción generada en 2002 por 641 millones de subsaharianos. De esta manera, el ingreso anual de un multimillonario corresponde con la producción anual de 900 mil habitantes de África Subsahariana.

Comparando el ingreso anual en dólares de los multimillonarios con el de los antiguos países socialistas (27 países, 409 millones de habitantes, 971 mil millones de dólares del PIB de 2002) obtenemos lo siguiente: el ingreso anual medio de los 691 ricos representaba toda la producción anual de 126 millones de habitantes del bloque exsocialista (Europa Central y del Este, incluyendo toda la población, de edad activa y no activa.)

Para conseguir “equilibrio“, la revista Forbes al mismo tiempo informa sobre la creciente pobreza en el mundo. Casi la mitad de los 6 mil millones de habitantes son pobres. Más de mil millones subsisten con menos de un dólar al día. En EEUU, según “US Census Bureau” el número de pobres creció un 3,7% en 2003. El número de niños que viven en la pobreza creció en un 6,6%.

Los pagos directos de pobres a ricos. Haré un estimado basado en los datos de la ONU. Según uno de sus informes [26], el PIB de 2002 de los países en vías de desarrollo alcanzó 6.189,3 mil millones de dólares. De ellos, se pagó en 2002, por servicio de la deuda total (Total debt service) el 4,8% del PIB [27], unos 297 mil millones de dólares.

Tomando en cuenta el hecho de que un dólar en un país en vías de desarrollo tiene un valor diferente al que tiene en países desarrollados, es decir, explicando el importe en paridad de fuerza de adquisición, llegaremos a lo siguiente: los países en vías de desarrollo tenían en 2002 el PIBpfa (en paridad de fuerza de adquisición) en 19.848,5 mil millones de dólares. De ello pagaron en 2002 por servicio de la deuda total el 4,8% del PIBpfa, es decir, 953 mil millones de dólares. Pagaban 2,6 mil millones de dólares por día.

Estos pagos no incluyen beneficios de bancos, agencias de seguro, fábricas y empresas de servicio que los países capitalistas ricos tienen en países en vías de desarrollo. En resumidas cuentas a mí me parece que los moesclavistas convocaron un concurso de explotación.

En el informe de la ONU [28] figuran los pagos por servicio de la deuda total de todos los países del mundo. Paradójicamente, no se revela el importe que pagan los 20 o 24 países más ricos, probablemente porque son beneficiarios y no pagadores.

Los países ricos ayudan a los pobres todos los años. En 2002 recibieron los países pobres una ayuda ODA (Official development assistance) de 55 mil millones de dólares, que es el 28% por pago de servicio de la deuda total de los países pobres. Partiendo de lo mismo que supongo sucede en Eslovaquia, o sea, que los países pobres ya hace tiempo pagaron toda su deuda, entonces por cada dólar de ayuda que los ricos envían reciben 4 de vuelta.

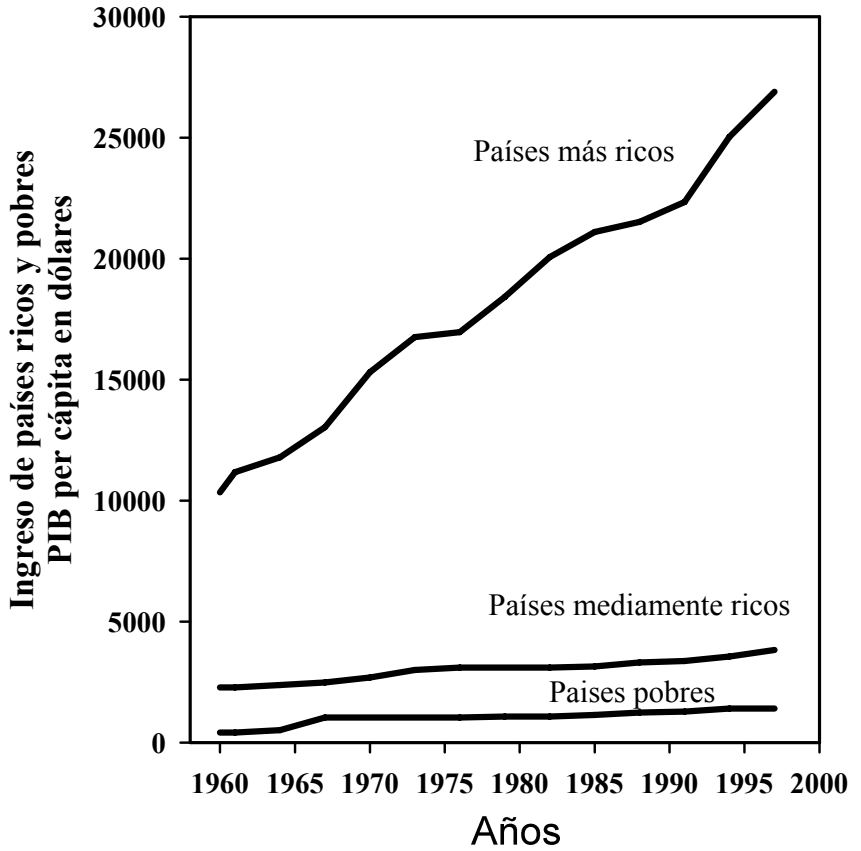
Los siguientes datos confirman la creciente desigualdad en el mundo y la subida del pago colonizador: según el informe de la ONU [27], la ayuda ODA a países en vías de desarrollo en 1990 alcanzó el 1,5% de su PIB. En 2002 bajó al 0,7% (55 mil millones de dólares), menos de la mitad. Mientras en 1990 la ayuda a los países pobres per cápita representaba 8,8 dólares, en 2002 era de un dólar y medio.

Una tendencia opuesta tenía el pago por servicio de la deuda total de los países en vías de desarrollo. En 1990 representaba el 3,5% de su PIB, en 2002 creció al 4,8%. Repito, es el resultado del totalitarismo de

la democracia neoliberal que garantiza el enriquecimiento de los ricos a cuenta de los pobres.

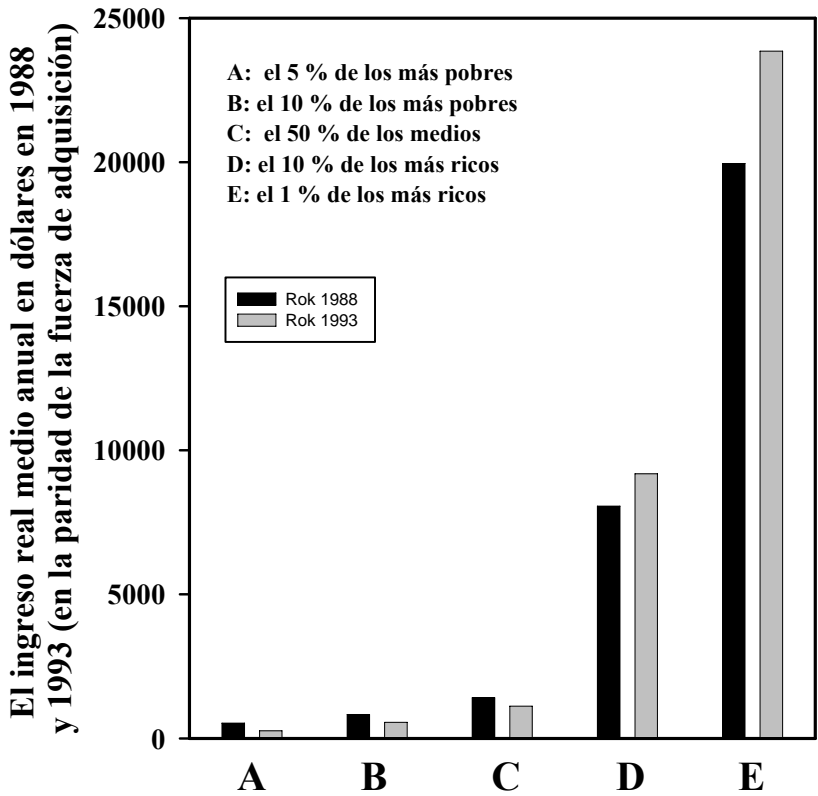
Tendencias semejantes se observan también en países del centro y este de Europa y de la CEI, es decir, del antiguo bloque socialista. En 1990, los pagos por servicio de la deuda total eran sólo el 0,7% del PIB, en 2002 ya alcanzaban el 7,3% del PIB. En 12 años los pagos se multiplicaron 10 veces. El PIB total en 2002 era de 971,1 mil millones de dólares [26]. De ello, se pagó en 2002 como servicio de la deuda total el 7,3% [27], 71 mil millones de dólares. Calculado en PIBpfa el pago representó 213 mil millones de dólares en 2002. Aquel pago les devolvió en creces a los moesclavistas sus inversiones en la eliminación del socialismo y la posterior colonización del antiguo bloque socialista. Al igual que en el caso de los países en vías de desarrollo, tampoco aquí están incluidos los ingresos de bancos, agencias de seguro, fábricas y empresas de servicio que las corporaciones extranjeras tienen en estos países.

En 2002, los países del centro y este de Europa y de la CEI recibieron una ayuda (ODA) de 7,1 mil millones de dólares. Paradójicamente, el nivel de vida era más alto durante el socialismo cuando estos países no recibían ninguna ayuda (ODA) ni contaban con inversiones extranjeras.



Unicef

Gráfico 84



Economic Journal, január 2002

Gráfico 85

2. 7. La fuerza del totalitarismo profesional

La telepantalla recibía y transmitía simultáneamente. Cualquier sonido que hiciera Winston superior a un susurro, era captado por el aparato. Además, mientras permaneciera dentro del radio de visión de la placa de metal, podía ser visto a la vez que oído. Por supuesto, no había manera de saber si le contemplaban a uno en un momento dado.

George Orwell: 1984

En la actualidad, sobre el mundo deciden las fuerzas invisibles de la democracia totalitaria. Se trata de leyes del mercado libre, del capitalismo neoliberal y la democracia a él asociada. Estas leyes en la práctica han provocado guerras, bombardeo “democrático” de países soberanos [1 - 4], miseria, sufrimiento y la muerte de millones de personas en el antiguo bloque socialista. Estas leyes han hecho posible que los ricos sean más ricos y los pobres más pobres. Son las leyes que formulan la fuerza del totalitarismo profesional. La propiedad privada es la base de esta fuerza y cualquier sistema que restrinja o intente eliminarla resulta peligroso e inaceptable para los moesclavistas. Esta es la razón por la que el socialismo no era aceptable e incluso representaba un peligro letal para ellos. La aristocracia capitalista hizo un enorme esfuerzo para liquidarlo y establecer el actual sistema de moesclavitud. Dado que las ideas del socialismo ya dieron vuelta al mundo, tratan ahora de manipular nuestras mentes para que desde la subconciencia rechacemos todo cuanto sobresalga del marco de la democracia capitalista neoliberal, ante todo para que rechacemos el Socialismo y veamos a los comunistas como criminales.

Existen muchas otras pruebas de la fuerza del totalitarismo profesional en que vivimos. Algunas han sido descritas en los capítulos anteriores, otras se pueden encontrarse en otros libros. Con esta fuerza tropezamos a diario y, como es profesional, para muchos resulta difícil distinguirla de la libertad y la democracia en que se disfraza. Para algunos es el alfa y la omega para expresar sus actitudes, para otros representa la vía de ascenso en la escala social. La fuerza del totalitarismo profesional determina con precisión dónde está el límite de las discusiones estériles en medios de comunicación, el límite de datos inventados y datos reales, las cosas que hay que conocer y promover.

Sobrepasar estos límites es sancionado severamente por la ley. El bombardeo de 25 países soberanos fue el costo por haber sobrepasado los límites de la “esterilidad” después de la Segunda Guerra Mundial. [citas en 3].

La fuerza del totalitarismo profesional consiste en que un ciudadano libre la idolatra, la defiende y lucha por ella por convicción. Algunos lo hacen públicamente, concientes de lo que significa su fuerza y el castigo que implica su eventual infracción.

Describiré sólo tres ejemplos que demuestran la fuerza del totalitarismo que difunden libremente los medios de comunicación.

La liberación de Irak de un régimen totalitario y la Carta de la ONU

Irak posee la segunda reserva de petróleo más grande del mundo, la materia cuyo precio está en continuo crecimiento. Después de la abolición de las sanciones de la ONU, los países que firmaron contratos con Sadam Hussein por varias decenas de miles de millones de dólares estaban preparados para la explotación del crudo. Si no hubiera ocurrido la ocupación de Irak, habrían sido invadidos los yacimientos de crudo por Rusia, Francia y China, su precio no subiría tan dramáticamente y sería probable incluso que bajase. En consecuencia los EEUU y los dueños de negocio de petróleo estarían en una gran desventaja económica. Es por ello que se desató el gran juego sobre las armas de destrucción en masa que supuestamente poseía Irak, representando una amenaza para el mundo democrático y demás juegos, como que Irak apoyaba al terrorismo y la liberación de Irak del totalitarismo. El objetivo de todos estos juegos era, dentro del procedimiento estándar, apoderarse precisamente del segundo yacimiento de crudo más grande del mundo, lo que al final lograron por medio de una agresión militar. Durante y como consecuencia de ella murieron en Irak más de 100 000 civiles.

Documento la fuerza del totalitarismo profesional con el ejemplo de la agresión militar de EEUU y sus aliados en Irak desde 2003 hasta hoy día (el 1 de marzo de 2005).

La nueva Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU aprobada el 8 de junio de 2004 bajo el número 1.546, estipula en su segundo artículo que la ocupación de Irak terminará el 30 de junio de 2004.

Significa que el Consejo confirmó el status de ocupadores de los ejércitos de coalición. Así lo constató el Secretario General de la ONU Kofi Annan el día 15 de septiembre de 2004, cuando por primera vez oficialmente para la BBC declaró que la guerra en Irak era ilegal y violaba la Carta de la ONU. No voy a repetir otras pruebas de la ilegalidad de esta guerra, el Secretario General lo dijo muy claro.

Solamente recordaré lo que significa y resulta de ello. Significa que los ejércitos de coalición, incluyendo el de Eslovaquia, cometieron en Irak *de iure* y *de facto* una agresión y ocupación militar. El hecho de que la guerra en Irak fue y continúa siendo un crimen contra la humanidad significa que todos los representantes de los países que mandaron allí soldados tendrían que ser juzgados por el Tribunal Penal Internacional. Los ejércitos mataron en Irak decenas de miles de civiles inocentes y los representantes de los países que mandaron allí soldados son culpables de ello.

Según la Carta de la ONU, los Estados no tienen derecho a intervenir militarmente sólo por el simple hecho de que no les guste un gobierno, ni tampoco en caso de una guerra civil. Según la Carta de la ONU, los Estados miembros (incluyendo Eslovaquia) firmantes de este documento se comprometen a no agredir a otro Estado. La fuerza puede ser usada sólo en caso de haber sido agredido, con el objetivo de defenderse o, si un Estado agredido solicita ayuda. Las leyes de la Carta de la ONU formaron parte de la legislación de la República Eslovaca.

En el Preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948 dice que “los Estados miembros se comprometen a garantizar, en cooperación con la Organización de Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre”.

El artículo 5 de la Declaración alega: “Nadie será sometido a torturas ni a tratos crueles, inhumanos o degradantes.” Todo ello fue violado por los ejércitos de ocupación.

La fuerza del totalitarismo profesional quedó demostrad no sólo durante la agresión militar a Irak, sino ante todo, y quiero subrayar, en el hecho de que ninguno de los representantes de los países desarrollados, libres, democráticos y capitalistas del mundo se atrevió a acusar de manera oficial a los que enviaron soldados a Irak, no los acusaron de cometer crímenes contra la humanidad, ni pidieron que fueran juzgados

por el Tribunal Penal Internacional. La actual fuerza del totalitarismo profesional prohíbe tal acusación, pues está fuera de la “esterilidad democrática“. En contraposición, la fuerza del totalitarismo profesional presenta a los que deberían ser juzgados por el TPI como humanistas y demócratas, luchadores por la democracia y contra el comunismo.

Los gulags estalinistas y Guantánamo

En una época de universal engaño, decir la verdad es un acto revolucionario.

George Orwell: 1984

El exministro de Derechos Humanos de Irak Abdel Basset Turki informó en noviembre de 2003 a los representantes de EEUU sobre las injusticias cometidas contra los detenidos en Irak, cerca de 10.000.

Según Amnistía Internacional, miles de iraquíes están detenidos en las prisiones iraquíes, en Afganistán y en barcos militares sin acusaciones, sin juicio, por ser sospechosos terroristas o por razones de seguridad. Como lo revela el informe de representantes militares norteamericanos, en las prisiones de Afganistán e Irak ya habían muerto 25 detenidos.

El diario Herald Correspondent, del 4 de mayo de 2004, afirma que el general de brigada norteamericano Janis Karpinski repitió varias veces que en las cárceles donde se habían cometido injusticias los presos fueron golpeados, violados, torturados y degradados sexualmente, todo bajo el control de la inteligencia.

Dentro de los juegos de democracia, una de las actitudes estándar es el rechazo a los campos de concentración hitlerianos y los gulags de Stalin (sin mencionar los gulags del zar ruso) que pertenecen al pasado.

Actualmente existe un campo de concentración en el territorio de Cuba, Guantánamo, creado y gestionado por EEUU.

Desde el 1 de enero de 1959, cuando en Cuba triunfó la revolución de Castro, EEUU ha intentado imponer nuevamente en ese país “la libertad y la democracia“. Paradójicamente en territorio cubano han

logrado crear una prisión: un campo de concentración donde encierran indeseados de todo el mundo.

Este territorio cubano, alquilado durante la ocupación militar de 1902, se convirtió en 1991 en campo de concentración para refugiados haitianos y en 1993 para refugiados cubanos. Luego esta zona fue transformada en campo de concentración, cercada con alambre de púa, y en enero de 2002 trasladaron allí a los prisioneros que combatieron contra los norteamericanos en Afganistán. EEUU los catalogó de “luchadores ilegales” para así no tener que respetar sus derechos de presos de guerra, como lo estipula la Convención de Ginebra. La ubicación de este campo en territorio cubano tiene la ventaja de no encontrarse bajo jurisdicción norteamericana.

En este campo de concentración se encontraban en 2003 alrededor de 600 reclusos de 43 países. Se trata de ciudadanos a quienes las fuerzas de inteligencia de EEUU detuvieron en diferentes partes del mundo, secuestrados y encarcelados sin derecho a juicio, defensa y ni siquiera noticia del arresto. Los presos han estado y permanecen en unas jaulas, donde son sometidos a tortura psíquica y física. Como consecuencia de ello hasta junio de 2003 27 prisioneros habían intentado suicidarse. [29]. Muy pocos de ellos han sido juzgados y absueltos.

La fuerza del totalitarismo profesional quedó demostrada cuando ninguno de los representantes de los países desarrollados, libres, democráticos y capitalistas del mundo, que rechazan abiertamente los campos de concentración de Hitler y los gulags de Stalin, se atrevió a acusar de manera oficial a los estadounidenses por haber creado y mantener en la actualidad el campo de concentración de Guantánamo. Ningún representante de los países desarrollados, libres, democráticos y capitalistas del mundo se atreve a decir oficialmente que detener a cualquier ciudadano, mantenerlo sin acusación como un “luchador ilegal” en un campo de concentración viola todas las leyes de la libertad y la democracia. Nadie pide el cierre inmediato de este campo, la liberación de los detenidos y la condena de los responsables en el TPI. ¿Por qué? Porque la fuerza del totalitarismo profesional en que vivimos no lo permite. Sería sobrepasar la frontera de la “esterilidad” de la democracia.

El Parlamento de la República Eslovaca tiene también una postura extraña respecto al campo de concentración de Guantánamo. El jefe del Comité Parlamentario de Derechos Humanos y de las Minorías Étnicas en la Sociedad visitó Cuba en 2004, allí se entrevistó con representantes del movimiento disidente a los que entregó una carta de apoyo del presidente del Parlamento eslovaco y se manifestó contra las condenas impuestas a 76 disidentes del régimen cubano.

Aprecio el intento de defender los derechos humanos en Cuba, sólo no me explico por qué el jefe de un Comité parlamentario eslovaco, estando en Cuba, no visitó también el campo de concentración de Guantánamo. ¿Por qué no condenó a EEUU por haber creado y mantener aún un campo de concentración? ¿por qué no entregó una carta de apoyo del presidente del Parlamento eslovaco a los “luchadores ilegales” allí detenidos, muchos de ellos desde hace más de dos años sin cargos, sin abogados, sin juicio, sin la posibilidad de recibir visitas o de hacer saber de ellos.

Viajar a Cuba para condenar el hecho de que el totalitarismo socialista cubano encarceló a 76 disidentes (mientras el mundo no llega a saber de lo que se les acusa) y no mencionar el campo de concentración de Guantánamo, es resultado de la aplicación de la fuerza del totalitarismo profesional. Ni el jefe del Comité parlamentario eslovaco de derechos humanos, ni el presidente del Parlamento elegido democráticamente pueden sobrepasar el límite de la “esterilidad” y reconocer la violación de los derechos humanos por parte de EEUU, ni el campo de concentración de Guantánamo.

Anuario de la Liberación de Eslovaquia por debajo de la ocupación alemana, el Levantamiento del pueblo eslovaco y el Ejército Rojo soviético

La libertad es poder decir que dos y dos son cuatro. Si se concede esto lo demás vendrá dado por sí solo.

George Orwell: 1984

La fuerza del totalitarismo profesional es demostrada a diario en la vida cotidiana también en Eslovaquia y la mayoría de la gente ni se da cuenta de ello. Como ejemplo menciono la celebración del aniversario de la Liberación de Checoslovaquia por el Ejército Rojo durante la

Segunda Guerra Mundial y del Levantamiento Nacional Eslovaco (LNE) tal como se festejan después del golpe de Estado de 1989.

El Ejército Rojo perdió 160.000 soldados durante las batallas de liberación de 1944 y 1945 en territorio checoslovaco. No sé cuánto perdió el Ejército norteamericano durante la liberación de Eslovaquia. Estimo que habrían sido menos de 160 e incluso menos de 7.

En el LNE combatieron 65.000 soldados en las filas del primer Ejército checoslovaco y unos 18 guerrilleros. El LNE fue apoyado ante todo por la Unión Soviética. Contra ellos lucharon unidades de seis divisiones, 48.000 soldados de la SS y la Wehrmacht. Tras reprimir el levantamiento los fascistas quemaron 90 pueblos eslovacos, 5.396 personas terminaron en fosas comunes y otras 50.000 fueron llevadas a campos de concentración.

A finales de agosto de 2004 en Banská Bystrica, tuvieron lugar los festejos por el 60 aniversario del LNE, con la participación del cuerpo diplomático e invitados extranjeros. El presidente de la República Eslovaca, el presidente del Parlamento y el jefe del Gobierno intervinieron. Dos de nuestros altos representantes ni siquiera expresaron su agradecimiento al Ejército y a los soldados soviéticos por su ayuda. ¡Es más, al hablar de la lucha libertadora ni siquiera mencionaron al Ejército Rojo y a los soldados soviéticos!

Incluso, después de golpe de Estado de 1989 nadie se ha atrevido a mencionar oficialmente las expresiones “Liberación de Eslovaquia por el Ejército Rojo”, “soldados soviéticos” o “guerrilleros soviéticos“. Ni los miembros del gobierno, ni los medios de comunicación hicieron alusión a las 160.000 víctimas. La fuerza del totalitarismo profesional lo impidió. Fue exaltado el papel del Ejército y los soldados norteamericanos cuya ayuda fue el bombardeo de Eslovaquia.

Ni un sólo representante del gobierno eslovaco asistió cuando se conmemoró el 60 aniversario de la liberación eslovaca del fascismo al panteón Slavín, en Bratislava, donde yacen los restos de los soldados soviéticos. Tal decadencia moral es resultado de la fuerza del totalitarismo profesional que recibió luz verde tras el golpe de Estado de 1989.

Conclusión

Ayer observé a nuestro perro Harin, con que alegría corría por el prado cuando le explicaba la subida del presupuesto armamentista de EEUU, China y Rusia. Movía el rabo y abría la boca. Tal vez creyó que le contaba una de las historias para niños de mi abuela.

Bibliografia

- [1] Karol Ondriaš: Všeobecné kecy, fakty a nezodpovedané otázky (Agentúra IQ+, Janošovský, 2. edición Bratislava 2001)
- [2] Karol Ondriaš: My, motroci XXI storočia, takto prisaháme (Agentúra IQ+, Janošovský, 2. edición Bratislava 2000)
- [3] Karol Ondriaš: Bohovia súčasných mytológií a komunizmus (Agentúra IQ+, Janošovský, Bratislava 2000)
- [4] Karol Ondriaš: Zamatová revolúcia a rodeo Veľkých samcov (Agentúra IQ+, Janošovský, Bratislava 2000)
- [5] United Nations Development Programme: TRANSITION 1999, Human Development Report for Central and Eastern Europe and the CIS
- [6] Human Development Report 2004, pág. 215, gráfico 23
- [7] Human Development Report 2004, pág. 198, gráfico 18
- [8] Human Development Report 2004, pág. 197, gráfico 17
- [9] Total debt service (El Servicio de la Deuda Total): The sum of principal repayments and interest actually paid in foreign currency, goods or services on long-term debt (having maturity of more than one year), interest paid on short-term debt and repayments to the International Monetary Fund
- [10] Instituto Estadístico de Eslovaquia, Mikrocenzus 2002
- [11] Hospodársky vývoj Slovenska v roku 2002, pág. 8. Ústav slovenskej a svetovej ekonomiky SAV
- [12] No comparo el capitalismo durante el Estado Eslovaco (durante la 2. guerra) cuando en Europa había condiciones económicas no estándar
- [13] František Mikloško, Gabriela Smoliková and Peter Smolik (editores): Zločiny komunizmu na Slovensku 1948 – 1989, tomo 1. Ladislav Takáč, (editor): Zločiny komunizmu na Slovensku 1948 – 1989, tomo 2., Prešov, Michal Vašek, 2001, 743 y 575 págs.
- [14] En 1991 – 1992 cambió el sistema de la evaluación del HDI.
- [15] Pelikan J. (editor): Deuteronomy 5: 6 – 18, in Sacred Writing, Vol. 1., Judaism: The Tanakh. 1992, New York
- [16] Informe del Banco Mundial: World Development Indicators 1999
- [17] Socialist Action Review (December 1999): 10 years after 1989
<http://www.socialistaction.org.uk/b10yrs.htm>

- [18] Karol Ondriaš: Človek alias programovaný biologický stroj a jeho lásky (Agentúra IQ+, Janošovský, Bratislava 2002)
- [19] Human development report 2003, pág. 41, gráfico 2. 2.
- [20] Human development report 2003, pág 41, gráfico 2. 3.
- [21] Human development report 2002, pág 18, gráfico 1. 2.
- [22] Human development report 2002, pág 19, box 1. 1.
- [23] J. Arch Getty, Gabor Rittersporn, Victor Zemskov: Victims of the Soviet Penal System in the Pre-War Years: A First Approach on the Basis of Archival Evidence. American Historical Review, 98 (October 1993) 1017-1049
- [24] Human Development Report 2003, pág. 39, box 2. 2.
- [25] Human Development Report 1999, pág. 38
- [26] Human Development Report 2004, pág. 185, gráfico 13
- [27] Human Development Report 2004, pág. 201, gráfico 18
- [28] Human Development Report 2004, pág. 198, gráfico 18
- [29] Jane Franklin: Guantánamo Prison (ZNet Commentary, 30.10.2004)
- [30] Marcia E. Herman-Giddens and others: Secondary Sexual Characteristics and Menses in Young Girls Seen in Office Practice: A Study from the Pediatric Research in Office Settings Network. PEDIATRICS 99 (Abril 1997) 505-512
- [31] Moffitt, TE, A Caspi, J Belsky and PA Silva: Childhood experience and the onset of menarche: a test of a sociobiological model. Child Development 63 (1992) 47-58.
- [32] Ellis, BJ, and J Garber: Psychosocial antecedents of pubertal maturation in girls: Parental psychopathology, stepfather presence, and family and martial stress. Child Development 71 (2000) 485-501
- [33] Toront Observer: January 23, 2002
- [34] William Blum: Rogue State: A Guide to the World's Only Superpower. Common Courage Press, 2000

En esta dirección

E-mail: janokery@hotmail.com

Móvil/contestador: 0908-577943

Pueden pedir también los demás libros de Karol Ondriaš:

Všeobecné kecy, fakty a nezodpovedané otázky

94 págs. 40 coronas. Segunda edición, Bratislava 2001

Presenta datos sobre la supuesta democracia en el mundo

My, motroci XXI. storočia, takto prisaháme

70 págs. 40 coronas. Druhé vydanie, Bratislava 2000.

Describe los once mandamientos de los esclavos modernos – moesclavos

Bohovia súčasných mytológií a komunizmus

192 págs. 80 coronas. Bratislava 2000.

Habla de los crímenes del capitalismo en el mundo y en los antiguos países socialistas

Zamatová revolúcia a rodeo Veľkých samcov

168 págs. 80 coronas. Bratislava 2000.

Compara 40 años de Socialismo con 10 años de Capitalismo en Eslovaquia

Človek alias programovaný biologický stroj a jeho lácoronasy

175 págs. 100 coronas. Bratislava 2002.

Un libro científico-popular con argumentos que confirman que el ser humano es una máquina biológica programada. Habla de los fundamentos de su conducta, del cerebro, de la creación de ilusiones sobre la religión, de la verdad y de los principios del lavado de cerebro.

V zátiší modrých vlajok víťazstiev

23 págs. 40 coronas. Bratislava 2002.

Escenas de la ficticia vida “moderna”.



RNDr. Karol Ondriaš, DrSc., nació el 30 de marzo de 1952 en Žitavany. Tras obtener el bachillerato en la Escuela Técnica Forestal de Liptovský Hrádok, estudió Física en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad de Comenio en Bratislava. Especializado en biofísica, trabajó desde 1977 en el Instituto de Farmacología adjunto a la Academia de Ciencias Eslovaca. En la actualidad dirige el equipo de científicos del Instituto de Fisiología Molecular y Genética de dicha academia. Durante varias estancias de estudio posdoctoral en EE.UU participó en investigaciones básicas de biofísica en “The Connecticut University Health Center” de Farmington, en “The Mount Sinai Medical Center” y en “Columbia University” de Nueva York. Durante cinco años y medio de estudio posdoctoral se dedicó a la investigación del funcionamiento de canales de membranas celulares del corazón y el cerebro. Es coautor de 25 trabajos publicados en reconocidas revistas científicas norteamericanas, de 28 publicados en Europa Occidental y 30 publicados en otras revistas científicas internacionales. Su nombre ha sido citado en más de mil ocasiones. Es autor de cinco

libros sobre el socialismo y el capitalismo. En la actualidad es vicepresidente del Partido Comunista Eslovaco.